

Ruimtelijke onderbouwing in het kader van Rood voor Rood Hillebrandsweg 1 te Heino



Initiatiefnemers: Familie Schouten

LTO Noord Advies vestiging Raalte

bezoekadres: Arkelstein 1, 8103 PA

postadres: Postbus 57, 8100 AB

17 februari 2011

Adviseurs: ing. S. (Sjoerd) Elgersma, specialist ruimtelijke ordening & milieu

Telefoon : 0572 - 32 82 82

Mobiel : 06 - 51 90 43 76

Fax : 0572 - 32 82 89

E-mail : selgersma@ltonoordadvies.nl

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding van het project	1
1.2	Huidige planologische regeling	1
1.3	Keuze van procedure	1
1.4	Opzet van de ruimtelijke onderbouwing	2
2.	GEBIEDSPROFIEL	3
3.	BELEID	4
3.1	Rijksbeleid	4
3.2	Provinciaal beleid	6
3.3	Gemeentelijk beleid	8
4.	RUIMTELIJKE VISIE EN INPASSING	10
5.	PROJECTPROFIEL	12
5.1	Rood voor Rood	12
5.2	Economische uitvoerbaarheid en planschade	12
5.3	Verkeer en parkeren	12
5.4	Riolering en overige nutsvoorzieningen	13
5.5	Cultuurhistorie en archeologie	13
5.6	Milieuaspecten	14
5.6.1	Geluid	14
5.6.2	Bodem	15
5.6.3	Water	16
5.6.4	Bedrijven en milieuzonering	16
5.6.5	Geurhinder	17
5.6.6	Luchtkwaliteit	17
5.6.7	Externe veiligheid	18
5.6.8	Flora en Fauna	18
6.	CONCLUSIE	21

BIJLAGEN:

1. Verslag Welstandscommissie
2. Inrichtingsplan
3. Bodemonderzoek Hunneman Milieu-Advies BV
4. Samenvatting watertoets
5. Quickscan flora en fauna

1. Inleiding

In deze ruimtelijke onderbouwing, behorende bij het projectbesluit, wordt aangegeven wat de ruimtelijke gevolgen zijn van het creëren van een woning en het wijzigen van de agrarische bestemming in een woonbestemming. Ter plekke van de locatie Hillebrandsweg 1 worden de aanwezige agrarische gebouwen gesloopt en de agrarische bedrijfsactiviteiten gestaakt. In dit rapport zijn de gevolgen beschreven van het saneren van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, het behoud van de voormalige bedrijfswoning en de realisatie van een vrijstaande woning op het erf

1.1 Aanleiding van het project

Aan de Hillebrandsweg 1 te Heino ligt, in het buitengebied, het varkenshouderijbedrijf van de initiatiefnemers. Zij zijn voornemens de varkenshouderijtak te beëindigen. De gebouwen ten behoeve van het bedrijf worden gesaneerd. De agrarische bedrijfswoning zal worden vervangen en een nieuwe berging wordt gerealiseerd. Aan de Hillebrandsweg 1 wordt, een extra woning gerealiseerd op het bouwperceel.

1.2 Huidige planologische regeling

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' Gemeente Dalfsen, vastgesteld door gemeenteraad van Dalfsen op 24 augustus 1971, staat het volgende vermeld.

1. De planlocatie heeft de bestemmingen 'agrarisch gebied met bebouwing (bouwperceel)', art. 4.
2. In de voorschriften van de bestemmingen is opgenomen dat de gronden uitsluitend zijn bestemd voor veeteelt, akkerbouw, tuinbouw of enige andere tak van bodemcultuur en de daarbij benodigde agrarische bedrijfsgebouwen.

1.3 Keuze van procedure

Burgemeester en wethouders zijn voornemens de geschetste bouw mogelijkheden mogelijke te maken middels een projectbesluit. De mogelijkheid bestaat uit functiewijziging van agrarisch naar woondoeleinden en inperking van de toegestane bebouwingsmassa. In de aard van de bestemming vindt er een verruiming plaats in de zin dat de bouw van een extra woning mogelijk wordt gemaakt. Voor het mogelijk maken van de bovenstaande ontwikkeling is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig. In dit rapport wordt deze onderbouwing gegeven.

1.4 Opzet van de ruimtelijke onderbouwing

In deze toelichting worden de ruimtelijke consequenties van het project op de omgeving weergegeven. Alle deelaspecten worden beschreven, waarbij de uitweiding per onderdeel is aangepast aan de mate waarin het project afwijkt van het geldende bestemmingsplan. De volgende deelaspecten worden beschreven:

Beschrijving van het project (gebied) planologische kader:

- rijksbeleid
- provinciaal beleid
- gemeentelijk beleid
- ruimtelijke visie en inpassing
- effect van het project
 - rood voor rood
 - economische uitvoerbaarheid
 - archeologie
 - geluid
 - bodem
 - water
 - geur
 - lucht, licht, trillingen
 - externe veiligheid
 - ecologie, flora en fauna

2. Gebiedsprofiel

Het project is gelegen aan de Hillebrandsweg 1, gelegen in het buitengebied van de gemeente Raalte. Het bedrijf ligt circa 2410 meter ten noordoosten van de kern van Heino en 4670 meter ten noordwesten van de kern van Lemelerveld.



Regionale situering, Hillebrandsweg 1, Heino

De omgeving kenmerkt zich door de bebossing ten zuiden van het perceel en een veel opener landschap ten noorden. Verder wordt het landschap afgewisseld met agrarische activiteiten.



Lokale situering, Hillebrandsweg 1

Het plangebied is gevestigd op een broekontginningslandschap waar van vroeger uit de agrarische activiteiten zijn gevestigd. De bedrijfsbebouwing heeft weinig weg van historisch waardevolle

bebouwing en is niet verbonden met specifieke gebiedskenmerken.

3. Beleid

In dit hoofdstuk is het beleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening beschreven en beoordeeld. Het beleid waaraan ruimtelijke plannen worden getoetst, zowel op rijks-, provinciaal als gemeentelijk niveau, wordt weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

Het nationaal ruimtelijke beleid is vastgelegd in de 'Nota Ruimte' met een looptijd tot 2020. Voor de periode 2020-2030 is een doorkijk opgenomen naar de lange termijn. De Nota Ruimte is door de Tweede en de Eerste Kamer der Staten-Generaal goedgekeurd en vastgesteld op respectievelijk 17 mei 2005 en 17 januari 2006. Met de bekendmaking op 27 februari 2006 is de Nota Ruimte formeel in werking getreden. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimteveragende functies op het beperkte beschikbare oppervlak in Nederland.

De regering richt zich hierbij specifiek op vier doelen:

- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
- borging van de veiligheid.

Deze vier doelen worden in onderlinge samenhang nagestreefd, met tegen de achtergrond de algemene wens om de economische, ecologische en sociaal-culturele waarden van de ruimte te versterken en duurzaam te ontwikkelen. Van duurzame ruimtelijke ontwikkeling is in de ogen van het rijk sprake als aan elk van deze waarden gelijkwaardig en in onderlinge samenhang recht wordt gedaan en daarmee de aantrekkelijkheid van de ruimte voor bewoners, bezoekers en ondernemers toeneemt.

Het ruimtelijke beleid moet ervoor zorgen dat de verhouding tussen bouwen in stedelijke gebieden en in landelijke gebieden in balans blijft. Een precieze invulling van deze balans kan volgens het rijk het beste plaatsvinden door de provincie. De gemeenten hebben vervolgens het initiatief bij het bepalen van het precieze aantal woningen. Bundeling van verstedelijking (wonen, werken en voorzieningen) staat nog steeds voorop, echter geconstateerd wordt dat er vraag is naar zowel centrumstedelijke milieus, groenstedelijke milieus als naar meer ruimte in en om de woning.

Conclusie

Het toestaan van het bouwinitiatief is niet in strijd met het rijksbeleid en komt tegemoet aan de onderdelen duurzame ontwikkeling en de bevordering van een vitaal platteland. Door het saneren, de nieuwe aanplant en de realisatie van een nieuwe kavel wordt het aangezicht en de beleving van het platteland verbeterd.

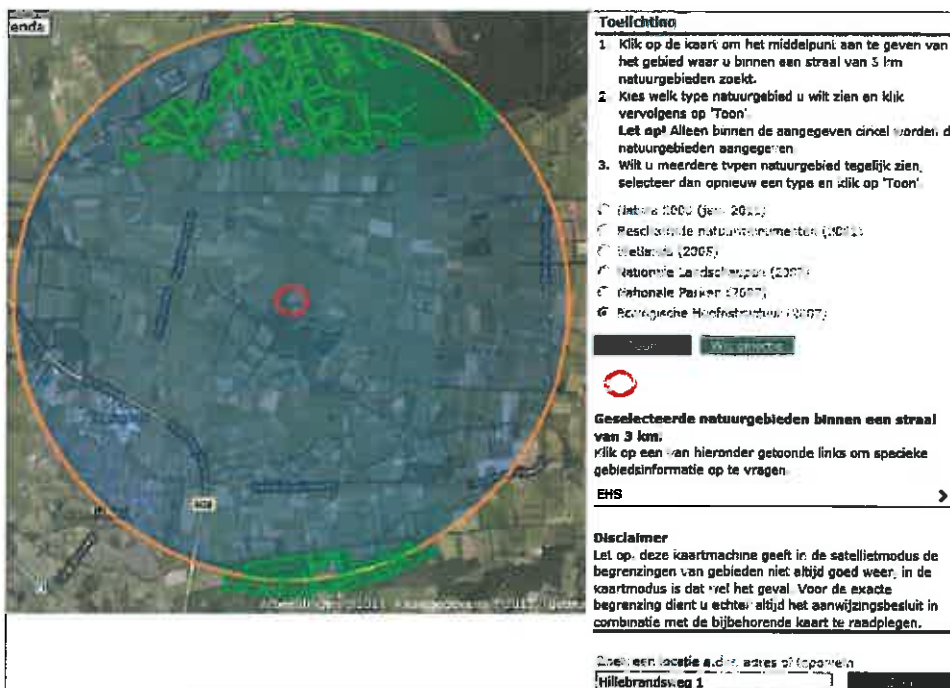
Ecologische Hoofdstructuur

Het project ligt op circa 350 meter ten oosten van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is het samenhangende stelsel van natuurgebieden en andere terreinen met natuurwaarden dat de biodiversiteit in Nederland duurzaam moet veiligstellen. De provincie beschermt met name de 'kernkwaliteiten' van de ecologische hoofdstructuur.

De ontwikkelingsopgaven van de gehele EHS zijn:

- het ontwikkelen van nieuwe natuur;
- het realiseren van agrarisch natuurbeheer;
- het realiseren van ecologische verbindingzones;
- het realiseren van robuuste verbindingen en poorten.

Voor de omgeving van het project gaat het voornamelijk om de bescherming en ontwikkeling van de ecologische hoofdstructuren.



Toelichting

1. Klik op de kaart om het middelpunt aan te geven van het gebied waar u binnen een straal van 5 km natuurgebieden zoekt.
2. Kies welk type natuurgebied u wilt zien en klik vervolgens op 'Toon'.
Let op! Alleen binnen de aangegeven cirkel worden de natuurgebieden aangegeven.
3. Wilt u meerdere typen natuurgebied tegelijk zien, selecteer dan opnieuw een type en klik op 'Toon'.

Natuurs 2000 (Jan. 2012)
 Beschermde natuurgebieden (2012)
 Wetlands (2005)
 Nationale Landschapsreun (2007)
 Nationale Parken (2007)
 Ecologische Hoofdstructuur (2007)

Geselecteerde natuurgebieden binnen een straal van 5 km.
Klik op een van hieronder getoonde links om specifieke gebiedsinformatie op te vragen.

EHS >

Disclaimer
Let op: deze kaartmachine geeft in de satellietmodus de begrenzingen van gebieden niet altijd goed weer, in de kaartmodus is dat wel het geval. Voor de exacte begrenzing dient u echter altijd het aanwijzingsbesluit in combinatie met de bijbehorende kaart te raadplegen.

Zoek een locatie, adres, adres of topografie
Hillebrandsweg 1

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie-verordening Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is op 1 juli 2009 door Provinciale Staten vastgesteld. Leidende thema's voor de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en kwaliteit. De ambitie van Overijssel is om een vitale samenleving tot ontplooiing te laten komen in een mooi landschap. Een samenleving, waarin alle Overijsselaars zich thuis voelen en participeren. Met bloeiende steden als motoren voor cultuur en werkgelegenheid, ingebed in een landschap, waarin wonen, natuur, landbouw en water elkaar versterken.

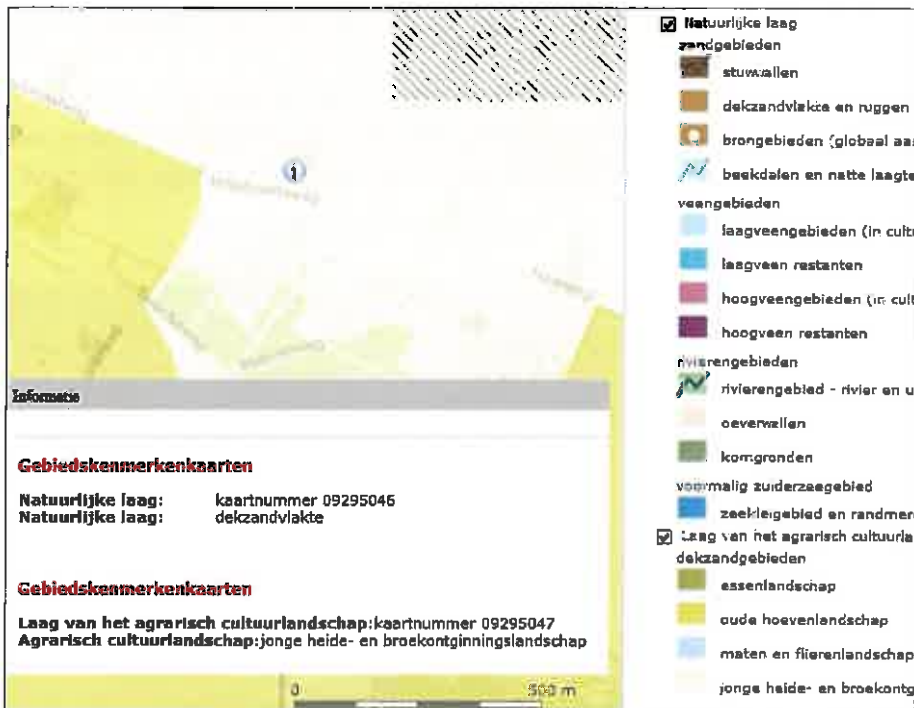
De definitie van duurzaamheid luidt: 'duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte van de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien'. Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities.

De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: 'de goede functie op de goede plek op de goede manier ingepast in de omgeving'. Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat (bedoeld en onbedoeld) van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en aan nieuwe ontwikkelingen. De essentiële gebiedskenmerken zijn daarbij uitgangspunt. Ten aanzien van het landschap heeft de provincie Overijssel de volgende ambitie: het versterken van de identiteit en onderlinge diversiteit van landschappen en dorpen. Voor cultureel erfgoed heeft de provincie de volgende ambitie: het behoud en versterken van cultureel erfgoed (monumenten, industrieel en agrarisch erfgoed).

De ambitie is aantrekkelijke en gevarieerde woonmilieus die voorzien in de woonvraag. De rust en de ruimte van het buitengebied bieden echter ook andere aantrekkelijke woonmilieus, waar mensen goed en plezierig wonen, nu en in de toekomst. Hierbij gaat het om de voormalig agrarische bedrijven waaronder het project valt.



Ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Hierbij zijn de gebiedskenmerken van provinciaal belang uitgangspunt. Dit zijn de ruimtelijke kenmerken van een gebied of een gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit ervan.



De dekzandruggen krijgen een beschermde bestemmingsregeling gericht op instandhouding van de hoofdlijnen van het huidig reliëf. De ontwikkelingen dienen bij te dragen aan het zichtbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Uitgangspunt hierbij zal de strekkingsrichting van het landschap gevormd door afwisseling van beekdalen en ruggen zijn.

Jonge heide- en broekontginningslandschap kenmerkt zich door de grote diversiteit, landbouw, wonen omringd door boscomplexen. Schaalvergroting vindt plaats op de agrarische erven en erven worden getransformeerd naar burgererven wat resulteert in een hobby-, woon- en vrijetijdslandschap. De kwaliteit van de gebieden moet een stevige impuls krijgen waarbij nieuwsvestiging mogelijk is mits deze een stevige landschappelijke jas krijgen.

Conclusie

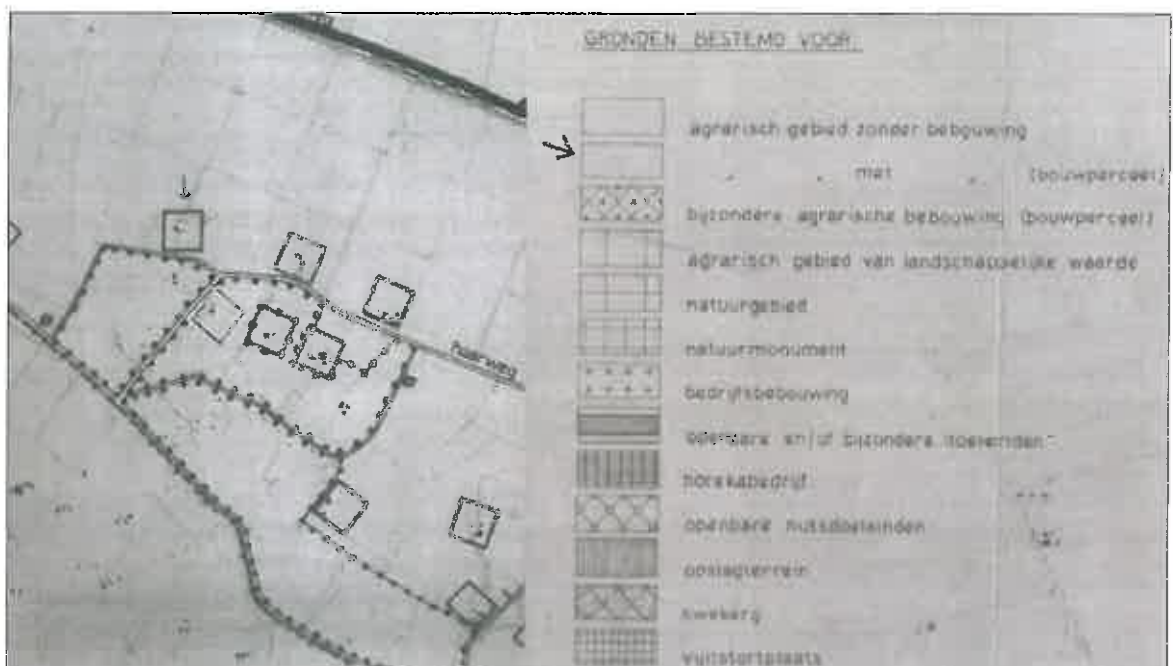
Gezien de ligging van het project kan worden gesteld dat de huidige activiteiten onvoldoende aansluiten en onvoldoende bijdragen aan het behoud van de bestaande kwaliteiten in de omgeving. De gewenste ontwikkeling draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de groene omgeving. Bij het opstellen van het inrichtingsplan is rekening gehouden met het huidig reliëf en is het plan landschappelijk ingekleed met het oog op behoud en verbetering van de bestaande kwaliteiten. Middels het inrichtingsplan worden de inpassing en de invulling hiervan weergegeven.

3.3 Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

Het burgerbindende gemeentelijke beleid is voor de locatie Hillebrandsweg 1 vastgelegd in het 'bestemmingsplan buiten gebied' van de toenmalige gemeente Dalfsen. In het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming 'agrarisch gebied met bebouwing (bouwperceel)'.

Het project betreft het opheffen van het agrarisch bouwperceel, de sanering van de bedrijfsgebouwen, de omzetting van de bedrijfswoning tot burgerwoning en realisatie van een compensatiewoning. De verlangde wijzigingen passen niet binnen het huidige vigerende bestemmingsplan.



Beleidsnota Rood voor Rood

Het hoofdoel van de Rood voor Rood-regeling is het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. De gemeente heeft dit beleid vastgesteld op 10 januari 2008 en geactualiseerd in september 2010. Dit is weer te vinden in de beleidsnota Rood voor Rood van de gemeente Raalte. De Rood voor Rood regeling voorziet in het slopen van landschapsontsierende bebouwing en investering in een goede landschappelijke en architectonische inpassing van de resterende bebouwing. Financiering vindt plaats door het realiseren van een zogenaamde compensatiekavel waarop een woning mag worden gebouwd.

Relatie sloop en bouwkael

Uitgegaan wordt van sloop van alle bedrijfsgebouwen, totaal 860 m² aan bedrijfsbebouwing. Hiervoor mag één compensatiekavel met een grootte van 1000 m² worden ontwikkeld. Hierop mag, naast het te vervangen voormalig bedrijfswoning, een woongebouw van maximaal 750 m³ worden gebouwd met maximaal 100 m² aan bijgebouwen. Daarnaast mag bij de voormalige bedrijfswoning in totaal maximaal 100 m² aan bijgebouwen behouden blijven.

Tegenprestatie / compensatie

Karakteristieke bebouwingspatronen moeten worden versterkt.

De aanwezigheid van erven als groene eilanden in een groot landelijk gebied, al dan niet met elkaar verbonden door een wegbegeleidende beplanting, is van grote landschappelijke waarde. De samenstelling van de bebouwing en beplanting op een erf, het ensemble, is van grote waarde voor de herkenbaarheid van een erf in het landschap.

Conclusie

Het project voldoet aan de gestelde voorwaarden binnen het beleid, de te slopen vierkante meters zijn terug te vinden in de door de initiatiefnemers ondertekende rood voor rood-overeenkomst. Omdat de initiatiefnemer gronden buiten de EHS heeft, die landschappelijk gezien een nieuwe woning kunnen verdragen, betekent dit dat hetgeen geen verdere invloed heeft op de EHS. Middels het landschapsplan wordt aangegeven hoe aan de ruimtelijke kwaliteit en inpassing vorm wordt gegeven.

4. Ruimtelijke visie en inpassing

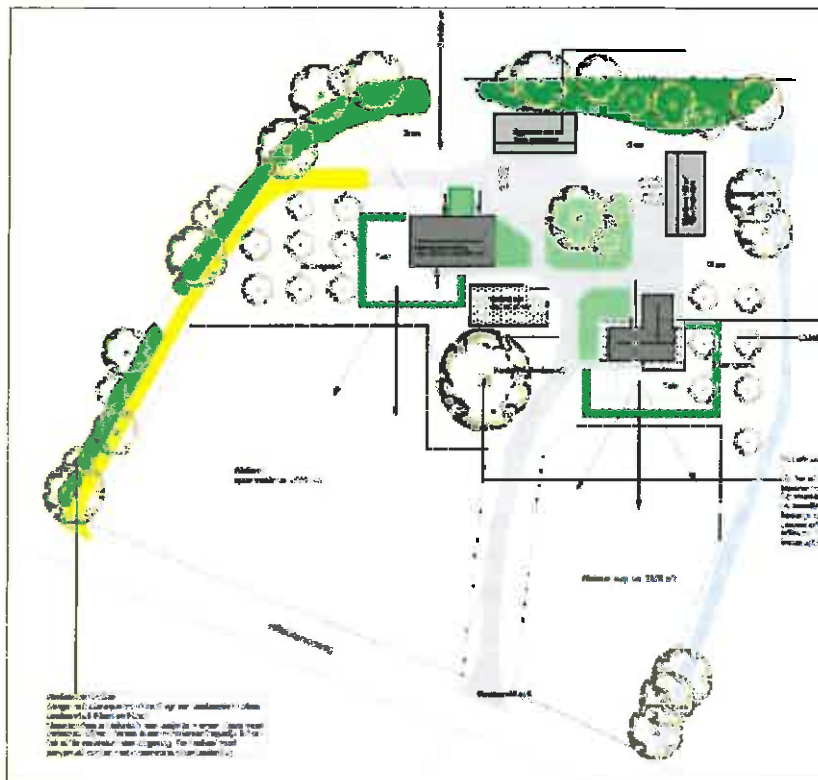
De Rood voor Rood-plannen van de initiatiefnemers zijn in aard en vormgeving afgestemd op de ruimtelijke situatie van de landelijke omgeving. Bij het ontwerp van de nieuwe woning wordt rekening gehouden met de geldende welstandseisen.

Het landschap is volgens de 'Omgevingsvisie' ingedeeld als landschapszone 'Mixlandschap'. Het betreft een landschap met een karakteristiek van rationele agrarische verkavelingen en een veelal rechte en functionele agrarische wegenstructuur. De kavel van de initiatiefnemers is omringd door concreet begrensde EHS, hierdoor past de gewenste ontwikkeling binnen de landschapszone en de directe omgeving. Het verdwijnen van de agrarische intensieve activiteiten heeft een positieve invloed op de omliggende natuur.

De Hillebrandsweg is een agrarische plattelandsweg met een profiel van 3 meter en uitgevoerd met een asfaltlaag. De weg heeft geen doorgaande verkeersfunctie, uitsluitend bestemmingsverkeer. Vanaf de locatie van de initiatiefnemer ligt een verharde weg naar het bestaande erf.

De nieuwe woningen zijn zodanig op de kavel vormgegeven dat deze met de voorkant richting de Hillebrandsweg zijn geprojecteerd. Rondom de woningen (zowel de bestaande woning als de nieuw te realiseren woning) wordt de tuin omsloten door landschappelijke hagen. Zie ook de afbeelding op de volgende pagina.

Door een landschapsarchitect is in opdracht van de initiatiefnemers een ontwerp-inrichtingsplan gemaakt voor de onderhavige percelen.



Toekomstige situatie nieuwe kavel: Woning plus schuur en aanplant

Het bouwplan betreft de realisatie van de kavel aan de Hillebrandsweg. De bestaande varkensschuur en overige agrarische bedrijfsgebouwen worden gesaneerd. De architectuur van het bouwplan zal architectonisch worden afgestemd op de kwaliteiten van de omgeving. De welstandscommissie heeft het plan beoordeeld. Zij concludeert dat het plan in strijd is met het gemeentelijk welstandsbeleid, mits er wordt voldaan aan de in het advies omschreven opmerkingen, zie bijlage 1. De volledige inrichtingskaart op schaal is als bijlage 2 bijgevoegd.

Conclusie

De bouwplannen zijn qua erfinrichting en architectuur afgestemd op bestaande bebouwing in de directe omgeving.

5. Projectprofiel

5.1 Rood voor Rood

In het verzoek heeft de initiatiefnemer de gemeente verzocht medewerking te verlenen tot het realiseren van de bouwplannen met gelijktijdige sanering van de bestaande bedrijfsgebouwen. De regeling geeft de initiatiefnemers het recht een compenserende woonkavel te realiseren die dient te voldoen aan de gestelde voorwaarden, zoals in de overeenkomst is omschreven. Om het Rood voor Rood project planologisch mogelijk te maken verleend de gemeente medewerking door een projectbesluit te nemen. Deze ruimtelijke onderbouwing en de benodigde (milieu)onderzoeken horen daarbij.

Het project betreft hier de sanering van 860 m² aan bedrijfsgebouwen en de bouw van twee nieuwe woning, één ter vervanging van de bestaande bedrijfswoning en één op basis van de Rood voor Rood-regeling. De kavel mag maximaal 1000 m² bedragen en de inhoud van beide woningen maximaal 750 m³. Uitgangspunt op dit moment is realisatie van een nieuwe woning met bijgebouw. Gesitueerd op perceel kadastraal bekend staand als; gemeente Heino, sectie I nummers 257, 370, 405, 406, 407 en 408.

Conclusie

Het project past in het Rood voor Rood beleid van de gemeente.

5.2 Economische uitvoerbaarheid en planschade

De ontwikkeling van de bouwplannen Hillebrandsweg 1 zijn een particulier initiatief van de familie Schouten. Voor de gemeente zijn aan de ontwikkeling en uitvoering van dit project geen kosten verbonden.

Conclusie

De economische uitvoerbaarheid wordt hiermee geacht voldoende te zijn aangetoond.

5.3 Verkeer en parkeren

De bouwplannen zijn gelegen op een private kavel in het buitengebied van de gemeente Raalte. Het parkeren kan en zal op eigen terrein/erf plaatsvinden. Op het erf is voldoende ruimte voor parkeerplaatsen. De parkeermogelijkheden zijn ruimschoots meer dan de standaard van 1,7 parkeerplaats per woning van de landelijke CROW-norm voor kernen en conform gemeentelijk beleid. De bouwplannen hebben een zeer beperkte invloed op de verkeerssituatie en verkeersintensiteit. Per saldo zal het zwaar agrarisch en bevoorradingsverkeer afnemen en neemt het personenvervoer licht toe. Na realisatie van het plan is sprake van 2 wooneenheden, waarbij de bestaande woning eerst dienst deed als bedrijfswoning bij het agrarisch bedrijf. Het aantal verkeersbewegingen per dag wordt geprognosticeerd op 2 x 3 autobewegingen per dag. De

gevolgen voor het autoverkeer zijn nihil.

Conclusie

Het parkeren kan en zal volledig op eigen terrein plaatsvinden. Het plan heeft nagenoeg geen gevolgen voor de verkeersintensiteit in de directe omgeving.

5.4 Riolering en overige nutsvoorzieningen

De bestaande woning zal voor het afvalwater aangesloten zijn op het drukriool. Voor wat het hemelwater betreft, zal dit in de directe omgeving worden geloosd op de bestaande watergangen en geïnfilteerd binnen het omliggende groen.

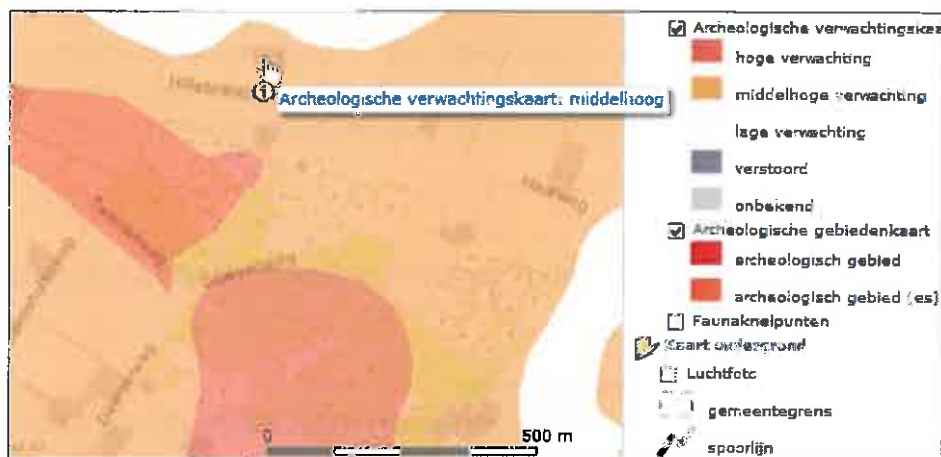
Alle gangbare nutsvoorzieningen zijn aanwezig op de Hillebrandsweg. De nieuwe woning kan worden aangesloten op de bestaande infrastructuur. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van transportleidingen en andere tracés.

Conclusie

De riolering en het overige nutsvoorzieningstracé vormen geen belemmeringen voor de bouwplannen.

5.5 Cultuurhistorie en archeologie

Het plangebied Hillebrandsweg 1 ligt in een zone die op de provinciale 'cultuurhistorische waardenkaart' is aangemerkt als een gebied met een 'middelhoge trefkans' voor archeologische waarden. Voor de gebieden met een lage trefkans hoeft in principe op basis van provinciale criteria geen nader onderzoek te worden uitgevoerd.



Bron: Omgevingsvisie

Op deze kaart krijgt het plangebied geen hoge trefkans voor mogelijke archeologische waarden. Het bouwplan van het project is gelegen op agrarische grond.

Bij de bestaande bebouwing is een bouwkael aanwezig, echter betreft het een agrarisch bebouwd perceel waarbij de grond dusdanig is verstoord, dat eventuele historische archeologische waarden daarmee niet meer opportuun zijn. Bij de bouwwerkzaamheden blijft een meldingsplicht, zoals omschreven in de WAMZ, van kracht. Een archeologisch onderzoek wordt door ons niet als noodzakelijk geacht.

Gemeentelijk archeologie beleid

Aan de Hillebrandsweg 1 te Heino wordt in het kader van de Rood voor Rood regeling gesloopt en een nieuwe woning gebouwd. De nieuwe locatie heeft een middelhoge archeologische verwachting. Het beleid van de gemeente Raalte voor dergelijke gebieden is:

- bij ontwikkelingen in het buitengebied met een oppervlakte kleiner dan 5000 m² geldt geen onderzoeksplicht.

Conclusie

Een is op grond van het gemeentelijk beleid geen archeologisch onderzoeksplicht, omdat het plangebied kleiner is dan 5000 m².

5.6 Milieuaspecten

5.6.1 Geluid

De Wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. Voor nieuwe bouwlocaties geldt een onderzoeksplicht indien ze zijn gelegen binnen zones als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder.

Wegverkeer

Het plangebied Hillebrandsweg 1 is een traditionele landschappelijke zone met een plattelandsweg. De meest bepalende geluidsbron voor de planlocatie is het verkeer op de Hillebrandsweg. Deze ligt op een afstand van circa 65 meter. De N35 ligt op circa 1870 meter, zie onderstaande afbeelding. Akoestisch onderzoek is niet nodig, doordat de woning buiten deze zone is geplaatst.

Railverkeer

De planlocatie ligt niet binnen een geluidszone van een spoorlijn. De spoorlijn Nijverdal-Zwolle ligt op meer dan vier kilometer.

Industrie-, agrarisch en luchtvaartlawaai

Wat betreft agrarische geluidhinder, is het bedrijf aan de Slikkebaartweg 3 het dichtst bijgelegen.

De burgerwoningen op de Twentseweg 32 tot en met 42 zijn echter hier al beperkend. Onderzoek is daarmee niet nodig.



Afbeelding geluidcontour van de Berkendijk

Conclusie

Het voornemen bestaat op het perceel aan de Hillebrandsweg 1 in Heino een bouwkaavel mogelijk te maken. De potentiële woning op het perceel ondervindt geluidsbelasting van het wegverkeer over de Hillebrandsweg of N35.

5.6.2 Bodem

In het kader van de herontwikkeling van de kavel, is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Hunneman Milieu-Advies Raalte BV, projectnummer 2010688/wj/am, d.d. november 2010.

Het bodemonderzoek heeft gesteld dat de onderzoeksresultaten met betrekking tot de onderzoekslocatie geen milieuhygiënische belemmeringen vormen voor de beoogde woonbestemmingen. Het bodemonderzoek met haar conclusies is als bijlage 3 bijgevoegd.

5.6.3 Water

Het rijksbeleid ten aanzien van water is neergelegd in de Vierde Nota Waterhuishouding (1998). Hierin is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland moet zijn gericht op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde duurzame watersystemen. Om dit te bereiken, moet zoveel mogelijk worden uitgegaan van een watersysteembenadering en integraal waterbeheer. In de nota is onder andere aangegeven dat stedelijk water meer aandacht moet krijgen. Volgens de nota Waterbeheer in de 21e eeuw (2000) moet aan het watersysteem meer aandacht worden gegeven om de natuurlijke veerkracht te benutten. Voorkomen van afwenteling door het hanteren van de drietrapsstrategie 'vasthouden-bergen-afvoeren' staat hierbij centraal. Ook in stedelijke uitbreidingen dient daarom het overtollige hemelwater beter te worden vastgehouden.

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBW-actueel, juni 2008) hebben rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer opnieuw afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wro.

Afwijking van de uitgangspunten van het waterschap

Er is geen sprake van afwijking van de uitgangspunten van het waterschap.

De keuze voor de wijze van hemelwaterafvoer dient te voldoen aan de uitgangspunten van de gemeente en van het waterschap. Dit is het geval.

Conclusie

De bouwplannen zijn niet strijdig met de wet- en regelgeving rond het thema water. De watertoets is als bijlage 4 bijgevoegd.

5.6.4 Bedrijven en milieuzonering

In de (aangepaste) VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) zijn richtlijnen vastgelegd voor hindercirkels. Uitgangspunt in de richtlijnen is 'functiescheiding waar het moet, functiemenging waar het kan'. In de directe omgeving van het bouwplan liggen enkele woningen, het dichtst bijgelegen veehouderijbedrijf, Slikkebaartweg 3, ligt op circa 470 meter. Voor een melkveebedrijf geldt een milieuzonering van 50 meter en voor een intensief bedrijf 100 meter.

Conclusie

Door realisatie van het bouwplan is er geen sprake van belemmeringen voor de bestaande agrarische bedrijvigheid in de omgeving van het plangebied Hillebrandsweg 1.

5.6.5 Geurhinder

Bij het voorbereiden en opstellen van een ruimtelijk plan moet onder andere het aspect geurhinder worden beoordeeld. Enerzijds zal moeten worden beoordeeld of ter plaatse een goed woon- en verblijfsklimaat kan worden gegarandeerd, anderzijds mogen de belangen van omliggende veehouderijen en derden niet onevenredig worden geschaad.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) - per 1 januari 2007 in werking getreden - vormt bij vergunningverlening Wet milieubeheer het exclusieve toetsingskader voor de geurbelasting afkomstig van dierenverblijven bij veehouderijen.

De Wgv maakt onderscheid in dieren met en dieren zonder een vastgestelde geuremissiefactor. Voor de eerste soort (bedrijven met een intensieve tak) wordt de geurbelasting bij geurgevoelige objecten berekend, voor de tweede (veelal rundveehouderijbedrijven) gelden vaste minimumafstanden tot dergelijke objecten. De woning wordt gebouwd op een kavel die op 19 maart 2000 tot een veehouderij behoorde. Artikel 14 lid 2 van de Wet geurhinder en veehouderij is van toepassing. Het betreft een nieuwe woning in het buitengebied en een afstand van 50 meter tot andere agrarische inrichtingen is van toepassing. Aan deze afstandseis wordt voldaan.

Conclusie

Door realisatie van het bouwplan is geen sprake van belemmeringen voor het naastgelegen veehouderijbedrijf en wordt tevens een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd voor de nieuwe wooneenheden op de locatie Hillebrandsweg 1.

5.6.6 Luchtkwaliteit

Op basis van de luchtkwaliteitseisen in de Wet luchtkwaliteit moet in principe bij elke nieuwbouwlocatie een onderzoek worden uitgevoerd. In de praktijk is dit echter niet altijd nodig. Op basis van de publicatie van het Ministerie van VROM (Staatscourant 9 november 2007, nr. 218) worden categorieën aangegeven van gevallen die niet in 'betekenende mate' bijdragen als bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer (Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)).

Tot deze categorieën behoren kleinere projecten van bouwkundige of infrastructurele aard die niet langer individueel hoeven te worden getoetst aan de in de Wet gehanteerde grenswaarden. Dit is het geval als de toename van de concentratie zwevende deeltjes (PM₁₀) of stikstofdioxide het jaargemiddelde met niet meer dan 1% wordt verhoogd. Dit mag worden toegepast totdat het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is vastgesteld.

Conclusie

De bouwplannen van het project aan de Hillebrandsweg 1 dragen niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit. Een onderzoek luchtkwaliteit is niet noodzakelijk.

5.6.7 Externe veiligheid

In de nabijheid van het project aan de Hillebrandsweg liggen geen Bevi-bedrijven. Over de weg vindt nagenoeg geen transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt buiten gevarenczones bij calamiteiten. De meest nabije installatie is een camping gelegen op ruim 2037 meter. Het genoemde object vormt geen belemmering voor het project.



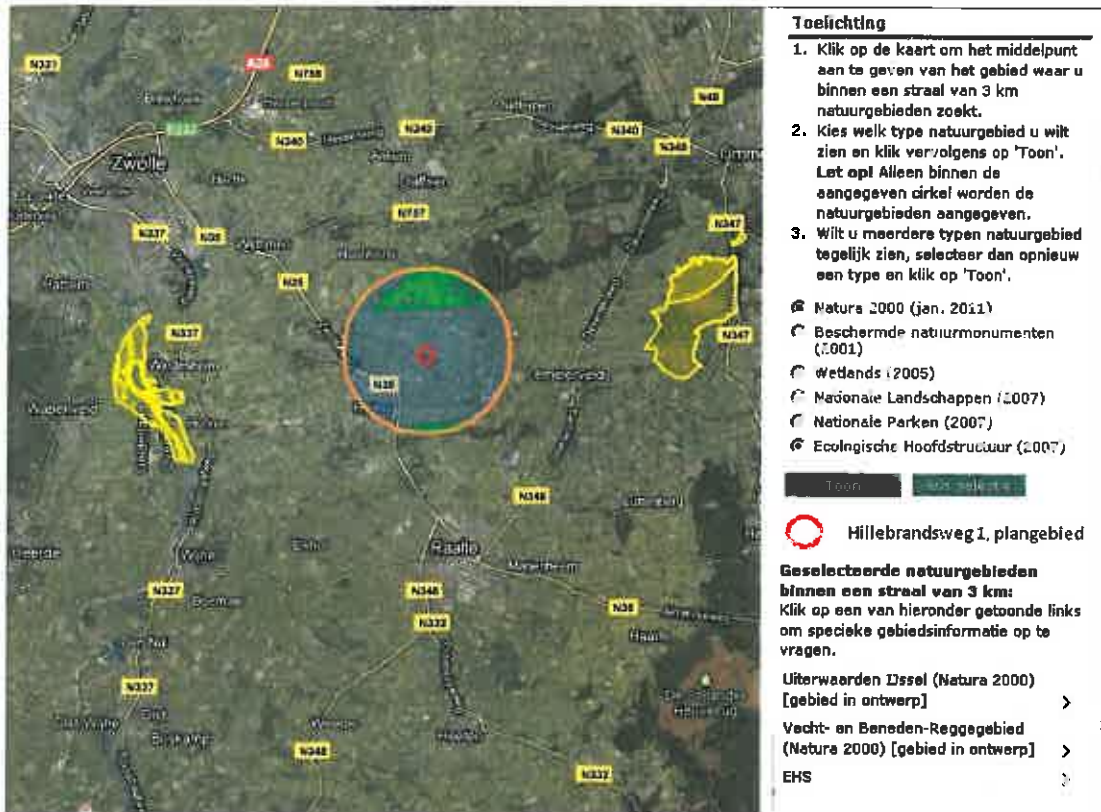
Het bouwplan zelf is ook geen kwetsbaar object of beïnvloedt door aard en inrichting de risicosituatie voor andere objecten.

Conclusie

Binnen het beleidskader externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor de bouwplannen.

5.6.8 Flora en Fauna

Het plangebied aan de Hillebrandsweg ligt buiten de bebouwde kom van Heino en valt buiten de Europese Vogel- en Habitatrichtlijngebieden en de provinciale Natura 2000-gebieden. Het plangebied ligt circa 350 ten oosten van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van de provincie Overijssel.



Overzichtskaart EHS Provincie Overijssel, Project t.o.v. de EHS

De huidige kavel bestaat grotendeels uit een agrarisch boeren erf zonder ecologische kwaliteiten, het grootste deel is bebouwd of in gebruik als erfverharding.

Op ruim 7,5 kilometer is het Natura 2000-gebied uiterwaarden IJssel gelegen. Door het verdwijnen van de agrarische activiteiten neemt de invloed op de omgeving af. Het gebied is gelegen op ruime afstand, waardoor er geen effecten van het project te verwachten zijn. Gezien de aard van de besluitvorming is uitvoerige toetsing niet aan de orde.

Conclusie

De bouwplanontwikkeling van de initiatiefnemers heeft geen negatieve effecten op de in de omgeving aanwezige natuur en draagt bij aan de verhoging van de kwaliteit van de woon-omgeving. De sanering van de varkensstal en overige agrarische bedrijfsgebouwen en de compensatie met de burgerwoningen en het landschapsplan zijn een aanzienlijke verbetering voor de plaatselijke kwaliteiten van de aangrenzende natuur.

Natuurbank Overijssel uit Haaksbergen heeft een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het rapport is als losse bijlage 5 toegevoegd.

Conclusie uitgevoerde flora en fauna onderzoek

Niet-beschermden soorten:

In de soortgroepen vaatplanten, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden zijn er geen beschermde soorten in het plangebied aanwezig.

Beschermden soorten:

Alle vogelsoorten zijn beschermd. Broedende vogels mogen niet worden verstoord. Er zijn soorten in en rond de plangebieden aangetroffen, die in bomen, struikgewas of gebouwen broeden.

Daarom mogen de werkzaamheden niet in het broedseizoen (maart tot en met juli) starten. Als ze voor het broedseizoen aanvangen, kunnen ze in het broedseizoen doorgaan, mits de verstoringszone niet wordt uitgebreid.

Voor de schuren en stallen geldt een beperking voor de aanvang van de sloop in de periode half oktober tot maart in verband met mogelijk in de bosrand overwinterende hazelwormen.

In een aanvulling op het rapport wordt beschreven welke maatregelen er worden getroffen om de aanwezige nesten te beschermen danwel te compenseren. Zo zijn in de bouwvergunning mitigerende maatregelen opgenomen om zo de functionaliteit van de voortplantingsplaats voor Huismussen te waarborgen.

6. Conclusie

Het Rood voor Rood-plan voor de locatie, Hillebrandsweg 1, past in de landelijke en provinciale beleidskaders voor de instandhouding en versterking van een vitaal platteland en de vervanging van overbodige agrarische bebouwing. De sanering van het agrarische varkenshouderijbedrijf en de compenserende burgerwoningen passen in het beleid, zoals door provincie en gemeente is vastgesteld.

De terreininrichting zal met inheemse materialen plaatsvinden en daarmee wordt het gehele plan naar aard en vormgeving landschappelijk ingepast.

De bouwplannen belemmeren geen ruimtelijke en functionele aspecten en bezwaren geen natuur- en landschappelijke waarden. Op het onderdeel flora en fauna zal een nader onderzoek moeten aantonen of het project aanvaardbaar is of er aanvullende maatregelen moeten worden getroffen. De overige milieutechnische aspecten vormen geen belemmering voor het project.

Alle aspecten van inrichting en haar gevolgen zijn in deze onderbouwing afgewogen en mede in relatie tot de belangen en rechten van derden. Er zijn geen belemmeringen voor het voeren van een planologische procedure voor de sanering van agrarische bebouwing, de omzetting van de bedrijfswoning tot burgerwoning en de compenserende nieuwbouw van een woning.

Raalte, 17 februari 2011

ing. S. (Sjoerd) Elgersma
specialist ruimtelijke ordening en milieu

Bijlagen

Ecologisch werkprotocol Hillebrandsweg 1, Heino

Opgesteld door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever:
Van der Kolk, Heino

<i>Projectnummer en versie:</i> 10b, versie 1.0		<i>Status:</i> definitief
<i>Projectleider:</i> Ing. P.Leemreise	<i>Veldmedewerker(s):</i> Ing. P.Leemreise	<i>Rapportdatum:</i> 1 maart 2011
<i>Ligging projectgebied:</i> Heino, gemeente Raalte (Overijssel)	<i>Amersfoortcoördinaten:</i> 214.3-496.7	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



Inleiding

Tijdens een verkennend onderzoek naar de aanwezige natuurwaarden op het adres Hillebrandsweg 1 in Heino zijn nestplaatsen van de Huismus (*Passer Domesticus*) aangetroffen. Deze nestplaatsen zijn volgens de Flora- en Faunawet (verder Ff-wet genoemd) gedurende het gehele jaar beschermd. Het vernielen of verstoren van deze nestplaats is strijdig met de Ff-wet. Indien er tijdig voldoende vervangende nestgelegenheid voor de Huismus in het leefgebied wordt gecreëerd, blijft de functionaliteit van het leefgebied behouden en is het vernielen of verstoren van de huidige nestplaatsen niet in strijd met de Ff-wet.

Dit werkprotocol beschrijft de te nemen maatregelen + werkplanning voor het uitvoeren van de maatregelen.

Maatregelen voor de Huismus

Bij de geplande ontwikkeling op het adres Hillebrandsweg 1 in Heino verdwijnen nestplaatsen van de Huismus.

De instandhouding van de Huismus wordt zeker gesteld door de volgende planonderdelen;

- Het aanbrengen van 12 m¹ vogelvide (zoals hieronder afgebeeld), verdeeld over twee (bij)gebouwen (6 m¹ per gebouw).



Negatieve effecten van werkzaamheden op de Huismus wordt tot een minimum beperkt door de volgende maatregelen;

- Minimaal 6 m² vogelvide dient aangebracht te zijn in een van de nieuw te bouwen gebouwen alvorens de bestaande nestplaatsen (zie kaart) in gebouw 2 gesloopt mogen worden.
- Zes meter vogelvide dient minimaal 6 weken voor het slopen van de huidige nestplaatsen gereed te zijn. Gereed betekent dat er geen werkzaamheden op of nabij de vogelvides uitgevoerd wordt die een verstrend effect op de vogelvide heeft.
- De huidige nestplaats wordt in de periode 15 september – 15 maart gesloopt.



Aanduiding van de nestplaats van de Huismus op het erf. De nestplaats(en) wordt met de rode contour aangeduid in gebouw nr. 2.

Specifieke maatregelen

De bovenstaande compenserende en mitigerende maatregelen dienen in een ecologisch werkprotocol te worden opgenomen. Het ecologisch werkprotocol dient op de locatie aanwezig te zijn en onder de betrokken werknemers bekend te zijn. Werkzaamheden dienen conform dit protocol te worden uitgevoerd.

Algemene voorwaarden

- Geen

Ecologisch werkprotocol:

Aanbrengen vogelvide.

Tijd gedurende het jaar: hele jaar

Slopen huidige nestplaats (rode contour, gebouw 2).

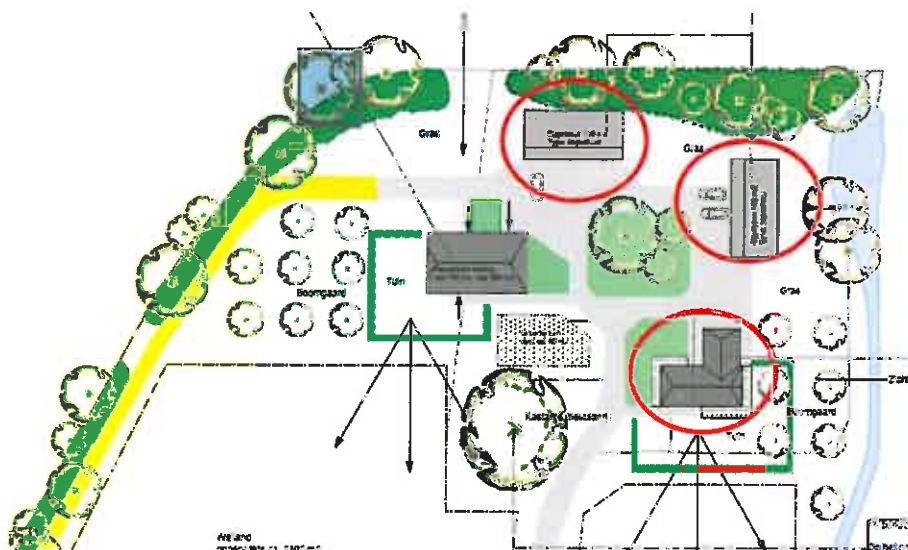
Tijd gedurende het jaar: 15 september – 15 maart*

**minimaal 6 m1 vogelvide dient minimaal zes weken voor de sloop van de bestaande nestplaats op een geschikte locatie aangebracht te zijn en vrij van storende effecten alvorens de bestaande nestplaats verstoord/vernield mag worden.*

Het aanbrengen van de vogelvide wordt op de bouwtekening aangegeven.

Mogelijke locaties voor aanbrengen vogelvide:

Zie tekening onder. Geschikte locaties worden met de rode cirkel aangeduid.



Quickscan Natuurwaardenonderzoek Hillebrandsweg 1, Heino

Colofon

Quickscan onderzoek natuurwaarden Hillebrandsweg 1, Heino

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever:
Van der Kolk, Heino

<i>Projectnummer en versie:</i> 10, versie 1.0		<i>Status:</i> definitief
<i>Projectleider:</i> Ing. P. Leemreise	<i>Veldmedewerker(s):</i> Ing. P. Leemreise	<i>Rapportdatum:</i> 14 februari 2011
<i>Ligging projectgebied:</i> Heino, gemeente Raalte (Overijssel)	<i>Amersfoortcoördinaten:</i> 214.3-496.7	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



Samenvatting

Aan de Hillebrandsweg 1 in Heino ligt een agrarisch erf met daarop een aantal agrarische opstallen. Er zijn concrete plannen om deze opstallen te slopen en daarvoor in de plaats twee nieuwe vrijstaande woningen met bijbehorende bijgebouwen te bouwen. Om deze plannen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt onder andere onderzocht of de ontwikkeling mogelijk is binnen de wettelijke kaders van de Ff-wet. Hiervoor is een onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Deze rapportage vormt de verslaglegging van dat onderzoek. Tevens is onderzocht of voorgenomen ingreep negatieve gevolgen heeft voor eventuele beschermde natuurgebieden.

Voorafgaand aan het veldonderzoek is op basis van bureauonderzoek een analyse gemaakt van de potentiële biotopen en mogelijk aanwezige beschermde soorten. Op basis van deze analyse is besloten dat een éénmalig terreinbezoek in mei voldoende bruikbare informatie kan opleveren om de natuurwaarden in het plangebied vast te stellen. Daartoe is het plangebied eenmaal bezocht op 8 februari 2011 om vast te stellen welke biotopen en beschermde planten & dieren aanwezig zijn of zeer waarschijnlijk aanwezig zijn. Op basis van de bevindingen zal worden beoordeeld of specifiek vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht.

Het plangebied is volledig onderzocht. Tijdens de veldinventarisatie zijn nesten van de Huismus (*Passer Domesticus*) aangetroffen in het plangebied. Deze nestplaatsen zijn jaarrond beschermd. Ontheffing wordt beoordeeld op het wettelijk belang zoals beschreven in de Vogelrichtlijn. Voorgenoemd belang voldoet daar niet aan. Er zijn geen andere beschermde dieren en/of planten in het plangebied aangetroffen. Naast de jaarrond beschermde nestplaatsen van de Huismus, zijn er verder geen aanwijzingen gevonden dat er in het plangebied andere beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren aanwezig zijn.

De gebouwen en bomen op het erf worden door vogels gebruikt om in te nestelen (o.a. Spreeuw, Merel en Holeduif). Het slopen van de gebouwen en het rooien van de beplanting dient bij voorkeur buiten de broedtijd (de broedtijd is globaal maart-september) uitgevoerd te worden om te voorkomen dat bezette nesten vernield worden.

In de directe omgeving liggen geen beschermde natuurgebieden. Voorgenomen initiatief heeft derhalve geen nadelig effect op deze gebieden.

Om de functionaliteit van de voortplantingsplaats voor Huismussen te garanderen dienen specifieke maatregelen genomen te worden zoals het aanbrengen van vogelvides (nestkast). Het is de taak van de gemeente om deze mitigerende maatregelen te toetsen. Indien deze akkoord bevonden wordt hoeft geen verklaring van geen bedenking aangevraagd te worden, maar worden de mitigerende maatregelen als voorwaarde in de omgevingsvergunning opgenomen.

1. Inleiding

Aan de Hillebrandsweg 1 in Heino ligt een agrarisch erf met daarop een aantal agrarische opstallen. Er zijn concrete plannen om deze opstallen te slopen en daarvoor in de plaats twee nieuwe vrijstaande woningen met bijbehorende bijgebouwen te bouwen. Om deze plannen mogelijk te maken moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening wordt onder andere onderzocht of de ontwikkeling mogelijk is binnen de wettelijke kaders van de Ff-wet. Hiervoor is een onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied. Deze rapportage vormt de verslaglegging van dat onderzoek. Tevens is onderzocht of voorgenomen ingreep negatieve gevolgen heeft voor eventuele beschermde natuurgebieden.

In het kader van de Ff-wet dient er een toetsing plaats te vinden op het (mogelijk) voorkomen van beschermde planten- en diersoorten, alsmede nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten die door de realisatie van de voorgenomen activiteiten in de knel komen. Het plangebied is eenmaal bezocht op 8 februari 2011 om vast te stellen of beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten aanwezig zijn of dat deze zeer waarschijnlijk aanwezig zijn zodat eventueel vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Naast soortbescherming is ook gekeken naar het effect dat voorgenomen initiatief heeft op beschermde natuurgebieden (zoals beschermde Natuurmonumenten, Natura2000-gebieden en wetlands).

2. Situering van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Hillebrandsweg 1 in Heino, gemeente Raalte. Het plangebied ligt in het agrarische cultuurlandschap. Het plangebied ligt in een open en grootschalig agrarisch cultuurlandschap. Opgaande beplanting ontbreekt nagenoeg geheel in de directe omgeving van het plangebied. Op ca 200m¹ ten zuiden van het plangebied ligt een recreatiepark met veel opgaande beplanting. Ca 600m¹ ten noorden van het plangebied ligt het Overijsselsch Kanaal.



Afbeelding 1. Detailopname van het plangebied. Het onderzochte gebied wordt met de oranje contour aangeduid. De verschillende gebouwen zijn genummerd.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 algemeen

Het plangebied bestaat uit een agrarisch erf met daarop een viertal stallen en een woning.

In het plangebied kunnen de volgende ecotopen onderscheiden worden:

- Gebouwen (vier stallen en een woning);
- Erfverharding;
- Opgaande beplanting (hakhoutsingel);
- Tuinbeplanting rondom de woning.

3.2 voorgenomen activiteiten

Concreet bestaat de voorgenomen activiteit uit:

1. Volledige sloop van alle agrarische gebouwen;
2. Het verwijderen van de erfverharding;
3. Nieuwbouw van twee vrijstaande woningen + bijbehorende bijgebouwen.

3.3 Effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of -nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Tijdelijke invloeden:

- Geluid bij sloop- en grondwerken
- Licht tijdens de sloop- en bouwfase
- Trillingen tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden

Permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten

Vanwege de sloop van een bestaand gebouw en de gedeeltelijke herbouw wordt de beoogde ingreep niet gezien als een aantasting van foerageermogelijkheden en migratieroutes van vlermuizen.

4. Gebiedsbescherming

4.1. Natura2000

Er liggen geen Natura2000 gebieden in de directie of nabije omgeving van het plangebied. Realisatie van de plannen heeft geen negatief effect op Natura2000 gebieden (Min. LNV 2010).

4.2 Beschermdenatuurmonumenten

Er liggen in de directe omgeving van het plangebied geen beschermde natuurmonumenten. Realisatie van de plannen heeft geen negatief effect op beschermde natuurmonumenten (Min. LNV 2010).

4.3 Wetlands (Wetlandconventie)

Er liggen geen wetlands binnen 25 km van het plangebied. Uitvoering van het voorgenomen initiatief heeft geen negatief effect op beschermde wetlands.

5. Toelichting Flora en faunawet

5.1 Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten zullen worden gecompenseerd.

5.2 Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

tabel 1 : (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing

aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

tabel 2 : (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

tabel 3 : (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.)
De procedure is vastgelegd in een stappenplan, waarin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, dan wel een ontheffingsaanvraag moet worden aangevraagd.

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en innovatie).

6. Soortenbescherming; het onderzoek

6.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied eenmalig onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Gelet op de aard van het plangebied zijn er geen aanvullende onderzoeken uitgevoerd t.b.v. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder goede weersomstandigheden (bewolkt, ca 5 °C, en een zwakke zuidwestenwind).

Flora en vegetatie:

Er is een korte beschrijving gemaakt van het terrein.

Vogels:

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het plangebied bevinden.

Zoogdieren

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Specifiek is gekeken of de te slopen gebouwen in gebruik zijn als vaste verblijfplaats van vleermuizen en Steenmarter. Daarbij is het 'Vleermuizenprotocol' (VZZ 2010) gevolgd.

Op- in en rond de gebouwen is gezocht naar aanwijzingen die duiden op het gebruik van de gebouwen door vleermuizen. Er is gezocht naar in- en uitvliegopeningen, mest en prooiresten. M.b.v. een minicamera zijn enkele holle ruimtes onderzocht.

Amfibieën

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van amfibieën. Er is geen aanvullend specifiek onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep uitgevoerd.

Reptielen

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van reptielen. Er is geen aanvullend specifiek onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep uitgevoerd.

Dagvlinders

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. Er is geen aanvullend specifiek onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep uitgevoerd.

Libellen

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van libellen. Er is geen aanvullend specifiek onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep uitgevoerd.

Kevers

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van kevers. Er is geen aanvullend specifiek onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep uitgevoerd.

Vissen en kreeftachtigen

Er is géén specifiek onderzoek verricht naar het voorkomen van vissen en kreeftachtigen. Er is geen aanvullend specifiek onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep uitgevoerd

6.3 Verwachting

Gelet op de landschappelijke karakteristieken, aard en omvang van het plangebied lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Vaatplanten
- Amfibieën
- Reptielen
- Dagvlinders
- Libellen
- Kevers
- Vissen en kreeftachtigen

Mogelijk is het plangebied geschikt voor beschermde soorten uit de groepen;

- Zoogdieren (Steenmarter, vleermuis)
- Vogels (algemeen, holenbroeders, jaarrond beschermde vogelnesten zoals van Steen-, Kerkuil, Huismus)

6.4 Resultaten

Het plangebied is goed toegankelijk. Het onderzoek is derhalve volledig uitgevoerd.

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De inrichting en het gevoerde beheer maakt het plangebied een ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten.

Broedvogels

De onderzoeksperiode is ongeschikt om broedvogels vast te stellen. Aan de hand van oude nesten is vastgesteld de Huismus (div. gebouwen), Spreeuw (gebouw 1+3), Merel, Houtduif en Holeduif (gebouw 2) in het plangebied broedt. Geschat wordt dat er 6–8 paar Huismussen in het plangebied broeden.

Zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde soorten waargenomen. Het is aannemelijk dat soorten als egel en Steenmarter het plangebied wel incidenteel bezoeken. Er zijn echter geen vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten aangetroffen. Er zijn in het plangebied geen sporen gevonden die wijzen op de mogelijkheid dat er zich vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen bevinden. De gebouwen zijn slechts gedeeltelijk voorzien van dakisolatie en gedeeltelijk gebouwd met spouwmuur. Gebouwen 1+3 zijn in gebruik als varkensstal. Ervaring leert dat stallen waarin varkens worden gehouden doorgaan niet door vleermuizen worden gebruikt. De gebouwen hebben geen houten- of damwand

gevelbetimmering. Het hoofdgebouw is rietgedekt en daarmee ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Amfibieën.

Er zijn in het plangebied geen amfibieën waargenomen. Het is niet ondenkbaar dat het gebied incidenteel bezocht wordt door de gewone pad. Geschikte voortplantingslocaties ontbreken.

Reptielen

Er zijn géén reptielen aangetroffen. In het plangebied is geen geschikt habitat beschikbaar.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders aangetroffen. In het plangebied is geen geschikt habitat beschikbaar.

Libellen

Er zijn geen beschermde libellen aangetroffen. In het plangebied is geen geschikt habitat beschikbaar.

Kevers

Er zijn geen beschermde kevers aangetroffen. In het plangebied is geen geschikt habitat beschikbaar.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde vissen en kreeftachtigen aangetroffen. In het plangebied is geen geschikt habitat beschikbaar.

6.5 Toetsingskader

Voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geen vrijstelling noodzakelijk, idem voor soorten van tabel 2, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaarrond beschermde nesten en leefgebieden, alsmede met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk.

6.6 Samenvatting wettelijke consequenties

Flora

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is géén nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

(Broed)vogels

Er broeden vogels in de opgaande beplanting en in de gebouwen. Geadviseerd wordt om de gebouwen en de beplanting buiten de broedtijd te slopen. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd om een broedvogelinspectie uit te voeren vlak voor de werkzaamheden. Deze inspectie dient maximaal 2 dagen voor aanvang van de werkzaamheden uitgevoerd te worden. Het verstoren of vernielen van bezette nesten is in strijd met de Ff-wet.

In het plangebied zijn nesten van Huismus aangetroffen. Deze nesten zijn jaarrond beschermd. Een aanvraag om ontheffing wordt getoetst aan de het wettelijk belang zoals genoemd in de Vogelrichtlijn. Te weten; Bescherming van flora en fauna, Veiligheid van het luchtverkeer, Volksgezondheid of openbare veiligheid. Voorgenomen initiatief voldoet hier niet aan. Ontheffing is dus niet mogelijk. Door het nemen van mitigerende maatregelen wordt de kwaliteit van het leefgebied (incl. Nestgelegenheid) voor de Huismus veiliggesteld en is de voorgenomen ingreep niet in strijd met de Ff-wet. Deze mitigerende maatregelen, zoals het aanbrengen van kunstmatige nestgelegenheid in de vorm van vogelvides dient te worden beoordeeld door de gemeente in het kader van de omgevingsvergunning.

Zoogdieren

Er zijn geen beschermde soorten en/of beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen vastgesteld. Het is aannemelijk dat het realiseren van voorgenomen bouwplannen geen aantoonbaar negatief effect heeft op het leefgebied (incl. migratieroutes en foerageergebied) van beschermde zoogdieren zoals vleermuizen. De geplande activiteiten zijn derhalve niet in strijd met de Ff-wet. Er is géén nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk.

Overige soorten

Géén nader onderzoek of ontheffing noodzakelijk

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*
Flora	Geen (aantasting van) tabel 2/3-soorten	Niet van toepassing
Zoogdieren	Geen (aantasting van) tabel 2/3-soorten	Niet van toepassing
Broedvogels tijdens broedseizoen	Merel, Houtduif (e.a.). geen bezette nesten vernielen/verstoren tijdens het broedseizoen (1)	Artikel 12
Broedvogels, vaste verblijfplaatsen	Huisumus	Artikel 11
Vleermuizen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Amfibieën	Geen (aantasting van) tabel 2/3-soorten	Niet van toepassing
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Dagvlinders	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Libellen	Niet aanwezig 2/3	Niet van toepassing
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september- januari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

* Toelichting verbodsbepalingen tabel:

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden

6.6 Historische gegevens

Van het plangebied zijn geen historische gegevens bekend.

7. CONCLUSIES

Het slopen van de stallen en het bouwen van twee vrijstaande woningen met bijbehorende bijgebouwen is in strijd met de Ff-wet. In het plangebied broeden Huismussen. Nesten van de Huismus zijn jaarrond beschermd. Door mitigerende maatregelen te nemen, zoals het aanbrengen van alternatieve nestgelegenheid (nestkasten-vogelvides) wordt het behoud van het leefgebied (incl. nestplaats) voldoende gewaarborgd en is er geen sprake van aantasting van de functionaliteit van het leefgebied. Geadviseerd wordt om de rooi- en sloopwerkzaamheden van het groen en de gebouwen buiten de broedtijd uit te voeren of om vlak voor aanvang van de werkzaamheden een broedvogelinspectieronde uit te voeren.

Er zijn verder geen beschermde planten of dieren in het plangebied vastgesteld. Er is geen nader onderzoek noodzakelijk. De gemeente dient de voorgestelde mitigerende maatregelen te beoordelen en indien akkoord, vast te leggen als voorwaarde in de omgevingsvergunning, incl. werkprotocol. Voor het uitvoeren van voorgenomen werkzaamheden hoeft geen ontheffingen of verklaring van geen bedenking te worden aangevraagd. Indien initiatiefnemer formele zekerheid wil hebben op de vraag of de voorgestelde maatregelen passen binnen de Ff-wet, dan kan een verklaring van geen bedenking worden aangevraagd. Gelet op de aard van dit project adviseren wij om dat niet te doen.

De onderzoeksresultaten komen gedeeltelijk overeen met de verwachting die voorafgaand aan het veldonderzoek op basis van bronnenonderzoek en een landschappelijke analyse is opgesteld.

Bijlagen:

Bijlage 1. Wettelijk kader

Bijlage 2. Toelichting AMvB (tabel 1,2,3)

Bijlage 2. De natuurkalender

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 1 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 Ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 Ff-wet)	Lichte toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten	Uitgebreide toets	Uitgebreide toets

Tabel 2. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

Flora- en faunawet, tabel 2: 'Lichte' toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de 'lichte' toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

Flora- en faunawet, tabel 3: 'Uitgebreide' toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrichtlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrichtlijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid en openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:
- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid en openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de categorieën 1 t/m 4 gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- faunawet gedurende het gehele seizoen. De soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, maar de nesten zijn niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoenseis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

Bijlage 2: Toelichting AMvB

Toelichting tabellen soorten Flora- en faunawet

In onderstaande tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet. De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75). Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

<p><u>Zoogdieren</u> aardmuis <i>Microtus agrestis</i> bosmuis <i>Apodemus sylvaticus</i> dwergmuis <i>Micromys minutus</i> bunzing <i>Mustela putorius</i> dwergspitsmuis <i>Sorex minutus</i> egel <i>Erinaceus europaeus</i> gewone bosspitsmuis <i>Sorex araneus</i> haas <i>Lepus europeus</i> hermelijn <i>Mustela erminea</i> huisspitsmuis <i>Crocidura russula</i> konijn <i>Oryctolagus cuniculus</i> mol <i>Talpa europea</i> ondergrondse woelmuis <i>Pitymys subterraneus</i> ree <i>Capreolus capreolus</i> rosse woelmuis <i>Clethrionomys glareolus</i> tweekleurige bosspitsmuis <i>Sorex coronatus</i> veldmuis <i>Microtus arvalis</i> vos <i>Vulpes vulpes</i> wezel <i>Mustela nivalis</i> woelrat <i>Arvicola terrestris</i> <u>Reptielen en amfibieën</u> bruine kikker <i>Rana temporaria</i> gewone pad <i>Bufo bufo</i> middelste groene kikker <i>Rana esculenta</i> kleine watersalamander <i>Triturus vulgaris</i> meerkikker <i>Rana ridibunda</i></p>	<p><u>Mieren</u> behaarde rode bosmier <i>Formica rufa</i> kale rode bosmier <i>Formica polyctena</i> stronkmier <i>Formica truncorum</i> zwartrugbosmier <i>Formica pratensis</i> <u>Slakken</u> wijngaardslak <i>Helix pomatia</i> <u>Vaatplanten</u> aardaker <i>Lathyrus tuberosus</i> akkerklokje <i>Campanula rapunculoides</i> brede wespenorchis <i>Epipactis helleborine</i> breed klokje <i>Campanula latifolia</i> dotterbloem <i>Caltha palustris</i> gewone vogelmelk <i>Ornithogalum umbellatum</i> grasklokje <i>Campanula rotundifolia</i> grote kaardenbol <i>Dipsacus fullonum</i> kleine maagdenpalm <i>Vinca minor</i> knikkende vogelmelk <i>Ornithogalum nutans</i> koningsvaren <i>Osmunda regalis</i> slanke sleutelbloem <i>Primula elatior</i> zwanebloem <i>Butomus umbellatus</i></p>
--	---

Tabel 3. Tabel 1 van de Ff-wet (Algemene soorten)

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de flora- & faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Tabel 2.

Toelichting tabel 2

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de flora- en faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

<p><u>Zoogdieren</u> Damhert <i>Dama dama</i> Edelhert <i>Cervus elaphus</i> Eekhoorn <i>Sciurus vulgaris</i> Grijze zeehond <i>Halichoerus grypus</i> Grote bosmuis <i>Apodemus flavicollis</i> Steenmarter <i>Martes foina</i> Wild zwijn <i>Sus scrofa</i></p> <p><u>Reptielen en amfibieën</u> Alpenwatersalamander <i>Triturus alpestris</i> Levendbarende hagedis <i>Lacerta vivipara</i></p> <p><u>Dagvlinders</u> Moerasparelmoervlinder <i>Euphydryas aurinia</i> Vals heideblauwtje <i>Lycaeides idas</i></p> <p><u>Vissen</u> Bermpje <i>Noemacheilus barbatulus</i> Kleine modderkruijer <i>Cobitis taenia</i> Meerval <i>Silurus glanis</i> Rivierdonderpad <i>Cottus gobio</i></p> <p><u>Vaatplanten</u> Aangebrande orchis <i>Orchis ustulata</i> Aapjesorchis <i>Orchis simia</i> Beenbreek <i>Narthecium ossifragum</i> Bergklokje <i>Campanula rhomboidalis</i> Bergnachtsorchis <i>Platanthera chlorantha</i> Bijenorchis <i>Ophrys apifera</i> Blaasvaren <i>Cystopteris fragilis</i> Blauwe zeedistel <i>Eryngium maritimum</i> Bleek bosvogeltje <i>Cephalanthera damasonium</i> Bokkenorchis <i>Himantoglossum hircinum</i> Brede orchis <i>Dactylorhiza majalis majalis</i> Bruinrode wespenorchis <i>Epipactis atrorubens</i> Daslook <i>Allium ursinum</i> Dennenorchis <i>Goodyera repens</i> Duitse gentiaan <i>Gentianella germanica</i> Franjegentiaan <i>Gentianella ciliata</i> Geelgroene wespenorchis <i>Epipactis muelleri</i> Gele helmblom <i>Pseudofumaria lutea</i> Gevlekte orchis <i>Dactylorhiza maculata</i> Groene nachtorchis <i>Coeloglossum viride</i> Groensteel <i>Asplenium viride</i> Grote keverorchis <i>Listera ovata</i> Grote muggenorchis <i>Gymnadenia conopsea</i> Gulden sleutelbloem <i>Primula veris</i> Harlekijn <i>Orchis morio</i> Herfstschroeforchis <i>Spiranthes spiralis</i> Hondskruid <i>Anacamptis pyramidalis</i> Honingorchis <i>Hermidium monorchis</i> Jeneverbes <i>Juniperus communis</i> Klein glaskruid <i>Parietaria judaica</i> kleine keverorchis <i>Listera cordata</i> kleine zonnedaauw <i>Drosera intermedia</i> klokjesgentiaan <i>Gentiana pneumonanthe</i></p>	<p>kluwenklokje <i>Campanula glomerata</i> koraalwortel <i>Corallorhiza trifida</i> kruisbladgentiaan <i>Gentiana cruciata</i> lange ereprijs <i>Veronica longifolia</i> lange zonnedaauw <i>Drosera anglica</i> mannetjesorchis <i>Orchis mascula</i> maretak <i>Viscum album</i> moeraswespenorchis <i>Epipactis palustris</i> muurbloem <i>Erysimum cheiri</i> parnassia <i>Parnassia palustris</i> pijlscheefkelk <i>Arabis hirsuto sagittata</i> poppenorchis <i>Aceras anthropophorum</i> prachtklokje <i>Campanula persicifolia</i> purperorchis <i>Orchis purpurea</i> rapunzelklokje <i>Campanula rapunculus</i> rechte driehoeksvaren <i>Gymnocarpium robertianum</i> rietorchis <i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i> ronde zonnedaauw <i>Drosera rotundifolia</i> rood bosvogeltje <i>Cephalanthera rubra</i> ruig klokje <i>Campanula trachelium</i> schubvaren <i>Ceterach officinarum</i> slanke gentiaan <i>Gentianella amarella</i> soldaatje <i>Orchis militaris</i> spaanse ruiter <i>Cirsium dissectum</i> steenanjer <i>Dianthus deltoides</i> steenbreekvaren <i>Asplenium trichomanes</i> stengelloze sleutelbloem <i>Primula vulgaris</i> stengelomvattend harkskruid <i>Hieracium amplexicaule</i> stijf hardgras <i>Catapodium rigidum</i> tongvaren <i>Asplenium scolopendrium</i> valkruid <i>Arnica montana</i> veenmosorchis <i>Hammarbya paludosa</i> veldgentiaan <i>Gentianella campestris</i> veldsalie <i>Salvia pratensis</i> vleeskleurige orchis <i>Dactylorhiza incarnata</i> vliegenorchis <i>Ophrys insectifera</i> vogelnestje <i>Neottia nidus-avis</i> voorjaarsadonis <i>Adonis vernalis</i> wantsenorchis <i>Orchis coriophora</i> waterdrieblad <i>Menyanthes trifoliata</i> weideklokje <i>Campanula patula</i> welriekende nachtorchis <i>Platanthera bifolia</i> wilde gage <i>Myrica gale</i> wilde herfststijloos <i>Colchicum autumnale</i> wilde kievitsbloem <i>Fritillaria meleagris</i> wilde marjolein <i>Origanum vulgare</i> wit bosvogeltje <i>Cephalanthera longifolia</i> witte muggenorchis <i>Pseudorchis albida</i> zinkviooltje <i>Viola lutea calaminaria</i> zomerklokje <i>Leucocymum aestivum</i> zwartsteel <i>Asplenium adiantum-nigrum</i></p> <p><u>Kevers</u> vliegend hert <i>Lucanus cervus</i></p> <p><u>Kreeftachtigen</u> rivierkreeft <i>Astacus astacus</i></p>
--	---

Tabel 4. Tabel 2 van de Ff-wet.

Toelichting tabel 3

Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de flora & faunawet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de flora- en faunawet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring. Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig. Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 3 een ontheffing nodig.

Een ontheffingaanvraag voor de soorten van tabel 3 wordt getoetst aan drie criteria:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang¹;
- 2) er is geen alternatief;
- 3) doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort. Deze drie criteria vormen de zgn. uitgebreide toets. De drie criteria staan naast elkaar en niet na elkaar (aan alle drie moet voldaan zijn).

De uitgebreide toets voor ontheffingverlening geldt ook voor alle vogelsoorten.




¹ - onderzoek en onderwijs
- re-populatie en herintroductie
- bescherming van flora en fauna
- veiligheid van het luchtverkeer
- volksgezondheid of openbare veiligheid
- dwingende redenen van openbaar belang
- het voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- belangrijke overlast veroorzaakt door dieren
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw
- bestendig gebruik
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling

<p>Tabel 3: soorten bijlage IV HR/bijlage 1 AMvB Bijlage 1 AMvB</p> <p><u>Zoogdieren</u> das <i>Meles meles</i> boommarter <i>Martes martes</i> eikelmuis <i>Eliomys quercinus</i> gewone zeehond <i>Phoca vitulina</i> veldspitsmuis <i>Crocidura leucodon</i> waterspitsmuis <i>Neomys fodiens</i></p> <p><u>Reptielen en amfibieën</u> adder <i>Vipera berus</i> hazelworm <i>Anguis fragilis</i> ringslang <i>Natrix natrix</i> vinpootsalamander <i>Triturus helveticus</i> vuursalamander <i>Salamandra salamandra</i></p> <p><u>Vissen</u> beekprik <i>Lampetra planeri</i> bittervoorn <i>Rhodeus cericeus</i> elrits <i>Phoxinus phoxinus</i> gestippelde alver <i>Alburnoides bipunctatus</i> grote modderkruiper <i>Misgurnus fossilis</i> rivierprik <i>Lampetra fluviatilis</i></p> <p><u>Dagvlinders</u> bruin dikkopje <i>Erynnis tages</i> dwergblauwtje <i>Cupido minimus</i> dwergdikkopje <i>Thymelicus acteon</i> groot geaderd witje <i>Aporia crataegi</i> grote ijsvogelvlinder <i>Limenitis populi</i> heideblauwtje <i>Plebejus argus</i> iepepage <i>Strymonidia w-album</i> kalkgraslanddikkopje <i>Spialia sertorius</i> keizersmantel <i>Argynnis paphia</i> klaverblauwtje <i>Cyaniris semiargus</i> purperstreepparelmoervlinder <i>Brenthis ino</i> rode vuurvlinder <i>Palaeochrysopterus hippothoe</i> rouwmantel <i>Nymphalis antiopa</i> tweekleurig hooibeestje <i>Coenonympha arcania</i> veenbesparelmoervlinder <i>Bolaria aquilonais</i> veenhooibeestje <i>Coenonympha tullia</i> veldparelmoervlinder <i>Melitaea cinxia</i> woudparelmoervlinder <i>Melitaea diamina</i> zilvertlek <i>Clossiana euphrosyne</i></p> <p><u>Vaatplanten</u> groot zee gras <i>Zostera marina</i></p> <p><u>Bijlage IV HR</u></p> <p><u>Zoogdieren</u> baardvleermuis <i>Myotis mystacinus</i> bechstein's vleermuis <i>Myotis bechsteinii</i> bever <i>Castor fiber</i> bosvleermuis <i>Nyctalus leisleri</i> brandt's vleermuis <i>Myotis brandtii</i> bruinvis <i>Phocoena phocoena</i> euraziatische lynx <i>Lynx lynx</i> franjestaart <i>Myotis nattereri</i> gewone dolfin <i>Delphinus delphis</i> gewone dwergvleermuis <i>Pipistrellus pipistrellus</i> gewone grootoorvleermuis <i>Plecotus auritus</i> grijze grootoorvleermuis <i>Plecotus austriacus</i> grote hoefijzernerus <i>Rhinolophus ferrumequinum</i> hamster <i>Cricetus cricetus</i></p>	<p>hazelmuis <i>Muscardinus avellanarius</i> ingekorven vleermuis <i>Myotis emarginatus</i> kleine dwergvleermuis <i>Pipistrellus pygmaeus</i> kleine hoefijzernerus <i>Rhinolophus hipposideros</i> laatvlieger <i>Eptesicus serotinus</i> meervleermuis <i>Myotis dasycneme</i> mopsvleermuis <i>Barbastella barbastellus</i> nathusius' dwergvleermuis <i>Pipistrellus nathusii</i> noordse woelmuis <i>Microtus oeconomus</i> otter <i>Lutra lutra</i> rosse vleermuis <i>Nyctalus noctula</i> tuimelaar <i>Tursiops truncatus</i> tweekleurige vleermuis <i>Vespertilio murinus</i> vale vleermuis <i>Myotis myotis</i> watervleermuis <i>Myotis daubentonii</i> wilde kat <i>Felis silvestris</i> witflankdolfijn <i>Lagenorhynchus acutus</i> witsnuitdolfijn <i>Lagenorhynchus albirostris</i></p> <p><u>Reptielen en amfibieën</u> boomkikker <i>Hyla arborea</i> geelbuikvuurpad <i>Bombina variegata</i> gladde slang <i>Coronella austriacus</i> heikikker <i>Rana arvalis</i> kamsalamander <i>Triturus cristatus</i> knoflookpad <i>Pelobates fuscus</i> muurhagedis <i>Podarcis muralis</i> poelkikker <i>Rana lessonae</i> rugstreeppad <i>Bufo calamita</i> vroedmeesterpad <i>Alytes obstetricans</i> zandhagedis <i>Lacerta agilis</i></p> <p><u>Dagvlinders</u> donker pimpemelblauwtje <i>Maculinea nausithous</i> grote vuurvlinder <i>Lycena dispar</i> pimpemelblauwtje <i>Maculinea teleius</i> tijmblauwtje <i>Maculinea arion</i> zilverstreephooibeestje <i>Coenonympha hero</i></p> <p><u>Libellen</u> bronslibel <i>Oxygastra curtisii</i> gaffellibel <i>Ophiogomphus cecilia</i> gevlekte witsnuitlibel <i>Leucorrhinia pectoralis</i> groene glazenmaker <i>Aeshna viridis</i> noordse winterjuffer <i>Sympetma paedisca</i> oostelijke witsnuitlibel <i>Leucorrhinia albifrons</i> rivierrombout <i>Stylurus flavipes</i> sterlijke witsnuitlibel <i>Leucorrhinia caudalis</i></p> <p><u>Vissen</u> houting <i>Conogonus oxyrrhynchus</i> steur <i>Acipenser sturio</i></p> <p><u>Vaatplanten</u> drijvende waterweegbree <i>Luronium natans</i> groenknolorchis <i>Liparis loeselii</i> kruipend moerasscherm <i>Apium repens</i> zomerschroeforchis <i>Spiranthes aestivalis</i></p> <p><u>Kevers</u> brede geelrandwaterroofkever <i>Dytiscus latissimus</i> gestreepte waterroofkever <i>Graphoderus bilineatus</i> heldenbok <i>Cerambyx cerdo</i> juchtleerkever <i>Osmoderma eremita</i></p> <p><u>Tweekleppigen</u> bataafse stroommossel <i>Unio crassus</i></p>
--	---

Tabel 5. Tabel 3 van de Ff-wet : Soorten bijlage IV HR (+ Platte schijfhoren) / bijlage 1 AMvB (zie volgende bladzijde)

Bijlage 3; de natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasiand												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 4. Fotobijlage
Impressie van het plangebied





