

Quick Scan Flora en Fauna

Broeklanderdijk 30a

Broekland



Quick Scan Flora en Fauna

Broeklanderdijk 30a

Broekland

Titel	Quick Scan Flora en Fauna Broeklanderdijk 30a Broekland
Uitvoering	Bureau Bleijerveld/Ruimte voor Advies
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	19 april 2018
Status	definitief



Bureau
Bleijerveld

Andringastrjitte 27
8495 JZ Aldeboarn

mob 06-40559568
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

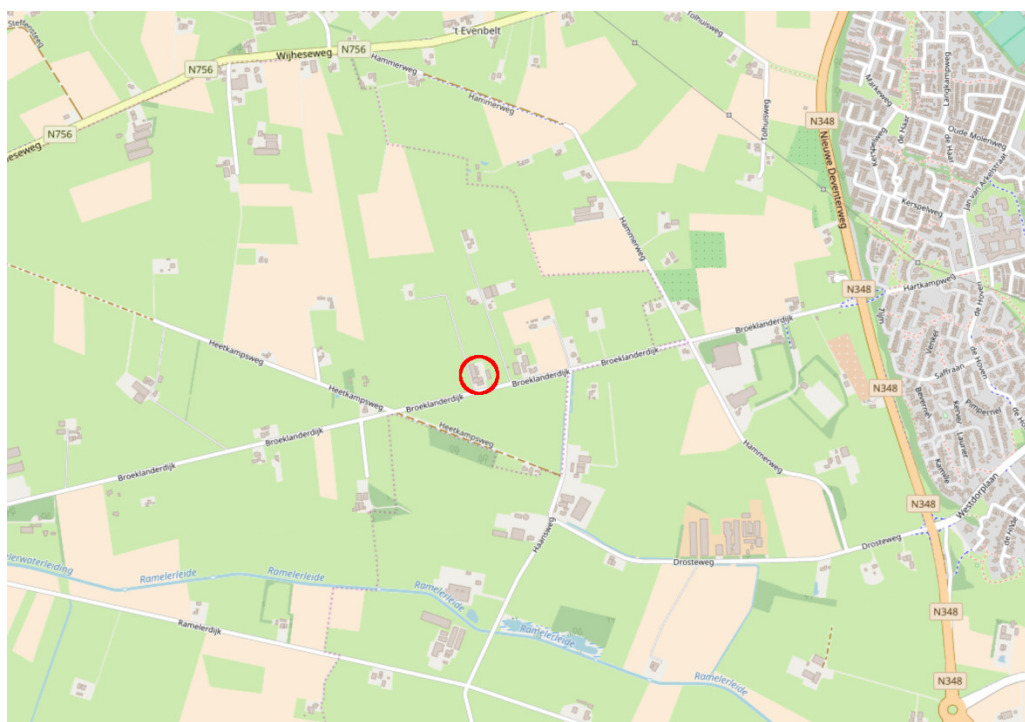
Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	2
1.3	Plangebied	2
1.4	Ingreep	4
2	Beschermde gebieden	5
2.1	Aanwezigheid beschermde gebieden	5
2.2	Effecten beschermde gebieden	5
3	NDFF-gegevens	6
4	Beschermde soorten	7
4.1	Planten	7
4.2	Zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	7
4.4	Vogels	8
4.5	Amfibieën	8
4.6	Reptielen	8
4.7	Vissen	8
4.8	Ongewervelden	8
4.9	Samenvatting	8
5	Conclusies	9
5.1	Beschermde gebieden	9
5.2	Beschermde soorten	9
	Bronnen	10
	Bijlage I. Wettelijk kader en beleidsbeleid	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding & doel

Aan de Broeklanderdijk 30a te Broekland bevindt zich een voormalig agrarisch erf dat in gebruik is door een aannemer (fig. 1). Het voornemen bestaat om de voormalige varkensstal te slopen ten behoeve van de nieuwbouw van het kantoor. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Buitengebied westelijk van Raalte met globale ligging plangebied (cirkel).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of Omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor zijn de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en, indien nodig, verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Overijssel. Op 22 februari 2018 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

1.3 Plangebied

Het plangebied bestaat uit een voormalig agrarisch erf met verschillende gebouwen. In de zuidwesthoek staat de oorspronkelijke, oudere bebouwing bestaande uit een woning en een stal. Verder staan op het erf nog drie modernere schuren en stallen. De voormalige agrarische bedrijfsgebouwen zijn nu in gebruik als opslag- en werkruimte. Van de voormalige stal aan de oostzijde is de helft verbouwd tot kantoor en de andere helft als opslag. Het terrein is verder verhard of half-verhard, behalve de zuidoosthoek. Dit stuk ligt braak en is gedeeltelijk beplant met jonge bomen en struiken. Op het terrein is alleen jonge opgaande begroeiing aanwezig. Permanent oppervlaktewater ontbreekt op en rond het terrein. Het erf ligt in een agrarisch gebied en wordt omringd door weilanden.



Figuur 2. Erf Broeklanderdijk 30a met begrenzing onderzoeksgebied (rood).



Fig. 3. Zuidoosthoek van het kantoorgedeelte.



Fig. 4. Westkant van het gebouw met geschakelde schuur.



Fig. 5. Noordkant van het gebouw met opslagruimte.

1.4 Ingrep

De voormalige varkensstal aan de oostzijde is in gebruik als kantoor, maar voldoet niet meer voor die functie. Daarom bestaat de wens om op dezelfde locatie een nieuw kantoorgebouw te realiseren (fig. 6). De huidige bebouwing wordt gesloopt. De planning is nog niet bekend, maar er wordt uitgegaan van realisatie in 2019.



Fig. 6. Impressie van de nieuwbouw. Het ontwerp is nog niet definitief.

2 Beschermd gebieden

2.1 Aanwezigheid beschermd gebieden

Het plangebied ligt in een agrarisch gebied waarvan geen gronden als beschermd natuurgebied zijn aangewezen. Op grotere afstand liggen wel beschermde gebieden in het kader van het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) en Natura 2000 (fig. 7). De kortste afstand tot het Nederlandse Natuurnetwerk bedraagt 700 meter. De afstand tot de beschermde gebieden bedraagt minimaal 2,4 kilometer. De kortste afstand tot Natura 2000-gebieden bedraagt minimaal 4,6 kilometer.

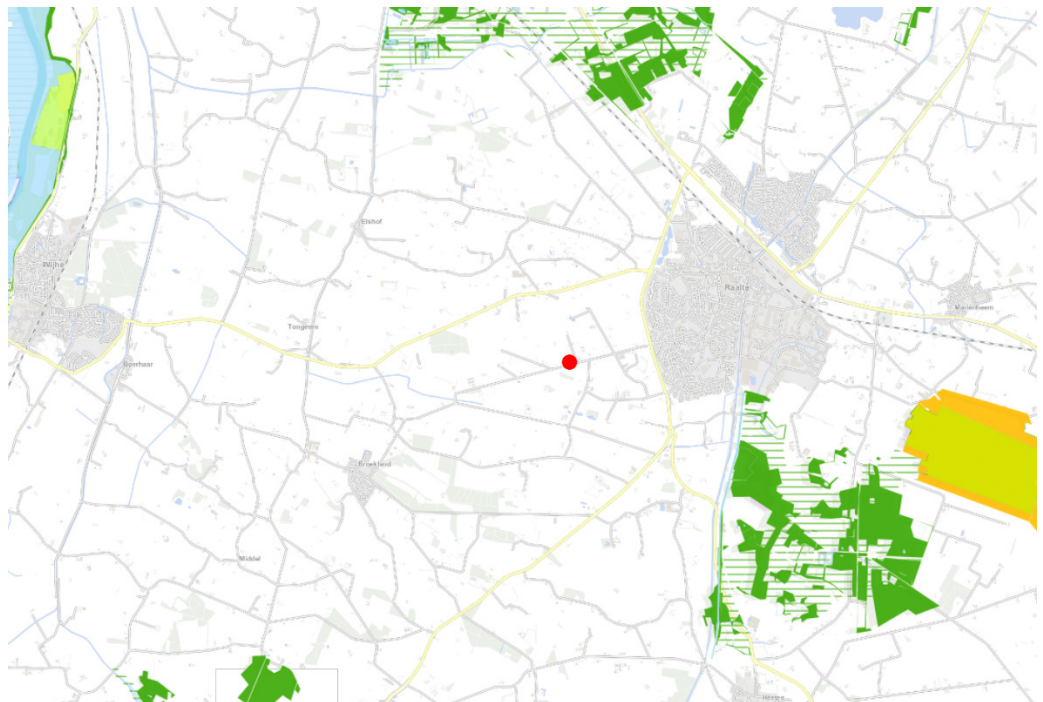


Fig. 7. Ligging plangebied (rood) t.o.v. beschermde gebieden.

2.2 Effecten beschermde gebieden

Het plan voor de renovatie is kleinschalig, terwijl het gebruik niet wijzigt. Op grond hiervan zijn negatieve effecten op beschermde gebieden op voorhand uit te sluiten.

3 NDFF-gegevens

Van het plangebied zijn geen waarnemingen in de NDFF bekend. In de omgeving zijn enkele waarnemingen van bedreigde en beschermde soorten gedaan. Het gaat voornamelijk om losse waarnemingen van vogels. Op het erf ten westen van het plangebied is in 2015 een Steenuil gemeld. Mogelijk gaat het hier om een nestplaats. Van de zoogdieren zijn Eekhoorn en Steenmarter vermeld. De waarneming van Eekhoorn had betrekking op een bosje ten zuiden van het plangebied. Van Steenmarter is in 2014 een individu waargenomen langs de Broeklanderdijk ten westen van het plangebied. Van de overige soortgroepen zijn geen waarnemingen van bedreigde of beschermde soorten in de NDFF opgenomen.

4 Beschermden soorten

4.1 Planten

In het plangebied was nauwelijks vegetatie aanwezig. De grond rond het gebouw is verhard, recent bewerkt of in gebruik als depot voor bouwmaterialen. De schaarse plantengroei bestond uit ruderaal en stikstofminnende soorten als Grote brandnetel, Gewone vogelmuur, Knopkruid, Kleefkruid en grassen. Hoewel de vegetatie in een weinig geschikte periode is onderzocht wordt de aanwezigheid van bedreigde of beschermde soorten uitgesloten op basis van het gebruik van de grond.

4.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van Mol zijn in meer of mindere mate beschermd. Rond het gebouw zijn geen zoogdieren of sporen gevonden. Op grond van de inrichting zijn hier alleen algemene, weinig kritische zoogdieren te verwachten als Huiszittende muis en Gewone bosmuis. Voor deze licht beschermde soorten geldt een algemene ontheffing van de Wnb ingeval van ruimtelijke ingrepen. In het gebouw zijn uitwerpselen van kleine zoogdieren gevonden, vermoedelijk Huiszittende muis (onbeschermd). Bij de initiatiefnemer is al enige tijd bekend dat de ruimte onder het dak in gebruik is bij een Steenmarter. De functie van de locatie is niet geheel duidelijk. In ieder geval wordt de ruimte onder het dak gebruikt voor de opslag van prooien getuige de kadaverlucht die in het gebouw hangt. Er zijn op potentiële toegangen tot het dak geen sporen van Steenmarter gevonden, zoals veegsporen, haren of prooiresten. Op grond van de lage presentie en weinig geluidsoverlast wordt vermoed dat het geen voortplantingslocatie is. Andere beschermde soorten zoogdieren zijn in en rond het gebouw uit te sluiten. Steenmarter is nationaal beschermd in de Wnb. Er geldt voor deze soort geen algemene ontheffing van de Wnb in geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Door de sloop gaat een verblijfplaats verloren. Omdat het dak in verband met asbest langzaam ontmanteld zal worden is er buiten de voortplantingstijd geen gevaar voor sterfte van dieren. Dit kan wel aan de orde zijn als het een voortplantingslocatie is en het dak in de kwetsbare periode wordt ontmanteld.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de Habitatrichtlijn. Verblijfplaatsen kunnen zich in bomen en kunstwerken bevinden, zoals gebouwen, bunkers, bruggen en dergelijke. Rond het complex staan geen bomen die geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege de jonge leeftijd. Het gebouw is ongeschikt bevonden als verblijfplaats voor vleermuizen. Het betreft een typische varkensstal met lage zijgevels en relatief lage kopse gevels. De zijgevels beschikken over een spouw, maar deze is niet toegankelijk via ventilatieopeningen of de dakrand. De spouw van de kopse gevels is van boven open onder golfplaat en door schade heeft de spouw aan de noordzijde deels een open verbinding met de buitenlucht waardoor het kan inregelen. De ruimte onder de golfplaten is zeer open en vrij toegankelijk voor predatoren (muizen, ratten en Steenmarter). Ook de open spouw van de kopse gevels is goed bereikbaar voor predatoren. In de ruimten onder het dak en in de spouw komt geen stabiel microklimaat voor.

Voor vlieg- en foerageerroutes is het terrein onbelangrijk vanwege de openheid van het terrein en de omgeving.

4.4 Vogels

Het gebouw is tot op zekere hoogte geschikt als nestplaats voor vogels wat betreft de ruimte onder het dak. Vanwege de aanwezigheid van Steenmarter is het echter uit te sluiten dat de locatie daadwerkelijk in gebruik is. Er zijn ook geen sporen van broedsels of gebruik gevonden. In de andere gebouwen zijn die wel gevonden. Rond de woning in de zuidwesthoek van het terrein waren Huismussen aanwezig die daar zeer waarschijnlijk ook broeden.

4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. Het terrein rond de laagbouw is samengesteld uit verharding, braakgrond en laag, open plantsoen. Deze habitats zijn niet geschikt voor amfibieën.

4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het plangebied voldoet niet aan de eisen die de Nederlandse soorten reptielen aan hun habitat stellen. Een negatief effect op deze soortgroep is daarom uit te sluiten.

4.7 Vissen

In en rond het plangebied komt geen permanent oppervlaktewater voor. Een negatief effect op vissen in het algemeen is uitgesloten.

4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden stellen zeer specifieke eisen aan hun habitat. Het plangebied voldoet niet aan deze eisen. Beschermde soorten ongewervelden zijn daarom uit te sluiten binnen het plangebied.

4.9 Samenvatting

In het plangebied zijn algemene, licht beschermde kleine zoogdieren niet uit te sluiten. Verder is een verblijfplaats van Steenmarter aanwezig. Bedreigde en beschermde soorten uit de overige soortgroepen zijn uit te sluiten.

Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Alg. vrijstelling		
	Steenmarter		X		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats	X			
Broedvogels	Met vaste nestplaats	X			
Amfibieën		X			
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden Het plangebied is geen onderdeel van Natura 2000 of het GNN. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen gevolgen voor beschermde gebieden in de omgeving op grond van het kleinschalige karakter van de ingrepen en het ongewijzigde gebruik van het terrein.

5.2 Beschermde soorten **Kleine zoogdieren (Wnb-nationaal met vrijstelling)**
Door de uitvoering kan verstoring van algemene soorten kleine zoogdieren optreden en ook sterfte van dieren. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Overijssel geldt deze vrijstelling voor alle soorten die in het plangebied te verwachten zijn.

Steenmarter (Wnb-nationaal zonder vrijstelling)
Door het slopen van het gebouw gaat een verblijfplaats in het netwerk van een Steenmarter verloren. Dit kan beschouwd worden als een verstoring van het leefgebied. In principe is voor deze handeling een ontheffing van de Wnb noodzakelijk. Daarom dient in dit verband een ontheffing bij de provincie te worden aangevraagd. Als mitigerende maatregel dient de sloop buiten het voortplantingsseizoen plaats te vinden, dat wil zeggen buiten de periode maart - juli. De provincie kan eisen dat de verblijfplaats wordt gecompenseerd.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quickscan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	—
Vleermuizen	Alle	—
Zoogdieren	Alle	—
	Steenmarter	Ontheffing aanvragen, slopen buiten periode maart - juli
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	—
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	—
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	—
Ongewervelden	Alle	—

Bronnen

www.ndff.nl

www.overijssel.nl

www.synbiosis.alterra.nl

www.waarneming.nl

Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.

Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald (www.rijksoverheid.nl).

NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.