

Nota zienswijzen

Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, 21^e wijziging,
omgeving Twentseweg 17

Gemeente Raalte

Inhoudsopgave	pagina
1. Verslag zienswijzen	3
2. Overzicht ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpwijzigingsplan	11

1. VERSLAG ZIENSWIJZEN

Inleiding

Het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, 21^e wijziging, omgeving Twentseweg 17' betreft een wijzigingsplan waarbij het bouwvlak van het agrarische bedrijf wordt uitgebreid tot 2,0 hectare teneinde de bouw van een nieuwe pluimveestal mogelijk te maken. Het ontwerp wijzigingsplan heeft van 20 september 2018 tot en met 31 oktober 2018 ter inzage gelegen. Ook is een kennisgeving gezonden aan de daartoe aangewezen instanties. Binnen deze termijn is er 1 zienswijze ingediend. De indiener is woonachtig op het perceel gelegen naast het agrarisch bedrijf. De indiener is als belanghebbende te beschouwen. De zienswijze is hierna samengevat weergegeven en voorzien van een reactie van de zijde van de gemeente. Daarbij is ook aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan. Om privacy redenen is de ingekomen zienswijze voor zover nodig geanonimiseerd.

Zienswijze

brief advocatenkantoor Bannink n.v. 23 oktober 2018, ontvangen 24 oktober 2018, namens belanghebbende, die woont aan de Twentseweg 19 te 8141 PP Heino (zaak 21158-2018)

Hieronder is de zienswijze samengevat en beantwoord.

1. De beoordeling is ontoereikend om te kunnen beoordelen of voldaan wordt aan de toepassingsmogelijkheden van de wijzigingsbevoegdheid van planregel 3.7.3 van het geldende bestemmingsplan Buitengebied Raalte. Daarnaast leidt de vergroting van het bouwblok tot een ontoelaatbare aantasting van het woon- en leefklimaat bij appellant.

Geur

2. Voor wat betreft geur is beoordeeld of de geuremissie vanwege initiatiefnemer qua omgevingsvergunning/ Wet Geurhinder en Veehouderij (Wgv) vergunbaar is. Dit is ontoereikend.
De gronden zijn:
 - a. binnen de Wgv vindt er alleen een (in deze te beperkte, zie onder) beoordeling plaats van de voorgrondbelasting, in deze de geuremissie vanwege enkel de inrichting van de initiatiefnemer zelf. Er wordt geen aandacht besteed aan de cumulatieve geurhinder. Dat had naar de mening van opposant wel moeten gebeuren, omdat alleen via het ruimtelijke spoor voorkomen kan worden dat het woon- en leefklimaat door cumulatieve geurhinder teveel wordt aangetast. Verwezen wordt in dat kader naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrecht-spraak van 19 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1969 (overweging 5).
 - b. bij het ontwerp wijzigingsplan zit wel een overzicht van de geuremissie maar een overdrachtsberekening ontbreekt. Hierdoor is het niet mogelijk om de huidige geuremissie en -immissie te vergelijken met de beoogde toekomstige geuremissie en -immissie. In dat kader zij vermeld dat op de voorlichtingsavond, georganiseerd voor omwonenden, door de initiatiefnemer is aangevoerd dat zijn inrichting zoals die thans is vergund een geurbelasting van 12,4 O_{Ue}/m³ veroorzaakt bij de Twentseweg 19, de woning van opposant. Dat zou gaan dalen naar 8,9 O_{Ue}/m³.

Dit is niet te rijmen met bijlage 1 bij het ontwerp wijzigingsplan, omdat volgens die bijlage de geuremissie toeneemt. Als dat het geval is en er thans reeds een immissie is aan de Twentseweg 19 van 12,4 OUE/m³ dan komt de geurbelasting hoger uit dan 12,4 OUE/m³. Een geheel ander getal derhalve dan genoemd in paragraaf 4.6.2 van de plantoelichting.

- c. Uit onderzoek van de WUR is gebleken dat combiluchtwassers niet het rendement halen waar de voorgeschreven berekeningen op grond van de Wgv van uitgaan. De daadwerkelijke geurbelasting is veel hoger. Bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de geurbelasting vanwege de beoogde uitbreiding van het bedrijf van initiatiefnemer dient uw college uit te gaan van de daadwerkelijke geurbelasting en niet van de belasting zoals die volgt uit onjuist gebleken berekeningsmodellen. Concreet betekent dit dat uw college moet nagaan welk stalsysteem de initiatiefnemer wil gaan toepassen. Indien dat een stalsysteem is met een combiluchtwasser, dan dient uw college in het ruimtelijke spoor niet uit te gaan van de uitkomsten van het onjuist gebleken model, maar van de daadwerkelijke geuremissie. De aanvaardbaarheid van die daadwerkelijke geuremissie moet beoordeeld worden. Een dergelijke beoordeling heeft hier niet plaatsgevonden. In bijlage 1 staat immers dat nog niet bekend is welk stalsysteem de initiatiefnemer wil gaan toepassen. Dit is overigens strijdig met de informatie die zijdens de initiatiefnemer is gegeven op de voorlichtingsavond, omdat hij toen heeft meegedeeld dat zijn geuremissie in de nieuwe situatie zou gaan dalen. Een dergelijke uitspraak kan alleen worden gedaan indien er al wel gekozen is voor een bepaald stalsysteem.

Geluid

3. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidnormen bij de Twentseweg 19 in de beoogde toekomstige situatie structureel worden overschreden. Bij de aanvoer van bulkvoer en de afvoer van melk is er in de dagperiode een overschrijding van de norm van 3 dB(A) (gevelbelasting: 43 dB(A)). Bij het afvoeren van vleeskuikens in de nachtperiode is er een overschrijding van de norm van 16 dB(A) (gevelbelasting: 46 dB(A)). Waar deze overschrijding thans 2 dB(A) is. Een overschrijding van de norm met 16 dB(A) betekent dat het geluid, omdat de dB(A)-schaal logaritmisch werkt, meer dan 32 maal zo luid is als toegestaan en dat in de nachtperiode. Het inkuilen van mais leidt tot een overschrijding van de norm in de dagperiode met 11 dB(A) (gevelbelasting: 51 dB(A)). In het akoestisch rapport staat dat de grootste overschrijding, veroorzaakt door de afvoer van kuikens, 8 maal per jaar zou voorkomen. En derhalve - zo zal de gedachte zijn - niet behoort tot de representatieve bedrijfssituatie. Dat is naar de mening van opposant geen reden om een zo grote overschrijding van de norm toelaatbaar te achten.
 - a. de afvoer van kuikens vindt vaker plaats dan 8 maal per jaar, omdat er zoveel kuikens zijn dat zij niet met 8 transportbewegingen afgevoerd kunnen worden c.q. niet in 8 nachten.
 - b. de beoordeling van de milieuhygiënische aanvaardbaarheid van een ontwikkeling in het ruimtelijke spoor dient breder te zijn dan enkel de toets aan de normen van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. het Activiteitenbesluit. Het gaat derhalve niet om de vraag of een zo grote overschrijding van de norm als hier aan de orde qua milieuwetgeving vergund zou kunnen worden. Het gaat om de vraag of er op deze locatie een zo grote overschrijding van de norm ruimtelijk mogelijk gemaakt moet worden. Naar de mening van opposant is dat niet het geval. Daarvoor is een overschrijding van de norm met 16 dB(A) te veel.

Onnodige vergroting van het bouwblok

4. Het nieuwe bouwblok wordt aan de gehele oostelijke rand met circa 12,5 m verbreed. Die verbreding vindt niet alleen plaats op die plaatsen waar volgens de plantoelichting een uitbreiding van een bestaande stal of nieuwbouw van een stal wordt beoogd,

maar die verbreding vindt ook plaats bij de rundveestal D en de machineberging E (als weergegeven in figuur 2.1 van de plantoelichting).

Extra aandacht wordt gevraagd voor het feit dat de machineberging ook wordt gebruikt als stal voor jongvee. Dit in strijd met de Wgv. Voor jongvee geldt in het buitengebied een minimale afstand tot gevoelige objecten van 50 m. De afstand van stal E met jongvee tot de woning van opposant bedraagt 42 m.

Het bovenstaande betekent dat het onderhavige wijzigingsplan de mogelijkheid biedt om de gebouwen D en E te verbreden. Naar de mening van opposanten dient het wijzigingsplan dit niet mogelijk te maken.

- a. er heeft geen milieuhygiënische toets plaatsgevonden naar de milieueffecten en de effecten voor de leefbaarheid die het gevolg zijn van een vergroting van deze stallen. Deze toets moet wel plaatsvinden.
- b. er is bij het opstellen van het beplantingsplan geen rekening gehouden met deze mogelijke uitbreiding.
- c. er is geen reden meer uitbreidingsmogelijkheden te geven dan waar formeel om gevraagd wordt en die in het kader van dit plan beoordeeld worden.

Advies GGD IJsselland

5. Als bijlage 7 bij het ontwerp wijzigingsplan zit het advies van de GGD IJsselland. In het advies wordt verwezen naar het onderzoek van Geelen uit 2015 naar de gezondheidseffecten van geurbelasting. Dit onderzoek van Geelen adviseert om in het buitengebied geen belasting hoger dan 5 O_Ue/m³ toe te staan. Het is duidelijk dat deze norm hier wordt overschreden. Verder adviseert de GGD om qua fijnstof een norm van maximaal 20 pg/m³ te hanteren. Het is niet duidelijk of aan deze norm wordt voldaan. Het ontwerp wijzigingsplan bevat alleen informatie over de emissie van fijnstof maar niet over de immissie daarvan bij de woning van opposant of bij andere omwonenden. In de plantoelichting staat niet waarom wordt afgeweken van het advies van de GGD. Het advies wordt zelfs nergens genoemd. Naar de mening van opposant dient het advies van de GGD leidend te zijn bij het besluit over het al dan niet wijzigen van het bestemmingsplan. Dat betekent dat uw college niet dient af te wijken van het advies van de GGD, en zeker niet ongemotiveerd. Ook hierom wordt verzocht het wijzigingsplan niet verder in procedure te brengen.

Reactie

Geur

1. Dit eerste onderdeel beschouwen wij als een inleiding die in de zienswijze verder wordt uitgewerkt. Op deze plek zijn de onderwerpen immers niet nader onderbouwd.
2.
 - a. De gevraagde verandering van het bedrijf veroorzaakt een toename van de totale geuremissie (uitgedrukt in het aantal odour units per seconde per dier). In de bestaande stallen gaat een wijziging van de ventilatie plaatsvinden. Door deze wijziging is er ondanks de toename van de geuremissie, sprake van een afname van de geurbelasting (uitgedrukt in het aantal odour units per kubieke meter lucht) op de omliggende geurgevoelige objecten. In de Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling i.k.v. omgevingsvergunning milieu en wijzigen bestemmingsplan van 21 december 2017 (verder: aanmeldnotitie) is zowel een V-Stacksberekening van de vergunde als van de gevraagde situatie opgenomen. Hieruit blijkt dat op alle nabijgelegen geurgevoelige objecten de geurbelasting afneemt met uitzondering van de locatie aan de Zwolseweg 36. Op de locatie aan de Zwolseweg 36 blijft de geurbelasting gelijk (0,3 odour units per kubieke meter lucht).
In een straal van één kilometer om de locatie aan de Twentseweg 17 bevindt zich een drietal intensieve veehouderijen. Op een afstand van 850 meter van Twentseweg 17 bevindt zich aan de Dalfserweg 8 een zeugenhouderij met een geuremissie van 13.481 odour units per kubieke meter lucht. De Veldhoekerweg 9/11

(biologische zeugenhouderij) en de Delmterweg 2 (biologische zeugen- en vleesvarkenshouderij) liggen elk op een afstand van 900 meter van Twentseweg 17. Deze twee bedrijven hebben een geuremissie van respectievelijk 9.504 en 45.125 odour units per kubieke meter lucht.

Deze bedrijven liggen op een aanzienlijke afstand van de Twentseweg 17. Daarnaast liggen deze bedrijven niet in elkaars nabijheid. Omdat de voorgrondbelasting vanwege Twentseweg 17 afneemt, is er geen aanleiding de achtergrondbelasting te beoordelen (deze neemt immers ook af).

In het bestemmingsplan Buitengebied Raalte zijn geen normen voor de achtergrondbelasting opgenomen. In het onderliggende plan is sprake van een afname van de voorgrondbelasting. Daarnaast liggen er, zoals ook al hiervoor is weergegeven, in een straal van één kilometer rond het bedrijf slechts drie andere intensieve veehouderijen. Deze omliggende bedrijven liggen op een aanzienlijke afstand van de Twentseweg 17 en liggen niet in elkaars nabijheid. Gezien deze aspecten is ook voor het onderhavige wijzigingsplan geen norm voor de achtergrondbelasting vastgesteld.

- b. In het ontwerp-wijzigingsplan is wel het besluit op de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. De aanmeldnotitie zelf echter niet. In deze aanmeldnotitie zijn geurberekeningen opgenomen van zowel de vergunde als de gevraagde situatie. Derhalve is in het definitieve wijzigingsplan de aanmeldnotitie alsnog meegenomen. De berekening zoals deze tijdens de voorlichtingsavond is getoond en de berekening in de aanmeldnotitie komen niet met elkaar overeen voor wat betreft de coördinaten van de emissiepunten, de uitstroombuigtheid en de gemiddelde diameter. De in de aanmeldnotitie opgenomen ventilatie- en gebouwkenmerken (bijlage 10 en 11) zijn juist en daarom als uitgangspunt genomen. Deze zijn gecheckt aan de Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning. Overigens is geconstateerd dat per abuis de vergunde emissie van stal 13 niet correct in de berekening is opgenomen in de aanmeldnotitie. Hieronder is voor alle duidelijkheid de juiste berekening weergegeven, waarbij alle uitgangspunten kloppen:

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	stal 13	213 507	496 629	3,6	4,4	1,03	0,40	11 303
2	stal 10	213 531	496 629	3,5	4,9	1,08	0,40	10 148

Geur gevoelige locaties:

Volg-nummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Twentseweg 24	213 358	496 964	8,0	4,0
4	Twentseweg 26	213 663	496 904	8,0	5,5
5	Twentseweg 19	213 632	496 782	8,0	11,3
6	Twentseweg 21	213 737	496 683	8,0	8,1
7	Oude Dalfserweg 11	213 770	496 544	8,0	5,8
8	Oude Dalfserweg 9	213 592	496 372	8,0	5,3
9	Dalfserweg 14	213 094	496 715	8,0	2,0
10	Twentseweg 15	213 374	496 735	8,0	11,6
11	Twentseweg 13	213 227	496 902	8,0	3,6
12	Zwolseweg 36	212 344	495 732	2,0	0,4
13	L.J. Costerstraat 21	212 640	495 583	2,0	0,4
14	L.J. Costerstraat 35	212 811	495 478	2,0	0,5

Op de woning aan de Twentseweg 19 is in de huidige (vergunde) situatie sprake van een geurbelasting van 11,3 odeur.

De in deze zienswijze genoemde geurbelasting heeft overigens alleen betrekking op de huidige (vergunde) situatie. Van belang in deze procedure is de geurbelasting van de gewenste situatie. Voor de volledigheid is hieronder ook deze berekening weergegeven:

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 10	213 532	496 631	6,6	4,9	1,27	4,00	7 260
2	Stal 13	213 508	496 635	6,2	4,4	1,27	4,00	8 250
3	Stal 14	213 563	496 624	6,8	5,1	1,24	4,00	8 910

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Twentseweg 24	213 358	496 964	8,0	2,5
5	Twentseweg 26	213 663	496 904	8,0	4,1
6	Twentseweg 19	213 632	496 782	8,0	7,9
7	Twentseweg 21	213 737	496 683	8,0	6,0
8	Oude Dalfserweg 11	213 770	496 544	8,0	3,2
9	Oude Dalfserweg 9	213 592	496 372	8,0	2,2
10	Dalfserweg 14	213 094	496 715	8,0	1,0
11	Twentseweg 15	213 374	496 735	8,0	6,6
12	Twentseweg 13	213 227	496 902	8,0	2,5
13	Zwolseweg 36	212 344	495 732	2,0	0,3
14	L.J. Costerstraat 21	212 640	495 583	2,0	0,3
15	L.J. Costerstraat 35	212 811	495 478	2,0	0,3

Hoewel in het voornemen sprake is van een uitbreiding van het aantal dieren, vindt op vrijwel alle omliggende geurgevoelige objecten een afname van de geurbelasting plaats (op één geurgevoelig object blijft deze gelijk). Door het treffen van maatregelen bij de bestaande stallen, komt deze geurbelasting onder de wettelijke norm van 8 odour units per kubieke meter lucht (voor een geurgevoelig object, gelegen buiten een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom). In paragraaf 4.6.2 van de plantoelichting wordt ook verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Overigens wordt hier de geurnorm 14 odour units per kubieke meter lucht vermeld, welke geldt voor geurgevoelige objecten, gelegen binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom. Dit is niet correct. Voor de (voormalige) gemeente Heino geldt, dat geen sprake is van een concentratiegebied.

- c. Er is inderdaad geconstateerd dat het rendement, voor wat betreft het aspect geur, van de gecombineerde luchtwassers niet wordt gehaald. Derhalve is op 20 juli 2018 de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) hierop aangepast. Deze wijziging staat overigens los van het onderhavig initiatief. Er wordt immers geen stalsysteem met een (gecombineerde) luchtwasser aangevraagd. In het voornemen is sprake van twee stalsystemen waarbij sprake is van een geuremissiefactor. Voor melkkoeien en vrouwelijk jongvee is geen geuremissiefactor vastgesteld. Voor deze diercategorieën is de afstand tot omliggende geurgevoelige objecten bepalend (artikel 4 van de Wgv). In de bestaande stallen voor de vleeskuikens komt een verwarmingssysteem met heaters en ventilatoren (E 5.10 / BWL 2009.14.V6 Regeling ammoniak en veehouderij (Rav)). In de nieuw te bouwen stal komt een luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (E 5.11 / BWL 2010.13.V6 Rav). Deze gevraagde stalsystemen zijn beoordeeld op zowel de uitvoerings- als de gebruikerseisen van de genoemde Rav-codes. De geurberekeningen hebben

plaatsgevonden conform de 'Gebruikershandleiding V-Stacks vergunning'. Voor de aanvrager is het inderdaad nog onduidelijk welk systeem zal worden toegepast voor de uitbreiding van de ligboxenstal. Voor wat betreft de ammoniak-emissiefactor is hierbij uitgegaan van het 'worst – case' scenario. Aan melkkoeien is, ongeacht het stalsysteem, geen geuremissiefactor toegekend. De melkkoeien en ook het vrouwelijk jongvee spelen derhalve geen rol bij de berekening (beoordeling) van de (totale) geuremissie. Voor deze diercategorie is de afstand tot omliggende geurgevoelige objecten bepalend.

Conclusie:

De zienswijze 2a en 2c leiden niet tot aanpassingen in het wijzigingsplan. Naar aanleiding van zienswijze 2b is alsnog de aanmeldnotitie als bijlage bij de toelichting gevoegd en maakt daarvan dus onderdeel uit. Voor de juiste geurberekening wordt verwezen naar de reactie onder 2b van deze nota.

Geluid

3. De omgeving van het bedrijf en daaraan gerelateerd, de te beschermen woonomgeving sluit het best aan bij de typering landelijk gebied uit de 'Handreiking Industriela-waai en vergunningverlening' (hierna: handreiking). Dit komt neer op een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$). Aan deze richtwaarde wordt bijna overal het hele jaar voldaan. Een aantal bedrijfsactiviteiten brengt een overschrijding van deze richtwaarde met zich mee, ter hoogte van Twentseweg 19.

In de dagperiode geldt als richtwaarde voor het landelijk gebied een waarde van 40 dB(A). Bij Twentseweg 19 is de geluidbelasting in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) berekend op 43 dB(A). Daarmee valt deze representatieve bedrijfssituatie wel binnen de toegestane grenswaarde van 45 dB(A) (uitgaande van tabel 2, landelijk gebied met veel agrarische activiteiten) die ingevolge de Handreiking *in acht genomen* moet worden) voor het landelijk gebied met agrarische activiteiten.

Dit geluidniveau wordt vooral veroorzaakt door het gebruik van een tractor op de kuilvoerplaat. Bronmaatregelen zijn hier niet mogelijk en een (hoog) scherm past niet in de omgeving. Er is sprake van een reeds bestaande, vergunde activiteit. In de huidige omgevingsvergunning (milieu) is de activiteit reeds toegestaan. De overstap naar scharrelvleeskuikens wijzigt niets aan deze vergunde situatie. De afgelopen jaren zijn overigens ook geen klachten geweest over geluidoverlast. Gezien het feit dat het geluidsniveau onder de grenswaarde blijft vinden wij dat met het vergunde geluidniveau nog steeds een goed woon- en leefklimaat kan worden geboden.

Er wordt in de zienswijze ook gewezen op de afvoer van vleeskuikens in de nachtelijke uren die een geluidoverschrijding met zich brengt van de richtwaarde. Het gaat hier ook om een reeds bestaande en vergunde activiteit die inherent is aan de bedrijfsvoering. Het is organisatorisch niet mogelijk (want afhankelijk van een slachterij) om de afvoer van vleeskuikens in de nachtperiode te voorkomen. Uit het geluidonderzoek blijkt dat deze afvoer in de nacht slechts acht keer per jaar voorkomt. Dit aantal blijkt uit navraag (nog) minder te zijn vanwege de overstap van reguliere kuikens naar scharrelkuikens. Omdat die langzamer groeien is de cyclus namelijk geen 6,5 weken, maar 9 weken. In plaats van 8 "ronden" per jaar worden er hooguit 6 keer per jaar kuikens afgevoerd. Het maximaal aantal keer dat de kuikens worden afgevoerd is dus inherent aan de bedrijfsvoering van scharrelkuikens.

Daarnaast is het zo dat het aantal kuikens dat op jaarbasis wordt afgeleverd omlaag gaat. Voorheen betrof dit 65.000 kuikens x 8 = 520.000 kuikens per jaar. Nu worden het 74.000 x 6 = 444.000 kuikens per jaar. Op jaarbasis worden er 76.000 kuikens

minder afgevoerd (ofwel 15%). Met ongeveer ca. 6.500 slachtrijpe kuikens per vrachtwagencombinatie gaat het om 6 vrachtauto's minder op jaarbasis.

Het zal bovendien gaan, om 2 afvoerronden minder en om 6 minder vrachtwagens per jaar dan in de vergunde, huidige situatie.

De Handreiking biedt de mogelijkheid om ontheffing te verlenen voor de overschrijding van het piekgeluid voor het nachtelijke vervoer van de kuikens. In de nachtperiode kunnen maximale piekgeluiden tot 65 dB(A) vergund worden in het geval er sprake is van een feitelijk bestaande en reeds vergunde en noodzakelijke activiteit. Gezien het feit dat het nachtelijke vervoer reeds is vergund en het maximale pieknieveau onder de grenswaarde blijft (namelijk op 63 dB(A)) kan hiervoor een omgevingsvergunning (milieu) verleend worden. Hierbij komt dat het aantal keren per jaar dat sprake is van dit maximale piekgeluid zeer beperkt is (6x).

Het inkuielen van gras en maïs, evenals de afvoer van de mest valt onder de incidentele bedrijfssituatie (IBS).

Deze activiteiten vinden maximaal vijf keer per jaar plaats en vallen daarmee onder het 12-dagen criterium. Bovendien gaat het hier ook om een reeds bestaande, vergunde bedrijfssituatie, die tot op heden nooit tot problemen heeft geleid. Naar ons oordeel kan met deze incidentele situatie een goed woon- en leefklimaat worden geboden.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het wijzigingsplan.

Onnodige vergroting van het bouwblok

4. Het bestemmingsplan Buitengebied Raalte is ontwikkelingsgericht. Een ander wezenlijk kenmerk is het streven naar ruimtelijke kwaliteit. Voor een ontwikkeling die in het bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt, wordt een tegenprestatie in de vorm van ruimtelijke kwaliteitsverbetering gevraagd. Bij de beoordeling wordt een aantal criteria gehanteerd zoals het concentratiebeginsel, de noodzaak, de landschappelijke-, ruimtelijke en milieuhygiënische aanvaardbaarheid en de maximale oppervlakte. Voor een goede bedrijfsvoering is de geboden gebruiksruimte noodzakelijk. De uitbreiding gaat niet ten koste van kenmerkende landschapselementen, zoals essen of houwalen en – singels. Ook is de afstand van het bouwvlak (het tot omliggende milieugevoelige functies (woningen) in de afweging betrokken. De vergroting naar 2 ha past binnen het gemeentelijke beleid.

Met verschuiving van de bouwgrens in westelijke richting komt de kuilvoerplaat/maïsplaak ook binnen het bouwvlak te liggen. De bouwgrens is geheel doorgetrokken. De ca. 17 m van de pluimveestal tot aan de bouwgrens biedt, mede vanwege de gehanteerde minimale afstand tussen stallen van 5 meter, geen ruimte voor een extra pluimveestal. De oostelijke bouwgrens is t.b.v. de uitbreiding en het oprichten van een vleeskuikenstal opgeschoven. Uitgangspunt bij de vormgeving is om zoveel mogelijke vloeiende begrenzing van het bouwvlak te hanteren, d.w.z. waar mogelijk vierkant of rechthoekig zonder inkepingen). De afstand van het bouwvlak als geheel tot de woning Twentseweg 19 blijft gelijk omdat de verbreding ter plekke alleen betrekking heeft op de strook achter gebouw D en niet achter gebouw E. Voor de aanduidingen van de stallen wordt verwezen naar figuur 2.1 in de toelichting. De ondernemer wenst de aanwezige kuilvoerplaat ter plekke te behouden. De voorgestelde investeringen in de ruimtelijke kwaliteit staan in verhouding met de geboden ontwikkelingsmogelijkheden. In het algemeen kan gesteld worden dat vergroting van het bouwvlak een verantwoorde ontwikkeling is.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het wijzigingsplan

Advies GGD IJsselland

5. De GGD adviseert inderdaad om voor de geurbelasting de norm van 5 odour units per kubieke meter lucht te hanteren. Vervolgens geeft zij echter ook aan dat de gemeente is gehouden om te toetsen aan de wet- en regelgeving. Derhalve is 8,0 odour units per kubieke meter lucht de norm. Onder de reactie van 2a is weergegeven dat er ten opzichte van de vergunde situatie sprake is van een afname van de geurbelasting op vrijwel alle omliggende geurgevoelige objecten (op één geurgevoelig object blijft deze gelijk). In de vergunde situatie is sprake van een overschrijding van de wettelijke norm terwijl in de gevraagde situatie aan de wettelijke norm wordt voldaan. In de aanmeldnotitie is in bijlage 8 een berekening van de fijnstofconcentratie opgenomen. Uit deze berekening blijkt dat de concentratie op de Twentseweg 19 het hoogst is, namelijk 18,50 microgram/m³. De norm van 20 microgram/m³ wordt hiermee niet overschreden.

De milieuaspecten worden getoetst aan geldende wet- en regelgeving en het lokaal geldend beleid. Uit jurisprudentie blijkt dat op het gebied van geur- en ammoniakemissie de wetgeving zo gebonden is dat op voorhand berekend kan worden wat wel en niet kan. Aanvullende rapportage door de GGD op het gebied van volksgezondheid worden in de jurisprudentie steevast als 'niet aanvaard wetenschappelijk' weggezet en vervolgens in uitspraken buiten beschouwing gelaten. Om die redenen is weliswaar naar aanleiding van een motie van de gemeenteraad een adviesrol weggelegd voor de GGD op het gebied van volksgezondheidsrisico's maar kan het uiteindelijke advies slechts een marginale rol spelen bij de beoordeling van nieuwe ruimtelijke plannen zolang de gemeente nog geen eigen visie heeft gevormd hoe zij om willen gaan met gezondheidsrisico's rond veehouderijen. De landelijke ontwikkelingen zijn hierin nu nog leidend.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen in het wijzigingsplan.

2. Overzicht ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerp wijzigingsplan

De voorgestelde ambtshalve wijzigingen hebben alleen betrekking op de plantoelichting.

- Paragraaf 4.1.2 wordt aangevuld met de zinnen: *Wel wordt met dit wijzigingsplan een ontwikkeling mogelijk gemaakt, welke geluidshinder veroorzaakt richting de omgeving. In paragraaf 4.5 'Bedrijven en milieuzonering' wordt nader ingegaan op de geluidshinder naar en van omliggende functies.*
- Paragraaf 4.5.3.2 wordt aangevuld met de zinnen: *Hieronder wordt nader ingegaan op het akoestisch onderzoek en de resultaten. De complete rapportage is bijgevoegd in bijlage 2.*
- De tekst onder het kopje '**Onderzoeksresultaten akoestisch onderzoek**' in paragraaf 4.5.3.2 wordt in zijn geheel geschrapt en vervangen door de volgende tekst:

Toetsingskader

De omgeving van het bedrijf en daaraan gerelateerd de te beschermen woonomgeving sluit het best aan bij de typering landelijk gebied uit de 'Handreiking Industriela-waai en vergunningverlening' (hierna: Handreiking). Dit betekent een richtwaarde van 40 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$).

De inrichting betreft een melk- en pluimveehouderij en beschikt over een geldende vergunning op grond van de Wabo. De inrichting kan daarom worden aangemerkt als een bestaande inrichting. Als grenswaarde voor bestaande inrichtingen geldt voor het $L_{Ar,LT}$ in binsel 50 dB(A) [hoofdstuk 4 van de Handreiking].

De maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) dienen getoetst te worden aan hoofdstuk 3.2 van de Handreiking. Als richtwaarde wordt hierin 50 dB(A) etmaalwaarde gesteld. De niveaus moeten in principe beperkt blijven tot 70 dB(A) etmaalwaarde.

De indirecte hinder wordt getoetst aan de 'Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door wegverkeer van en naar de inrichting' van 29 februari 1996. In eerste instantie wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde (50 dB(A)). Een eventuele ontheffing is mogelijk tot de maximale grenswaarde van 65 dB(A).

Door adviesbureau De Haan is een akoestisch rapport opgesteld Het rapport met nummer AH.2017.0777.01.R001 van 6 november 2017 is als bijlage opgenomen in de toelichting.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS), Regelmatige afwijking van de representatieve bedrijfssituatie (RARBS) en Incidentele afwijking (IBS).

In het akoestisch rapport worden verschillende bedrijfssituaties beschreven. De RBS wordt bepaald door de mechanische ventilatie, de aanvoer van voer, het melken van koeien, afvoer van melk, aanvoer van bulkvoer, het reguliere gebruik van tractoren en shovels en de afvoer van vleeskuikens in de dagperiode.

De RARBS bestaat uit de afvoer van vleeskuikens in de nachtperiode in combinatie met de maximale ventilatie van de stallen. Dit komt maximaal 6 nachten per jaar voor.

De IBS omvat de afvoer van koeienmest en het inkuilen van gras en maïs. De afvoer van mest gebeurt op 5 verschillende dagen, het inkuilen van maïs op 1 dag en het inkuilen van gras op 4 dagen.

RARBS en IBS vinden nooit tegelijkertijd plaats, maar wel altijd samen met de RBS.

Beoordelingspunten

De beoordelingspunten zijn gekozen ter plaatse van de gevels van de dichtstbijzijnde woningen van derden. Zie hiervoor ook bijlage 2 (p 65 / 213) van het akoestisch rapport. Het betreft hier de woningen Twentseweg 19, 26, 21 en 15 en Oude Dalfserweg 11 en 9.

Geluidbelasting

RBS: Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbelasting op de dichtstbijzijnde woningen bijna overal voldoet aan de richtwaarden. Ter hoogte van Twentseweg 19 is de geluidbelasting 43 dB(A) in de dagperiode. Dit wordt vooral veroorzaakt door het gebruik van de tractor bij de kuil. Bronmaatregelen zijn hier niet mogelijk en een scherm past niet in de omgeving. De geluidbelasting past wél ruimschoots binnen de toegestane grenswaarde voor bestaande inrichtingen. Er is sprake van een reeds bestaande, vergunde activiteit. In de huidige omgevingsvergunning (milieu) is de activiteit reeds toegestaan. De overstap naar scharrelvleeskuikens verandert niets aan deze vergunde situatie. De afgelopen jaren zijn er ook geen klachten geweest over geluidoverlast. Mede gezien het feit dat het geluidniveau ruimschoots onder de grenswaarde blijft kan een goed woon- en leefklimaat worden geboden.

RARBS: De nachtelijke richtwaarde van de gemiddelde geluidbelasting van 30 d(B(A) wordt ten gevolge van de afvoer van de scharrelvleeskuikens overschreden ter hoogte van Twentseweg 19 (44 dB(A) Twentseweg 21 en 26 (36 dB(A) en Twentseweg 15 (35 dB(A). Deze geluidbelasting is eveneens reeds vergund.

Het gaat hier ook om een reeds bestaande en vergunde activiteit die inherent is aan de bedrijfsvoering. Het is organisatorisch niet mogelijk (want afhankelijk van een slachterij) om de afvoer van vleeskuikens in de nachtperiode te voorkomen. Uit het geluidonderzoek blijkt dat deze afvoer in de nacht slechts 8 keer per jaar voorkomt. Dit aantal blijkt uit navraag (nog) minder te zijn vanwege de overstap van reguliere kuikens naar scharrelkuikens. Omdat die langzamer groeien is de cyclus namelijk geen 6,5 weken, maar 9 weken. In plaats van 8 "ronden" per jaar worden er hooguit 6 keer per jaar kuikens afgevoerd. Het maximaal aantal keer dat de kuikens worden afgevoerd is dus inherent aan de bedrijfsvoering van scharrelkuikens.

Daarnaast is het zo dat het aantal kuikens dat op jaarbasis wordt afgeleverd omlaag gaat. Voorheen betrof dit 65.000 kuikens x 8 = 520.000 kuikens per jaar. Nu worden het 74.000 x 6 = 444.000 kuikens per jaar. Op jaarbasis worden er 76.000 kuikens minder afgevoerd (ofwel 15%). Met ongeveer ca. 6.500 slachtrijpe kuikens per vrachtwagencombinatie gaat het om 6 vrachtauto's minder op jaarbasis.

Het zal bovendien gaan, om twee afvoerronden minder en om 6 minder vrachtwagens per jaar dan in de vergunde, huidige situatie.

Voor wat betreft het piekgeluid is vanwege het afvoeren van scharrelkuikens sprake van een overschrijding van de richtwaarde van 60 dB(A)max ter hoogte van Twentseweg 19. De Handreiking biedt de mogelijkheid om ontheffing te verlenen voor de overschrijding van het piekgeluid voor het nachtelijke vervoer van de kuikens. In de nachtperiode kunnen maximale piekgeluiden tot 65 dB(A) vergund worden in het geval er sprake is van een feitelijk bestaande en reeds vergunde en noodzakelijke activiteit. Gezien het feit dat het nachtelijke vervoer reeds is vergund en het maximale piekniveau onder de grenswaarde blijft (namelijk op 63 dB(A)) kan hiervoor een omgevingsvergunning (milieu) verleend worden. Hierbij komt dat het aantal keren per jaar dat sprake is van dit maximale piekgeluid zeer beperkt is (6x). De reeds bestaande bedrijfsvoering heeft niet geleid tot klachten.

Incidentele afwijking: Het inkuilen van gras en maïs, evenals de afvoer van de mest valt onder de incidentele bedrijfssituatie (IBS).

Deze activiteiten vinden maximaal 5 keer per jaar plaats en vallen daarmee onder het 12-dagen criterium. Bovendien gaat het hier ook om een reeds bestaande, vergunde bedrijfssituatie, die tot op heden nooit tot problemen heeft geleid. met deze incidentele situatie kan een goed woon- en leefklimaat worden geboden.

Indirecte hinder

Uit de berekening in het akoestisch rapport blijkt dat de indirecte hinder ten gevolge van wegverkeer van en naar de inrichting in bijna alle bedrijfssituaties beneden de voorkeursgrenswaarde blijft. Alleen in de RARBS wordt de richtwaarde in de nacht met 1 dB(A) overschreden. Dit is toelaatbaar.

Voorschriften

Ter bescherming van de leefomgeving worden de berekende geluidniveaus, indien deze de richtwaarde overschrijden, opgenomen in de voorschriften bij de omgevingsvergunning.

De hinder die de inrichting op de omgeving veroorzaakt is toelaatbaar en de inrichting is passend in haar omgeving. Er is geen sprake van onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.