

## **Verslag inpassing overleg buren Twentseweg 17**

Datum: 18 oktober 2017

Aanwezig: 13 personen

Aanwezig: Rob Hoefs (gemeente Raalte), Ingrid van Herel (Oversticht), Arjen de Ruijter (Oude Dalfserweg 9), Peter Knol (Twentseweg 19), Tino Oosterlaar (Twentseweg 15), Erald en Ina Brillman, Wim Hoeve (adviseur).

### **Aanleiding**

Na de vorige bijeenkomst van 19 juli waarin het plan voor een derde vleeskuikenstal is gepresenteerd is het voorstel van Het Oversticht voor de landschappelijke inpassing rondgemaild. Er zijn reacties binnengekomen van:

- Peter Borgers
- Peter Knol
- Arjen de Ruijter
- Erald Brillman
- Jos Mars
- Tino Oosterlaar

De reacties zijn rondgemaild en voor het overleg ook gedeeld met Rob Hoefs en Ingrid van Herel.

### **Introductie**

In het voorstelrondje stelt iedereen zich nog even kort voor.

### **Rob Hoefs**

Rob Hoefs van gemeente Raalte licht toe dat voor de planvorming een basisinspanning t.b.v. landschappelijke inpassing wordt verlangd, en een KGO kwaliteitsimpuls groene omgeving zodra een bouwblok groter wordt dan 1,5 ha. Dat van Brillman wordt iets groter dan 1,5 ha dus is KGO van toepassing.

Dat kan verschillend worden ingevuld. De extra inspanning mag te maken hebben met landschappelijke inpassing buiten de inrichting zelf, maar ook met recreatie, zorgtaken, enz. De extra inspanning van de KGO dient in verhouding te zijn met het ruimtebeslag wat wordt gevraagd, het dient met elkaar in balans te zijn en in samenspraak te worden vastgesteld, het is maatwerk.

Sinds kort vraagt de gemeente aan ondernemers ook de buurt mee te nemen in de plannen. Dat is nieuw en was tot voor kort niet gebruikelijk.

### **Ingrid van Herel**

Ingrid van Herel van Het Oversticht geeft aan dat gezien de reacties op het inpassingsplan het lijkt alsof iedereen dacht dat dit het plan was zoals dat moet worden overgenomen. Dat is niet het geval. Het is een schets met een aantal opties waar de veehouder uit kan kiezen, nader te bepalen.

Nadat hier keuzes in zijn gemaakt dient e.e.a. nog in een beplantingsplan te worden vastgelegd. Inpassingsplan en beplantingsplan maken straks onderdeel uit van de bestemmingsplanwijziging, op uitvoering wordt toegezien. Gemeente stelt eisen aan het beplantingsplan (plantdichtheid, plantmaat, enz.) en toetst deze hierop.

### **Reacties op inpassingsplan**

De aanwezigen lichten hun visie op het inpassingsplan toe. Belangrijkste criteria van de diverse burenen:

- Ieder wil vrij uitzicht behouden (zichtlijn)
- En geen zicht op de nieuwe stal
- Graag natuurlijke uitstraling van de aanplant (De Ruijter)
- Aan de oostzijde zijn bomen met bosschage (Knol, De Ruijter, Mars)
- Aan de westzijde bij voorkeur wel groen maar niet persé bomen (Oosterlaar)
- Geen aanplant langs de waterberging (vanwege de ruilverkaveling) en ook niet langs het perceel in de richting van de Dalfserweg (Oosterlaar)
- Wilde bloemenmengsels hebben geen nut en lopen uit op een mislukking (Borgers)
- Solitaire eiken inplanten heeft geen nut (Borgers)
- In plaats van haag aan het perceel richting Dalfserweg liever enkele stukken inplanten over lengtes van bijvoorbeeld 5 m (Borgers)
- Suggestie van een wandelpad als KGO (De Ruijter) indien mogelijk
- Nadenken over locatie van de zitplek aan de weg i.v.m. verkeersveiligheid (Borgers)

### **Voorstel Brilman**

Brilman heeft op basis van het inpassingsplan een voorstel aangeleverd wat wordt besproken:

- Oostzijde naast de nieuwe stal een beukenhaag met eikenbomen
- Daar voor eikenbomen in lijn zonder beukenhaag
- Aanplant groensingel aansluitend aan de singel en het erf van Knol
- Achter de stallen wat laurierstruiken
- Westzijde naast de sleufsiloe een aarden wal 1.500+P met Italiaanse wilg (soort populier)
- Beukenhaag op de noordwesthoek langs de rundveestal
- Zitplek met bedrijfsinformatie aan de Twentseweg (KGO)

### **Reacties op voorstel Brilman en suggesties**

- Ieder kan zich vinden in de singel met eikenbomen met onderplant van beukenhaag aan de oostzijde van de stal. Bij voorkeur niet te ver van de stal, maar Brilman moet wel met de trekker tussen stal en bomenrij door kunnen voor onderhoud en werkzaamheden. Boomtype eik sluit aan bij omgeving, beukenhaag bij voorkeur niet te strak maar 'natuurlijk'.
- Knol wenst geen groensingel rond zijn perceel om vrij uitzicht te behouden.
- De achterzijde van het perceel moet open blijven omdat de brandweer bij de stallen moet kunnen komen, en ook tussen de stallen in. Ook moeten er vluchtdeuren in de stal. Daarom geen singel maar groepsgewijze aanplant van bosschage. Echter geen laurier (niet streekeigen).
- Een aarden wal aan de westzijde is een goed idee, maar het is de vraag of het verstandig is daar bomen op te planten (boomwortels). Deze zijde mag best open zijn. Van Herel geeft aan dat de keuze wat haar betreft is de aarden wal aan te planten met lage bosschage, of in plaats daarvan op de rand van het perceel richting Dalfserweg op enkele plaatsen bomen bij te planten (groepsgewijs). Brilman geeft aan 'het werk liever bij huis te willen houden' en dan te kiezen voor een aanplant op de aarden wal.
- Geen opmerkingen over de beukenhaag langs de rundveestal.

- De zitplek met bedrijfsinformatie dient iets vóór de bocht in de Twentseweg te worden gesitueerd i.v.m. verkeersveiligheid. In de hoek van het weiland of achter/bij een oude eik aan de weg; het hoeft niet persé een aparte inrit te hebben maar kan ook met een loopplank worden betreden via welke men ook de fiets mee kan nemen, want parkeren van fiets(en) in de berm is vanwege verkeersveiligheid niet gewenst.

#### **Verdere opmerkingen vanuit de burens**

- Geen behoefte aan solitaire bomen achter in het veld.
- Over de suggestie van De Ruijter voor (een deel van) een wandelpad of aansluiting op een klompenroute wordt opgemerkt dat hiervoor meerdere partijen nodig zijn (meerdere eigenaren van percelen) om een rondgang te kunnen organiseren, wat buiten Brilman om gaat. Brilman geeft aan geen honden op het terrein of land te willen i.v.m. Neospora. Neospora caninum is een eencellige parasiet die wordt overgebracht via hondenpoep en een van de belangrijkste besmettelijke oorzaken van verwerpen bij koeien.
- De watergang achter op het perceel verbreden is geen optie omdat deze sloot specifiek op deze manier via de ruilverkaveling is aangelegd. Brilman geeft aan geen belang te hebben bij meer water in de vorm van kikkerpoelen enz. omdat dit bronnen van muggen zijn, en muggen brengen o.a. het Smalenberg virus over, wat leidt tot de geboorte van misvormde kalveren.
- De Ruijter geeft aan en anderen vallen bij dat het verdichten van de bomen langs de Twentseweg en de Oude Dalfserweg niet gewenst is. Er staan al veel bomen en dan zou je alles dichtplanten, wat strijdt met openheid en doorkijkjes in het landschap en wat ook de verkeersveiligheid niet ten goede komt.

#### **Afronding**

Ingrid van Herel verfijnt het inpassingsplan aan de hand van de keuzes van Brilman met de opmerkingen van de burens zoals besproken. Dit plan gaat per mail rond naar betrokkenen (alle burens op de mailinglijst). Aan de hand van het inpassingsplan kan een beplantingsplan worden opgesteld. Rob Hoefs mailt de randvoorwaarden naar Wim Hoeve.

Het inpassings- en beplantingsplan maken straks onderdeel uit van de ruimtelijke onderbouwing voor de bestemmingsplanwijziging voor het vergroten van het bouwblok. De bestemmingsplanwijziging kan pas in gang worden gezet als de gemeente akkoord is met de onderbouwing zoals die nog moet worden aangeleverd. Deze procedure kan zomaar nog een jaar duren.

Vooruitlopend daarop wordt binnenkort een notitie voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling bij de gemeente aangeleverd. Het college van B&W moet beslissen of er al of geen dringende reden is een milieueffectrapport te vragen voordat vergunningen worden aangevraagd.

18 oktober 2017

Wim Hoeve