

Quicksan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet
Lemelerveldseweg 16, Heino

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Flora- & Faunawet
Lemelerveldseweg 16, Heino

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Rombou, Zwolle
Contactpersoon: S.Elgersma

Projectnummer en versie: 81, versie 1.0		Status: definitief
Projectleider: Ing. P.Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P.Leemreise	Rapportdatum: 04-01-12 aangepast op 23-1-12
Ligging projectgebied: Lemelerveldseweg 16, Heino	Amersfoortcoördinaten: X 213.800 , Y 494.800	

Correspondentieadres:
Postbus 206
7480 AE Haaksbergen
info@natuurbankoverijssel.nl



Samenvatting

De eigenaar van het agrarische erf aan de Lemelerveldseweg 16 in Heino (gemeente Raalte) is voornemens om een aantal agrarische bijgebouwen op het erf te slopen en een nieuwe woning ter plaatse op te richten. Om deze voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' dient onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet. Om deze beoordeling mogelijk te maken is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden.

Het plangebied is eenmaal onderzocht op 3 januari 2012 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten aanwezig zijn op het erf of dat deze zeer waarschijnlijk aanwezig zijn. Voorliggend rapport beschrijft het plangebied, onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 van de Ff-wet geldt een algemene vrijstelling, idem voor soorten van tabel 2 mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Alle soorten van tabel 3 zijn strikt beschermd, evenals bezette vogelnesten en jaarrond beschermde nesten en nestlocaties.

In de stallen in het plangebied zijn oude vogelnesten aangetroffen. Het is aannemelijk dat er zich ieder broedseizoen bezette vogelnesten in de stallen en de beplanting bevinden. Hierdoor dienen de stallen en de beplanting buiten de broedtijd gesloopt te worden. De meest geschikte periode om de stallen en de beplanting te slopen is de periode half september tot 1 maart. De zolder van de middelste van de drie noordelijke stallen lijkt in potentie geschikt als broedplaats voor Kerkuilen. Nesten, alsmede nestlocaties (gebouw) van de kerkuil zijn jaarrond beschermd. Geadviseerd wordt om na te gaan dat er daadwerkelijk geen Kerkuilen op de desbetreffende zolder aanwezig zijn en het invlieggat vervolgens dicht te maken zodat er zich geen Kerkuilen kunnen vestigen op de zolder in de komende maanden.

De houten stal is in het verleden en wordt mogelijk actueel gebruikt als verblijfplaats voor Steenmarters. Door zorgvuldig te werken tijdens de sloop van het gebouw kan voorkomen worden dat de marters verwond of gedood worden. Het wegnemen van deze verblijfplaats tast de functionaliteit van het leefgebied niet dusdanig aan dat deze ongeschikt wordt. Geadviseerd wordt om als eerste de golfplaten van de stal te verwijderen waardoor de eventueel aanwezige steenmarters zullen vluchten.

De functionaliteit van de houten schuur als verblijfplaats van vleermuizen kan niet met zekerheid uitgesloten worden. Er zijn aanwijzingen gevonden die er op duiden dat vleermuizen gebruik maken van de houten schuur als verblijfplaats. Vervolgonderzoek is noodzakelijk om zekerheid te krijgen over de mogelijke aanwezigheid van een vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in de houten stal.

Binnen een straal van drie kilometer rondom beide plangebieden liggen geen beschermde natuurgebieden. Het plangebied ligt niet in de EHS. De natuurbeschermingswet en de EHS zijn niet van belang bij de uitvoering van voorgenomen activiteit.

1. Inleiding

De eigenaar van het agrarische erf aan de Lemelerveldseweg 16 in Heino (gemeente Raalte) is voornemens om een aantal agrarische bijgebouwen op het erf te slopen en een nieuwe woning ter plaatse op te richten. Om deze voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken dient het bestemmingsplan gewijzigd te worden. Om te kunnen bepalen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' dient onderzocht te worden of de voorgenomen activiteit past binnen de regels van de Flora- en Faunawet en de Natuurbeschermingswet.

Om deze beoordeling mogelijk te maken is een onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, evenals nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden.

Het plangebied is eenmaal onderzocht op 3 januari 2012 om vast te stellen of er beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten aanwezig zijn op het erf of dat deze zeer waarschijnlijk aanwezig zijn. Voorliggend rapport beschrijft het plangebied, onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek.

2. Situering van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Lemelerveldseweg 16 in Heino. Het ligt in het agrarische cultuurlandschap, ca 1 km ten oosten van de dorpskern van Heino.



Situering van het plangebied van Heino. Het plangebied wordt met de cirkel aangeduid.

3. Beschrijving van het plangebied



Detailopname van het plangebied. Het plangebied wordt met de witte contour aangeduid. De te slopen gebouwen worden met de gele contour aangeduid.

3.4 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten

De beoogde (ruimtelijke) ingreep heeft een mogelijk effect op beschermde dier- en plantensoorten. Hierbij is onderscheid te maken tussen tijdelijke en permanente invloeden die effecten kunnen veroorzaken. Dit zijn:

Mogelijke invloeden:

- Geluid bij sloop- en grondwerken;
- Licht tijdens de sloop- en bouwfase;
- Trillingen tijdens sloop- en bouwwerkzaamheden.

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaarrond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

Er is sprake van het slopen van stallen en het ter plaatse bouwen van een woning. De beoogde ingreep wordt niet gezien als een mogelijke aantasting van foerageermogelijkheden en/of migratie- en foerageerroutes van vleermuizen. Er worden geen lijnvormige structuren doorbroken of verwijderd.

4. Gebiedsbescherming

Er is sprake van het omzetten van een agrarische bestemming naar 'wonen'. In het plangebied worden stallen gesloopt en er wordt een nieuwe vrijstaande woning gebouwd. In onderstaande alinea's wordt ingegaan op een mogelijk negatief effect van de voorgenomen activiteit op Natura2000-gebieden, beschermde natuurgebieden en wetlands.

4.1. Natura 2000

Er liggen geen Natura-2000 gebieden in een straal van drie kilometer rond het studiegebied (Bron; Min. EL&I 2012).

4.2 Beschermde natuurmonumenten

Er liggen geen beschermde natuurgebieden binnen een straal van 3 km rondom het plangebied (Bron; Min. EL&I 2012).

4.3 Wetlands (Wetlandconventie)

Onder wetlands worden waterrijke gebieden verstaan, bijvoorbeeld moerassen of veengebieden. Deze natuurgebieden hebben belangrijke functies, onder andere voor trekvogels, vissen en andere waterdieren. Wetlands en de planten- en diersoorten die erin leven, worden beschermd door het Ramsar Verdrag uit 1971. Er liggen geen wetlands binnen een straal van 3 km van het plangebied. Uitvoering van het voorgenomen initiatief heeft geen negatief effect op beschermde wetlands (Bron; Min. EL&I 2012).

4.4 Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied ligt niet in de provinciale EHS. De EHS is een instrument dat verankerd is binnen de ruimtelijke ordening. De EHS wordt tevens beschouwd als sturingsinstrument voor het inzetten van gelden voor een kwaliteitimpuls voor natuur- en landschap. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' binnen het bestemmingsplan Ruimtelijke onderbouwing.



Ligging van de EHS in een straal van drie kilometer rondom beide plangebieden. De EHS wordt met de groene contour aangeduid. Het plangebied wordt met de gele stip aangeduid. (Bron; Min. EL&I 2012).

4.5 Conclusies

Binnen een straal van drie kilometer rondom beide plangebieden liggen geen beschermde natuurgebieden. Het plangebied ligt niet in de EHS. De natuurbeschermingswet en de EHS zijn niet van belang bij de uitvoering van voorgenomen activiteit.

5. Toelichting Flora en faunawet

5.1 Algemeen

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

5.2 Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 (AMvB)

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art.75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

tabel 1 : (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

tabel 2 : (soorten als div. orchideeën, vogels)

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

tabel 3 : (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan, waarin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, dan wel een ontheffingsaanvraag moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbondsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

6. Soortenbescherming; het onderzoek

6.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 3 januari 2012 eenmalig onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Gelet op de aard van het plangebied zijn er geen aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. vogels, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder goede weersomstandigheden (bewolkt, regenachtig, temperatuur ca. 9 °C, en een harde zuidwestenwind).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek (3-1-12), uitgevoerd door een ervaren veldbioloog;
- Bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);
- Internet; o.a. www.zoogdierenvereniging.nl

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- De zoogdieren van Overijssel (Douma et al. 2011).

Flora en vegetatie:

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vogels:

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het plangebied bevinden. De onderzoeksperiode is niet geschikt om broedvogels met zekerheid vast te stellen. In de winter vertonen de meeste aanwezige vogelsoorten geen territorium indicerend gedrag, zijn de meeste nesten verlaten en is het gros van de broedvogels naar zuidelijke oorden vertrokken.

Zoogdieren

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren, maar niet voor vleermuizen. Natuurlijke holen in bomen zijn onderzocht op het gebruik door vleermuizen. Hierbij is gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Er is tevens gezocht naar visuele kenmerken van invliegopeningen (smeerrandje), prooiresten, uitwerpselen en dode dieren.

Amfibieën & reptielen

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van amfibieën. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Dagvlinders

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van vlinders. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar dagvlinders. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Libellen

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Kevers en mieren

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is ongeschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

Vissen en kreeftachtigen

Het plangebied is eenmalig onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtigen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en ongeschikt voor onderzoek naar kreeftachtigen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan wel goed beoordeeld worden wat de potentie van het plangebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

6.3 Verwachting

Gelet op de landschappelijke karakteristieken, aard, omvang en gebruik van het plangebied lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Vaatplanten;
- Amfibieën & reptielen;
- Dagvlinders;
- Libellen;
- Kevers;
- Vissen en kreeftachtige;

Mogelijk is het plangebied geschikt voor beschermde soorten uit de groepen;

- Zoogdieren (vleermuizen, steenmarter);
- Vogels (algemeen);

6.4 Resultaten

Beide plangebieden zijn goed toegankelijk. Het onderzoek is daarom volledig uitgevoerd.

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde soorten aangetroffen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied nagenoeg tot een ongeschikte groeiplaats voor bijzondere planten. Het plangebied is volledig verhard.

Broedvogels

Broedvogels gebruiken zeer waarschijnlijk de opgaande beplanting om in te broeden, evenals de houten stal. In de houten stal nestelen vermoedelijk spreeuwen en mogelijk een Kauw. In de meest zuidelijke stal zijn oude nesten van de Boerenzwaluw aangetroffen en zijn enkele braakballen en uitwerpselen van een Kerkuil gevonden. Deze sporen waren oud (> 1 jr). Tijdens het onderzoek was er geen Kerkuil aanwezig. De zolder van de middelste van de drie stallen aan de noordzijde van het perceel lijkt geschikt als broedplaats voor Kerkuilen. Er zijn echter geen aanwijzingen gevonden dat hier werkelijk kerkuilen

verblijven. De houten stal lijkt een geschikte broedplaats voor Steenuilen. Er zijn echter nergens aanwijzingen gevonden dat er Steenuilen op het erf huizen. Er zijn op het erf geen Huismussen vastgesteld, evenals oude nesten of andere sporen die er op duiden dat er Huismussen broeden in de te slopen stallen.

Zoogdieren; vleermuizen

De stenen stallen zijn nagenoeg ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Deze stallen beschikken niet over een spouwmuur. De daken zijn geïsoleerd met gladde hardschuim isolatiepanelen (dupanel) en gedekt met golfplaat. Dit maakt dat ook de daken nagenoeg ongeschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen.

De houten stal beschikt over een dubbele (houten) wand en is gedekt met golfplaat. Deze dubbele wand is voor vleermuizen eenvoudig toegankelijk. Op verschillende plekken zijn gaten gevonden die duidelijk 'belopen' waren. Zeer waarschijnlijk door zoogdieren, mogelijk door vleermuizen. Er zijn tijdens het onderzoek geen vleermuizen aangetroffen of anderszins sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van vleermuizen. De aanwezigheid van een verblijfplaats voor vleermuizen lijkt echter zeer aannemelijk en kan door het type onderzoek en de tijd van het jaar niet (volledig) uitgesloten worden.



Mogelijke invliegopeningen van vleermuizen in de houten schuur.

Grondgebonden zoogdieren

In de houten stal zijn uitwerpselen gevonden van de steenmarter. Ook is aan de zijkant een belopen ingang zichtbaar doordat de rand van de opening vies en vettig is. Of de houten stal nog steeds in gebruik is als verblijfplaats voor Steenmarters is onduidelijk. Het is echter niet uitgesloten. Verder is het onduidelijk of een soort als de steenmarter ook in de holle ruimtes kan komen die mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor vleermuizen. Als dat zo is, dan zullen er geen vleermuizen in de spouw huizen. In het plangebied zijn verder geen beschermde soorten aangetroffen.



Sporen die duiden op de aanwezigheid van een steenmarter in de houten schuur. 'belopen' ingangen en uitwerpselen.

Amfibieën & reptielen

In het plangebied zijn geen amfibieën en reptielen aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat minder zeldzame soorten als bruine kikker of gewone pad incidenteel in het plangebied voorkomen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebieden ongeschikt als leefgebied voor (zeldzame) amfibieën en reptielen in het algemeen.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Libellen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het plangebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

6.5 Toetsingskader

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaarrond beschermde nesten en leefgebieden, alsmede met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaarrond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

6.6 Samenvatting wettelijke consequenties

Flora

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van de plangebieden en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

(Broed)vogels

Het is zeer waarschijnlijk dat er ieder voorjaar-zomer vogels broeden in de houten- en de meest zuidelijke stal. Mogelijk ook in de opgaande beplanting. Bezette vogelnesten zijn volgens de Ff-wet strikt beschermd. Het vellen van de beplanting en het slopen van bovengenoemde stallen dient plaats te vinden buiten de broedtijd. De broedtijd is grofweg de periode half maart – half september.

De middelste van de drie noordelijke stallen lijkt geschikt als broedplaats voor Kerkuilen. Er zijn echter geen sporen gevonden die er uit duiden dat deze potentiële broedplaats bezet is. Er zijn verder geen nesten en vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen die jaarrond beschermd zijn. Het plangebied maakt geen essentieel onderdeel uit van een beschermd functioneel leefgebied van een bepaalde soort.

Zoogdieren; vleermuizen

Om de voorgenomen ingreep te toetsen op het effect op het leefgebied van vleermuizen, dan moet onderscheid gemaakt worden in het plangebied als vaste rust-/verblijfplaats en als leefgebied.

Functionaliteit als verblijfplaats

De houten stal is qua bouwstijl, gebruikte materialen en staat van onderhoud in potentie geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook zijn er sporen gevonden die duiden op een (invlieg)opening van zoogdieren, mogelijk vleermuizen. Omdat de toegankelijkheid van de holle ruimtes voor een soort als de steenmarter niet beoordeeld kan worden, kan de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van vleermuizen niet uitgesloten worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van een mogelijke verblijfplaats van vleermuizen wordt noodzakelijk geacht om de aanwezigheid van een vaste verblijfplaats voor vleermuizen met zekerheid uit te kunnen sluiten. Dit vervolg onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleermuisprotocol.

Functionaliteit als leefgebied

Vanwege de aard van de werkzaamheden wordt de beoogde ingreep niet gezien als een (significant aantoonbare) aantasting van foerageermogelijkheden en/of migratie- en foerageerroutes van vleermuizen waardoor vaste verblijfplaatsen hun geschiktheid verliezen. Er worden geen doorgaande lijnvormige structuren verwijderd, die mogelijk als verbindende schakel functioneren in het leefgebied van vleermuizen. Er is sprake van sloop en het terugbouwen van bebouwing.

Zoogdieren; grondgebonden soorten

Er zijn sporen gevonden die er op duiden dat de houten stal gebruikt wordt als verblijfplaats voor steenmarters. Mogelijk is deze stal actueel in gebruik als verblijf- of voortplantingsplaats. Steenmarters beschikken doorgaans over meerdere verblijfplaatsen. Doorgaans leidt het wegnemen van één van de verblijfplaatsen niet tot een dusdanige aantasting van de functionaliteit van het leefgebied dat het totale leefgebied ongeschikt is geworden en de beesten moeten verkassen. De verblijfplaats mag niet aangetast worden in de voortplantingsperiode vanwege het risico op het doden of verwonden van de jongen.

Amfibieën en Reptielen

Er zijn tijdens het onderzoek geen beschermde amfibieën en reptielen in het plangebied aangetroffen. De plangebieden zijn vanwege de inrichting en het gevoerde beheer ongeschikt habitat voor beschermde amfibieën zoals vermeld in tabel 2 en 3 van de Ff-wet. Geschikte voortplantingsbiotopen ontbreken. Beide plangebieden zijn ongeschikt leefgebied voor reptielen; geschikt habitat voor reptielen ontbreekt volledig. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Dagvlinders

Er zijn geen beschermde dagvlinders in de plangebieden aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer zijn de plangebieden ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Libellen

Er zijn geen beschermde libellen in de plangebieden aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer zijn de plangebieden ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Kevers en mieren

Er zijn geen beschermde Kevers en mieren in de plangebieden aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer zijn de plangebieden ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Vissen en kreeftachtigen

Er zijn geen beschermde Vissen en kreeftachtigen in de plangebieden aangetroffen. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer zijn de plangebieden ongeschikt als leefgebied voor beschermde soorten. Er is geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde libellensoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*
Flora	Geen (aantasting van) tabel 3-soorten	Niet van toepassing
Zoogdieren	Mogelijk steenmarter	Art. 9,10,11

Broedvogels tijdens broedseizoen	Waarschijnlijk Boerenwaluw, Spreeuw, Kauw, Holenduif	Art. 12
Broedvogels, beschermde vaste verblijfplaatsen	Mogelijk nestplaats Kerkuil	Mogelijk Art. 11, 12
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied	Niet van toepassing	Niet van toepassing
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Soorten onbekend; mogelijke verblijfplaats in houten schuur	Mogelijk Art. 11
Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Amfibieën	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing
Dagvlinders	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Libellen	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing
Overige ongewervelden	Geen (aantasting van) tabel 2+3-soorten	Niet van toepassing

- (1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september- januari is de kans op verstoring van vogelnesten minimaal.

** Toelichting verbodsbepalingen tabel:*

Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd

Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten

Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren

Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren

Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen

Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren

Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan

Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.

6.6 Historische gegevens

Van de plangebieden zijn geen historische gegevens bekend.

7. Conclusies en advies

Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 van de Ff-wet geldt een algemene vrijstelling, idem voor soorten van tabel 2 mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Alle soorten van tabel 3 zijn strikt beschermd, evenals bezette vogelnesten en jaarrond beschermde nesten en nestlocaties.

Vanwege de potentiële aanwezigheid van bezette vogelnesten in de stallen, dienen de stallen buiten de broedtijd gesloopt te worden. De meest geschikte periode om de stallen te slopen is de periode half september tot 1 maart. De zolder van de middelste van de drie noordelijke stallen lijkt in potentie geschikt als broedplaats voor Kerkuilen. Nesten, alsmede nestlocaties (gebouw) van de kerkuil zijn jaarrond beschermd. Geadviseerd wordt om na te gaan dat er daadwerkelijk geen Kerkuilen op de desbetreffende zolder aanwezig zijn en het invlieggat vervolgens dicht te maken zodat er zich geen Kerkuilen kunnen vestigen op de zolder in de komende maanden.

De houten stal is in het verleden en wordt mogelijk actueel gebruikt als verblijfplaats voor Steenmarters. Door zorgvuldig te werken tijdens de sloop van het gebouw kan voorkomen worden dat de marters verwond of gedood worden. Het wegnemen van deze verblijfplaats tast de functionaliteit van het leefgebied niet dusdanig aan dat deze ongeschikt wordt. Geadviseerd wordt om als eerste de golfplaten van de stal te verwijderen waardoor de eventueel aanwezige steenmarters zullen vluchten.

De functionaliteit van de houten schuur als verblijfplaats van vleermuizen kan niet met zekerheid uitgesloten worden. Qua bouwwijze, materiaalgebruik en staat van onderhoud is het gebouw zeer geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De aanwezigheid van meerdere, door zoogdieren gebruikte (invlieg)openingen sterkt het vermoeden dat er vleermuizen verblijven in dit gebouw. Vervolgonderzoek moet aantonen of dit vermoeden klopt. Dan wordt tevens duidelijk om welke soort(en) en aantallen het gaat en om welk type verblijfplaats (zomer-, paarverblijf of kraamkolonie) het gaat. Op basis van dit onderzoek kunnen eventuele compenserende en/of mitigerende maatregelen getroffen worden. Het vervolgonderzoek dient uitgevoerd te worden conform het vleesmuismprotocol (VZZ 2012) en dient uitgevoerd te worden in de periode april-september. Indien de houten schuur als verblijfplaats wordt gebruikt door vleermuizen, dan is september een geschikte maand om de eventuele sloop uit te voeren. Indien de schuur gebruikt wordt door vleermuizen, dan dienen geschikte mitigerende en compenserende maatregelen voor die tijd uitgevoerd te zijn. Op basis van de onderzoeksresultaten dient al dan niet een werkprotocol opgesteld te worden voor het slopen van de houten stal.

Geadviseerd wordt om het vervolgonderzoek tijdig voor te bereiden en de resultaten gaandeweg het onderzoek af te stemmen met de opdrachtgever. Dit om eventuele compenserende of mitigerende maatregelen tijdig voor te bereiden en uit te voeren zodat de stal mogelijk in het najaar van 2012 nog gesloopt kan worden.

Bijlagen:
 Bijlage 1. De natuurkalender
 Bijlage 2. Fotobijlage

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaïen vochtig/nat grasland												
maaïen droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.
-  De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.
-  Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2. Fotobijlage

Impressie van het plangebied;

