

## Zienswijzennota

'Bestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiele herziening nr. 11, Aanpassing N348 – tunnel Oude Twentseweg'



## Inleiding

Het college van burgermeesters en wethouders van de gemeente Raalte heeft het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiele herziening nr. 11, Aanpassing N348 – tunnel Oude Twentseweg als ontwerp vrijgegeven. Het ontwerp bestemmingsplan heeft van 16 april 2015 tot en met 27 mei 2015 ter inzage gelegen, conform artikel 3.9a van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuur.

## Zienswijzen

Gedurende deze periode zijn drie zienswijzen ingediend. Twee zienswijzen zijn bij de gemeente Dalfsen ingediend doch hebben mede betrekking op het plangebied van dit bestemmingsplan. De zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ingediend en voorzien van alle benodigde gegevens en zijn daarmee ontvankelijk. Om privacyredenen zijn de zienswijzen geanonimiseerd. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording. Daarbij is ook aangegeven of de zienswijze aanleiding heeft gegeven tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

## Behandeling zienswijzen

De zienswijzen luiden samengevat als volgt:

### Indiener 1.

#### 1. Onzekerheid uitvoering van de tunnel

Volgens reclamanten bestaat er onzekerheid over het wel of niet uitvoeren van de tunnel. Volgens reclamanten is door de projectleider N348 Ommen-Raalte van de provincie Overijssel op 30-10-2013 meegedeeld dat de aanleg van de tunnel niet doorgaat, tenzij uit de aanbestedening blijkt dat de aanleg van de tunnel binnen het beschikbare budget van 7,9 miljoen euro valt, of tenzij er extra geld door provincie en gemeente beschikbaar kan worden gesteld. Het tekort van het ter beschikking gestelde bedrag ten opzichte van de begrootte aanbesteding is 2,2 miljoen, hetgeen volgens reclamanten een substantieel bedrag is.

Reclamanten wijzen erop dat bij een tegenvallende duurdere aanbesteding de aanleg van de tunnel doorgeschoven wordt naar fase 3 (de opwaardering van de N348 van 80 naar 100 km/uur). Volgens reclamanten staat fase 3 duidelijk ter discussie en wordt mogelijk niet uitgevoerd, waarmee de bouw van de tunnel definitief van de baan is.

Volgens reclamanten heeft het geen zin om (gemeenschaps-) tijd en geld te spenderen aan een bestemmingsplanwijziging waarvan op dit moment niet zeker is of het noodzakelijk is en het risico wordt gelopen dat het later ongedaan moet worden gemaakt, hetgeen wederom gepaard gaat met kosten. Reclamanten verzoeken dan ook pas over te gaan tot een herziening van het bestemmingsplan op het moment dat er zekerheid is met betrekking tot de financiële haalbaarheid van de tunnel.

#### Reactie gemeente

*Het bestemmingsplan 'Buitengebied Raalte, partiele herziening nr. 11, Aanpassing N348 – tunnel Oude Twentseweg' maakt de realisering van de tunnel ter plaatse van de Oude Twentseweg mogelijk. De realisering van deze tunnel maakt onderdeel uit van het duurzaam veiligmaken van de N348, die ook door de gemeenten Ommen en Dalfsen loopt. Tegelijkertijd met het bestemmingsplan van de gemeente Raalte zijn de plannen ten behoeve van het duurzaam veiligmaken van de N348 door de gemeenten Dalfsen en Ommen in procedure gebracht met als achterliggende gedachte dat de uitvoering in één keer kan plaatsvinden. Om de verkeersveiligheid op de N348 op korte termijn te kunnen verbeteren is het belangrijk om zo snel mogelijk maatregelen uit te kunnen voeren. De tunnel Oude Twentseweg is een belangrijke bouwsteen die ervoor zorgt dat twee gelijkvloerse oversteken kunnen worden opgeheven wat een flinke bijdrage levert in het verbeteren van de verkeersveiligheid. Naar de huidige inzichten moet het mogelijk zijn om de tunnel binnen het beschikbare budget te realiseren. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn dan zal worden gezocht naar aanvullende financiële middelen.*

## 2. Ruimtebeslag van de tunnel

Reclamanten zijn van mening dat de tunnel teveel ruimtebeslag neemt. Door in het ontwerp te kiezen voor een tunnel met een betonnen kering in plaats van een tunnel waarbij de toeritten zijn uitgevoerd met taluds kan het geheel vele malen compacter worden uitgevoerd en naar het noorden worden opgeschoven. Hierdoor wordt het ruimtebeslag van de tunnel een stuk kleiner. Verder zijn reclamanten van mening dat wanneer de tunnel zoveel mogelijk wordt aangelegd op het bestaande tracé van de Oude Twentseweg het bestemmingsplangebied verkleind kan worden.

Reclamanten zijn van mening dat de aanleg van de tunnel in strijd is met de aanduiding "Waarde - Landschap 1" dat het gebied heeft volgens het geldende bestemmingsplan. Het tunnelontwerp met taluds is in tegenspraak met de gestelde doelen van de met de aanduiding gestelde waarden. Een compact kunstwerk dat wegvalt in het maaiveld past volgens reclamanten beter bij de gestelde waarden dan de open "groeve" die men nu voor ogen heeft.

Ten aanzien van paragraaf 4.2 Archeologie van het bestemmingsplan voldoet het tunnelontwerp volgens reclamanten niet aan de criteria. Het gebied waarin de tunnel is geprojecteerd heeft een middelhoge archeologische verwachting en volgens het ontwerpbestemmingsplan moeten deze gebieden zoveel mogelijk worden ontzien.

Reclamanten zijn van mening dat zij door het gekozen tunnelontwerp teveel grond verliezen. De bedrijven van reclamanten zijn levensvatbaar met een sterke economische functie in de regio. Maar beide bedrijven hebben als zwak punt dat er relatief weinig grond bij de bedrijfsgebouwen aanwezig is. Reclamanten zijn dan ook van mening dat het ontwerp dusdanig aangepast dient te worden dat er voor een tunnelbak wordt gekozen waardoor het benodigde grondoppervlak wordt verkleind.

### Reactie gemeente

*Het ruimtebeslag is zoveel mogelijk beperkt gehouden. Met name vanwege financiële redenen is gekozen voor een tunnel waarbij de toeritten uitgevoerd zijn met taluds in plaats van een betonnen kering. Voor wat betreft de locatie van de tunnel is uitvoerig onderzoek verricht waarbij de gekozen locatie als beste naar voren kwam. Hierbij is ondermeer rekening gehouden met de woningen aan de oostkant van de Oude Twentseweg.*

*Voor wat betreft de aantasting van het landschap kan gesteld worden dat bij beide uitvoeringen hier sprake van is. Dat bij de gekozen uitvoering iets meer sprake is van aantasting van het landschap wordt gecompenseerd door het feit dat er ook financiële belangen meespelen. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat de landschappelijke impact ook nog beperkt blijft doordat gekozen is voor groene taluds.*

*Overigens is volgens de planregels voor gronden met de dubbelbestemming 'Waarde – Landschap 1' een omgevingsvergunning vereist voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden in de in de planregels genoemde gevallen. De werkzaamheden zijn slechts toelaatbaar als de aan de gronden toegekende waarden niet onevenredig worden aangetast.*

*Reclamanten stellen dat gebieden met een middelhoge archeologische verwachting zoveel mogelijk moeten worden ontzien. Transect heeft een archeologisch onderzoek uitgevoerd (30 juni 2015). Op basis van de resultaten van dit onderzoek is geconcludeerd dat er sprake is van een lage archeologische verwachting. Er bestaat daarmee in archeologisch opzicht geen bezwaar tegen de voorgenomen ontwikkelingen.*

*Het ruimtebeslag is zoveel mogelijk beperkt. Naar aanleiding van de tegen het Ontwerp Plan in Hoofdlijnen ingebrachte zienswijzen zijn de toe- en afritten verkort en is de tunnelbak ingekort. Bij de verdere uitwerking van het ontwerp is voor de aannemer het ruimtebeslag een aandachtspunt.*

## 3. Financiële afwegingen

Reclamanten zijn van mening dat de financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan niet is aangetoond omdat op dit moment niet bekend is of er voldoende geld is voor de realisering van de tunnel en compensatie ten behoeve van de eventuele planschade.

### Reactie gemeente

*Om de verkeersveiligheid op de N348 op korte termijn te kunnen verbeteren is het belangrijk om zo snel mogelijk maatregelen uit te kunnen voeren. De tunnel Oude Twentseweg is een*

*belangrijke bouwsteen die ervoor zorgt dat twee gelijkvloerse oversteken kunnen worden opgeheven wat een flinke bijdrage levert in het verbeteren van de verkeersveiligheid. Naar de huidige inzichten moet het mogelijk zijn om de tunnel binnen het beschikbare budget te realiseren. Mocht dit onverhoopt niet het geval zijn dan zal worden gezocht naar aanvullende financiële middelen.*

#### 4. Inspraak

Reclamanten zijn van mening dat achteraf onvoldoende mogelijkheden tot inspraak is geboden in de aanloop na de realisering van het project. Zij vinden het onbegrijpelijk dat er voor gekozen is de voorontwerpfase over te slaan, zeker omdat er geen tijdsdruk bestaat op vaststelling van het bestemmingsplan. Ook is het verplichte vooroverleg blijkens het ontwerpbestemmingsplan nog niet geweest.

#### Reactie gemeente

*De Wro bevat geen procedurevoorschriften met betrekking tot de inspraak en inspraak wordt in de Wro ook niet verplicht gesteld. Dat neemt niet weg dat het de gemeente vrij staat toch inspraak te verlenen, bijvoorbeeld op grond van de gemeentelijke inspraakverordening.*

*Het Plan in Hoofdlijnen is door middel van consultatie van en afstemming met verschillende omwonenden en belanghebbenden opgesteld. Daarbij is onder meer gebruik gemaakt van nieuwsbrieven, een website en bijeenkomsten. Denk daarbij aan openbare informatieavonden, inloopspreekuur, klankbordgroepvergaderingen en huiskamergesprekken.*

*Belanghebbenden en direct betrokken bewoners en bedrijven hebben vervolgens hun zienswijzen op het Ontwerp Plan in Hoofdlijnen kunnen indienen. Gezien dit voortraject heeft de gemeente Raalte besloten geen inspraak plaats te laten vinden en direct over te gaan tot het tervisie leggen van het ontwerp bestemmingsplan.*

*De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn wel degelijk geïnformeerd. Op 4 mei 2015 heeft de provincie Overijssel aangegeven dat het ontwerp bestemmingsplan geen reden biedt om GS te adviseren een zienswijze in te dienen. Het waterschap Groot Salland heeft op 24 april 2015 schriftelijk gereageerd. In de reactie wordt aangegeven dat het ontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. De reacties worden voor kennisgeving aangenomen.*

#### **Indiener 2**

(Deze zienswijze is ingediend bij de gemeente Dalfsen. Vanwege de opmerkingen over o.a. de effecten van de tunnel in de Oude Twentseweg is deze reactie doorgestuurd aan de gemeente Raalte.)

Naar aanleiding van de gepresenteerde plannen en uitwerkingen m.b.t. de N348 en de aan te leggen weg rondom 't Febriek verwachten indieners dat het verkeer op de Achterkampsweg gaat toenemen. Daarnaast geven indieners aan te verwachten dat het verkeer op de Posthoornweg harder gaat rijden, vanwege het ontstaan van sluiproutes naar de N348 om de stop-lichten en tunnel te omzeilen. Indieners zijn van mening dat door deze zaken de straat onveilig wordt voor zowel de indieners zelf, als voor de schoolgaande kinderen van de indieners.

#### Reactie gemeente

*In het plan in hoofdlijnen zijn de verkeerskundige effecten van de maatregelen onderzocht. De bouwstenen 5 (tunnel Oude Twentseweg) en 6 (zuidelijke aansluiting bij Lemelerveld) zijn in de analyse meegenomen. Hieruit blijkt dat deze bouwstenen geen negatief effect hebben op de verkeersveiligheid van het onderliggend wegennet.*

*De tunnel Oude Twentseweg zorgt niet voor grote wijzigingen in de verkeerssituatie. Het enige verschil met de huidige situatie is dat in plaats van de gelijkvloerse oversteek een tunnel wordt gerealiseerd. Alle richtingen in de huidige situatie blijven ook in de toekomstige situatie mogelijk. De tunnel wordt uitgevoerd met eenrichtingsverkeer met een regelinstallatie die aangeeft welke richting groen krijgt. Net als in de huidige situatie moet verkeer dus soms wachten.*

*Het is niet te verwachten dat de tunnel zorgt voor toenemende intensiteiten op de Achterkampsweg en de Posthoornweg.*

*Aan de zuidkant van Lemelerveld wordt een nieuwe aansluiting met de N348 gerealiseerd met verkeerslichten. Hiervan is de verkeersafwikkeling in beeld gebracht (bijlagenrapport pagina 11). Hieruit wordt duidelijk dat op dit kruispunt geen afwikkelingsproblemen te verwachten zijn. Doordat het kruispunt het verkeer goed kan afwikkelen is de verwachting dat de Posthoornweg en Achterkampsweg niet zwaarder zullen worden belast.*

### **Indiener 3**

(Deze zienswijze is ingediend bij de gemeente Dalfsen. Vanwege de opmerkingen over o.a. de effecten van de tunnel in de Oude Twentseweg is deze reactie doorgestuurd aan de gemeente Raalte.)

Naar aanleiding van de gepresenteerde plannen en uitwerkingen m.b.t. de N348 en de aan te leggen weg rondom 't Febriek verwachten indieners dat het verkeer op de Achterkampsweg gaat toenemen. Daarnaast geven indieners aan te verwachten dat het verkeer op de Post-hoornweg harder gaat rijden, vanwege het ontstaan van sluiproutes naar de N348 om de stop-lichten en tunnel te omzeilen. Indieners zijn van mening dat door deze zaken de straat onveilig wordt voor zowel de indieners zelf, als voor de schoolgaande kinderen van de indieners.

#### Reactie gemeente:

*Zie beantwoording van indiener 2.*

### **Conclusie**

Samenvattend wordt geconcludeerd dat de in de zienswijzen vervatte bezwaren ongegrond zijn en de zienswijzen geen aanleiding hebben gegeven tot aanpassingen van het bestemmingsplan.