

# Natuurwaardenonderzoek Molenhof-Schapestraat in Raalte

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

## Colofon

Natuurwaardenonderzoek  
Molenhof-Schapenstraat in Raalte

In het kader van de Flora- & Faunawet en pré-toets natuurbeschermingswet

Uitgevoerd door:  
Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ.NU  
Contactpersoon: dhr. W.Bekke

Projectnummer en versie: 493, versie 1.2		Status: concept
Projectleider: Ing. P. Leemreise	Veldmedewerker(s): Ing. P. Leemreise	Rapportdatum: 1 oktober 2014
Ligging projectgebied: Omg. Molenhof-Schapenstraat, Raalte	Amersfoortcoördinaten: X215.625 Y489.044	

Correspondentieadres:  
Postbus 206  
7480 AE Haaksbergen  
[info@natuurbankoverijssel.nl](mailto:info@natuurbankoverijssel.nl)



@natuurbankOverijssel

# Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding.....	5
2. Het onderzoeksgebied.....	6
2.1 Situering.....	6
2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied.....	6
3 Voorgenomen activiteiten.....	7
3.1 Algemeen.....	7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten.....	8
3.3 Vaststellen van de invloedssfeer.....	8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied.....	9
4. Gebiedsbescherming.....	10
4.1 Algemeen.....	10
4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied.....	10
4.3 Ecologische Hoofdstructuur & zone ondernemen met natuur en water buiten de EHS.....	10
4.4 Slotconclusie.....	11
5. Soortenbescherming; het onderzoek.....	12
5.1 Methode.....	12
5.2 Verwachting.....	13
5.3 Resultaten.....	14
5.4 Toetsingskader.....	15
5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep.....	16
5.6 Historische gegevens.....	19
5.7 Volledigheid van het onderzoek.....	19
6. Conclusies en advies.....	20
Bijlagen:.....	21

## Samenvatting

Er zijn concrete plannen om een bestaande vestiging van de Aldi aan de Molenhof in Raalte uit te breiden. Om deze uitbreiding mogelijk te maken worden drie woningen en een deel van een fabrieksgebouw gesloopt en wordt tuinbeplanting gerooid. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied tot een nagenoeg ongeschikte leefomgeving voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten. Het is niet uitgesloten dat sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en zoogdiersoorten incidenteel in het gebied voorkomen en dat er vogels nestelen in de opgaande beplanting en bebouwing in het gebied.

De zoogdier- en amfibieënsoorten hebben geen vaste verblijfplaats en/of voortplantingslocatie in het gebied. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Waarschijnlijk nestelen er ieder voorjaar vogels in de beplanting en bebouwing in het gebied. De vogels zelf en de bezette nesten van vogels zijn strikt beschermd. Werkzaamheden die mogelijk leiden tot het verstoren of vernielen van deze nesten dienen daarom buiten de voortplantingstijd uitgevoerd te worden.

In het gebied is een nestplaats van de Gierzwaluw vastgesteld. Deze nestplaats is jaarrond beschermd. Voordat de woning met de nestplaats gesloopt mag worden is een ontheffing ex. art 75c van de Ff-wet vereist. Onderdeel van de ontheffingsaanvraag is een mitigatieplan en ecologisch werkprotocol. In een mitigatieplan wordt verwoord hoe het onderzoeksgebied als broedplaats behouden blijft. Dit kan o.a. door het plaatsen van Gierzwaluwnestkasten. In het ecologisch werkprotocol wordt beschreven hoe bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden kan worden met beschermde soorten.

Op basis van specifiek vervolgonderzoek is inzicht verkregen in de functie van het gebied voor vleermuizen. In het onderzoeksgebied zijn zeer waarschijnlijk geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en de betekenis van het gebied als foerageergebied is verwaarloosbaar klein. Ook maakt het geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vleermuizen.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden. Vanwege de nestplaats van de Gierzwaluw dient er een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden. De aanwezigheid van een nestplaats van de Gierzwaluw vormt geen belemmering voor de realisatie van de voorgenomen activiteit

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of in de directe nabijheid van de Ecologische hoofdstructuur of beschermd natuurgebied. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen

negatief effect op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

## **1. Inleiding**

Er zijn concrete plannen om een bestaande vestiging van de Aldi aan de Molenhof in Raalte uit te breiden. Om deze uitbreiding mogelijk te maken worden drie woningen en een deel van een fabrieksgebouw gesloopt en wordt tuinbeplanting geroid. Natuurbank Overijssel is gevraagd om te onderzoeken of de voorgenomen activiteit in overeenstemming is met de Flora- en Faunawet en wet- en regelgeving met betrekking tot beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

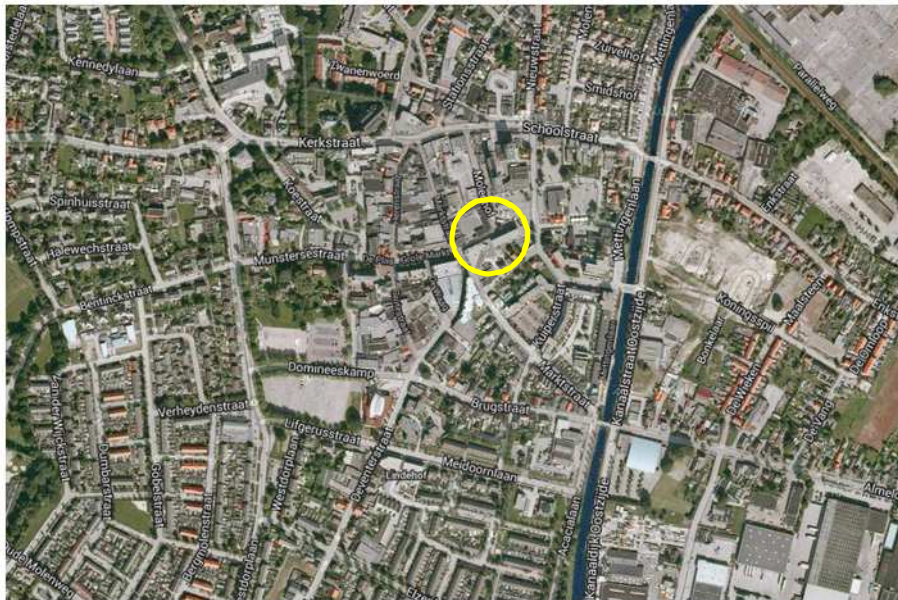
Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de aanwezigheid van beschermde planten en dieren, nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten, die door de uitvoering van de voorgenomen activiteiten vernield of verstoord worden. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde leefgebieden van dieren in de directe omgeving van het plangebied. Tevens is onderzocht of voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde natuurgebieden zoals Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Voorliggend rapport beschrijft het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet, de resultaten van het onderzoek en de wettelijke consequentie.

## 2. Het onderzoeksgebied

### 2.1 Situering

Het plangebied bestaat uit twee deelgebieden in de bebouwde kom van Raalte. Een deelgebied is gesitueerd aan de Molenhof en een ander deelgebied is gesitueerd tussen de Schapenstraat en de Molenhof in Raalte. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied met de gele cirkel weergegeven.



Globale ligging van het onderzoeksgebied in de omgeving. Het onderzoeksgebieden wordt met de gele cirkel aangeduid.

### 2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied Molenhof-Schapenstraat bestaat uit erfverharding (parkeerplaats), bebouwing (3 woningen en een schuur) en siertuinen. In één van deze siertuinen staan bomen en struiken, de andere tuinen zijn kaal en begroeid met ruigte en gras. Open water ontbreekt in dit deelgebied. Op onderstaande luchtfoto wordt het deelgebied Molenhof-Schapenstraat weergegeven.



Detail van het onderzoeksgebied omgeving Molenhof-Schapenstraat.

Deelgebied Molenhof bestaat uit een aanbouw van een mengvoerderfabriek welke parallel aan de Molenhof ligt. Dit betreft een bakstenen loods met plat dak. Delen van de voorgevel zijn bekleed met damwandprofiel. Op onderstaande luchtfoto wordt het deelgebied Molenhof-Schapenstraat weergegeven.



*Detail van het onderzoeksgebied Molenhof.*

### **3 Voorgenomen activiteiten**

#### **3.1 Algemeen**

Er zijn concrete plannen voor de uitbreiding van een bestaande supermarkt. De uitbreiding vindt plaats aan de oost-, zuid- en westzijde van het bestaande winkelpand met bovenwoningen. Boven de winkel worden zes bovenwoningen gerealiseerd.

Om de uitbreiding van de winkel mogelijk te maken moeten drie woningen aan de Schapenstraat gesloopt worden. Om parkeerplaatsen te compenseren die door de uitbreiding van de winkel verloren gaan, wordt een aanbouw van een naastgelegen mengvoerderfabriek aan de Molenhof gesloopt. Op onderstaande afbeelding wordt de wenselijke ontwikkeling weergegeven.





*Wenselijk eindbeeld na realisatie.*

De volgende werkzaamheden worden uitgevoerd om tot het wenselijke eindbeeld te komen;

- Slopen drie woningen;
- Slopen aanbouw mengvoederfabriek;
- Rooien van beplanting;
- Verwijderen van erfverharding;
- Bouwrijp maken van het terrein;
- Bouwen van de winkel met bovenwoningen;

### **3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –nesten**

De voorgenomen activiteit heeft mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en natuurgebied.

Bij uitvoering van de voorgenomen activiteit is er sprake van de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Geluid, stof en trillingen door sloop- en bouwwerkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of verblijfplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soort en;
- Aantasting van de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

### **3.3 Vaststellen van de invloedsfeer**

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van het negatieve effect verschilt per soorten en soortgroep.

*Beoordeling van de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit:*

De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit wordt als lokaal beschouwd. Dat wil zeggen dat er geen negatief effect van de bouw en exploitatie merkbaar is buiten het plangebied. Mogelijk zijn tijdens de bouwfase geluid, trilling of stof merkbaar buiten het plangebied. Deze effecten zijn incidenteel en kortdurend en heeft geen negatief effect op beschermde soorten of natuurgebied in de omgeving.

**3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied**

Vanwege de lokale invloedssfeer van de voorgenomen activiteit lokaal, is het onderzoeksgebied gelijk aan het plangebied. De activiteit heeft immers geen negatief effect op soorten en gebieden erbuiten.

## 4. Gebiedsbescherming

### 4.1 Algemeen

Ondanks dat de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit beperkt blijft tot het onderzoeksgebied, wordt in dit hoofdstuk kort ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteit op beschermd natuurgebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

### 4.2 Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied

De bescherming van Natura 2000-gebied en Beschermd Natuurmonument-gebied wordt geregeld via de Natuurbeschermingswet. Provincies vormen het bevoegd gezag voor de duurzame veiligstelling van deze gebieden in hun provincie. Voor activiteiten die leiden tot aantasting van de duurzame instandhouding van deze gebieden dient een natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

#### *Ligging van het onderzoeksgebied t.o.v. beschermd natuurgebied.*

Het onderzoeksgebied ligt niet in of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument-gebied. In een straal van 2 kilometer ligt geen beschermd natuurgebied (*bron: Provincie Overijssel, 2014*).

#### *Effectbeoordeling*

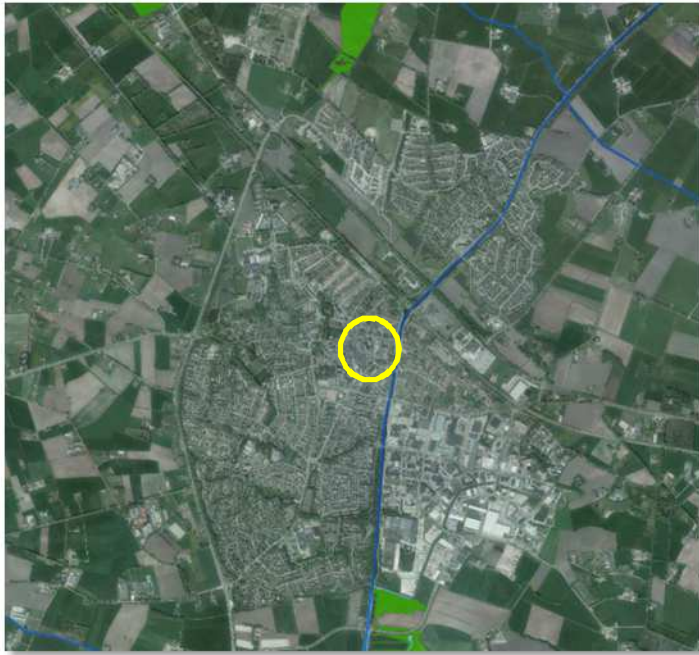
De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal. Dat wil zeggen dat er geen negatief effect op natuurgebied buiten het onderzoeksgebied op treedt. Gelet op de invloedssfeer en de ligging op enige afstand van Natura 2000-gebied, wordt gesteld dat de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebied niet negatief beïnvloed wordt. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

### 4.3 Ecologische Hoofdstructuur & zone ondernemen met natuur en water buiten de EHS

Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur in hun provincies. De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in de EHS dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet van belang.

#### *Ligging van het onderzoeksgebied t.o.v. de EHS en Zone ONW*

Zoals zichtbaar op onderstaande kaart, ligt het onderzoeksgebied niet in- of direct grenzen aan de EHS & Zone ONW (*bron: Provincie Overijssel, 2014*). De EHS wordt op onderstaande kaart met de groene kleur aangeduid. De blauwe lijn op de kaart is een watergang welke is opgenomen in de kaderrichtlijn water en waardevolle wateren.



Ligging van de EHS-gronden rondom het onderzoeksgebied (cirkel). Bron: Provincie Overijssel 2014.

#### *Effectbeoordeling*

Het onderzoeksgebied ligt niet in, of direct grenzen aan de EHS en Zone ONW. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op de kernkwaliteiten en omgevingscondities van de EHS.

#### **4.4 Slotconclusie**

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of direct naast beschermd natuurgebied of de ecologische hoofdstructuur. De invloedssfeer van de voorgenomen activiteit is lokaal en heeft geen negatief effect op gebieden erbuiten. De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de EHS of beschermd natuurgebied. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

## 5. Soortenbescherming; het onderzoek

### 5.1 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het onderzoeksgebied op 16, 20, 21 juli en 30 september 2014 onderzocht op het voorkomen van beschermde planten en dieren en de potentiële aanwezigheid van deze soorten (geschiktheid van het gebied voor de desbetreffende soorten). Na een uitgevoerde quickscan natuurwaardenonderzoek op 16 juli, is het gebied onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen en broedvogels op 20 en 21 juli. Op 30 september is het deelgebied 'Molenhof' onderzocht. Er zijn verder geen andere aanvullende onderzoeken uitgevoerd m.b.t. amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. De inventarisatie is te voet in het terrein uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden. Het weer in juli was half bewolkt, droog, temperatuur 18°C-26 °C en een zwak zuidwestenwind. Het weer op 30 september was half bewolkt, droog, 21 °C met een zwak zuidwestenwind.

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende onderdelen:

- Veldbezoek op 16 (13:00 – 15:00 uur)
- Veldbezoek 20 juli (20:30 – 23:00 uur); specifiek Gierzwaluw en vleermuizen<sup>1</sup>
- Veldbezoek 21 juli (4:00 – 5:15 uur); specifiek vleermuizen
- Veldbezoek 30 september (deelgebied Molenhof)
- Aanvullend bronnenonderzoek (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, internet);

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Digitale atlas van amfibieën en reptielen (RAVON 2014);
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

### Flora en vegetatie

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde planten. De onderzoeksperiode is geschikt voor floristisch onderzoek. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan verder een goede inschatting gemaakt worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### Vogels

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van broedvogels, specifiek de mogelijkheid dat er zich nesten, potentiële nestlocaties, beschermde vaste rust en -verblijfplaatsen in het onderzoeksgebied bevinden. De onderzoeksperiode is geschikt om alle in Nederland voorkomende broedvogels vast te stellen. Op basis van een beoordeling van de biotoop kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentieel aanwezige soorten.

### Zoogdieren

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde zoogdieren. Er is gekeken naar graaf, vraat-, krabsporen, uitwerpselen, prooiresten, pootafdrukken, haren en holen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar grondgebonden zoogdieren en vleermuizen. Potentieel geschikte verblijfplaatsen van zoogdieren (incl. vleermuizen) in gebouwen en/of natuurlijke holen zijn visueel geïnspecteerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een endoscoop met minicamera om holle ruimtes te inspecteren. Op basis van de bouwstijl, gebruikte materialen, staat van onderhoud en de landschappelijke kenmerken van het onderzoeksgebied, kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentiële functie van het onderzoeksgebied voor vleermuizen en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

---

<sup>1</sup> Tijdens het onderzoek is gebruik gemaakt van een batdetector (Petterson D240x).

### **Amfibieën & reptielen**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van amfibieën en reptielen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar amfibieën en reptielen, al bepaalt het weer tijdens het onderzoek sterk de trefkans op het waarnemen van reptielen. Het weer tijdens het onderzoek was geschikt voor onderzoek naar reptielen (half bewolkt met af en toe felle zonnige periode). Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Dagvlinders**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar dagvlinders omdat het onderzoek binnen de vliegtijd van alle potentieel aanwezige soorten is uitgevoerd. Ook speelt het weer tijdens het onderzoek een grote rol in de trefkans op het waarnemen van vlinders. Het weer tijdens het onderzoek was geschikt voor onderzoek naar dagvlinders. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Libellen**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van libellen. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar libellen omdat de onderzoeksperiode binnen de vliegtijd van alle potentieel aanwezige libellensoorten valt. Het weer tijdens het onderzoek was geschikt voor onderzoek naar libellen. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied voor beschermde soorten is en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Kevers en mieren**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van kevers en mieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Het weer tijdens het onderzoek was geschikt voor onderzoek naar kevers en mieren. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

### **Vissen en kreeftachtige**

Het onderzoeksgebied is visueel onderzocht op het voorkomen van vissen en kreeftachtige. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar vissen en kreeftachtige. Onderzoek naar vissen wordt nauwelijks beïnvloed door weersomstandigheden. Op basis van landschappelijke kenmerken kan goed beoordeeld worden wat de potentie van het onderzoeksgebied is voor beschermde soorten en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen.

## **5.2 Verwachting**

Op basis van bronnenonderzoek, landschappelijke karakteristieken, bouwstijl en gebruikte bouwmaterialen, aard, omvang en gebruik van het onderzoeksgebied, dan lijkt het onwaarschijnlijk dat er beschermde soorten worden aangetroffen uit de volgende groepen:

- Libellen;
- Kevers;
- Dagvlinders;
- Vissen en kreeftachtigen;
- Reptielen;
- Vaatplanten;

Mogelijk komen de volgende soortgroepen in het gebied voor:

- Grondgebonden zoogdieren;
- Vogels;
- Amfibieën;
- Vleermuizen (foerageergebied)

### 5.3 Resultaten

#### Planten

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten aangetroffen. Het onderzoeksgebied bestaat hoofdzakelijk uit bebouwing, erfverharding en siertuin. De inrichting en het gevoerde beheer maken het gebied tot een nagenoeg ongeschikte groeiplaats voor beschermde soorten

#### Broedvogels

Er is een nestplaats van de Gierzwaluw onder de pannen van de woning aan de Schapenstraat vastgesteld. Tijdens de bezoeken in de avond van 20 juli werd een invliegende vogel waargenomen. Deze vogel riep vervolgens korte tijd vanuit de nestplaats. Het nest bevindt zich onder de pannen. Verder is het aannemelijk dat er ieder jaar vogels nestelen in de beplanting en in de bebouwing in het gebied. Daarbij gaat het vermoedelijk om soorten als Spreeuw (bebouwing), Turkse Tortel, Houtduif, Merel, Koolmees, Pimpelmees en Heggenmus. Eén van de woningen wordt af en toe benut als slaapplek door Boomkruipers. In het gebied zijn geen Huismussen waargenomen.



*Nestplaats van de Gierzwaluw in het gebied.*

#### Zoogdieren; vleermuizen

Tijdens het avondbezoek van 20 juli en het vroege ochtendbezoek van 21 juli is specifiek gekeken naar de aanwezigheid van vleermuizen. Daarbij is gebruik gemaakt van een batdetector. In de avond van 20 juli werden twee foeragerende gewone dwergvleermuizen in de achtertuinen van de woningen aan de Schapenstraat waargenomen. In de vroege ochtend van 21 juli werd langdurig een foeragerende gewone

dwergvleermuis waargenomen in een siertuin, net buiten het onderzoeksgebied. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in één van de gebouwen in het gebied hebben. Behalve gewone dwergvleermuizen, zijn er geen andere vleermuissoorten in- of rond het gebied vastgesteld.

Sommige vleermuissoorten gebruiken lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de kolonie. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement, maar mogelijk maken de houtsingels net buiten het onderzoeksgebied wel onderdeel uit van een vliegroute.

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn in het onderzoeksgebied geen beschermde soorten waargenomen. Gelet op de ligging van het gebied in het kern Raalte behoort het onderzoeksgebied mogelijk tot het functionele leefgebied van sommige algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als konijn, egel en steenmarter. Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat soorten een vaste verblijfplaats in het gebied hebben. Zij benutten het gebied mogelijk incidenteel als foerageergebied.

#### **Amfibieën & reptielen**

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het onderzoeksgebied vormt een ongeschikte habitat voor reptielen, maar het is niet uitgesloten dat incidenteel een (verdwaald) individu van een algemene- en weinig kritische amfibieënsoort zoals de gewone pad, kleine watersalamander of bruine kikker in het onderzoeksgebied op duikt. Geschikte voortplantingslocaties ontbreken in het gebied, evenals foerageer- en overwinteringsgebied.

#### **Dagvlinders**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebieden geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

#### **Libellen**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

#### **Kevers en mieren**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

#### **Vissen en kreeftachtigen**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Er is in het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied aanwezig voor beschermde soorten.

### **5.4 Toetsingskader**

Voor het verstoren van soorten van tabel 1 is geldt een algemene vrijstelling indien er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling en/of bestendig beheer. Voor verstoren van soorten uit tabel 2 van de Ff-wet geldt ook een vrijstelling, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Wel dient rekening gehouden te worden met jaar rond beschermde nesten en leefgebieden, evenals met bezette vogelnesten. Soorten uit tabel 3 zijn beschermd. Voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten is een ontheffing noodzakelijk. Dit is ook noodzakelijk voor het uitvoeren van werkzaamheden die leiden tot verstoring of het doden van soorten, wanneer er niet gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.



Voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

## 5.5 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

### Flora

De voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op beschermde plantensoorten en heeft daarom geen wettelijke consequentie. Op basis van standplaatsfactoren en abiotische parameters kan een goede inschatting gemaakt worden van de potentie van het onderzoeksgebied en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### (Broed)vogels

Uitgezonderd de Gierzwaluw, nestelen er uitsluitend soorten in het onderzoeksgebied waarvan de bezette nesten beschermd zijn, niet de oude nesten, nestplaats of het functionele leefgebied. De bezette nesten (eieren) en de vogels zijn strikt beschermd. Gelet op de aard van de voorgenomen activiteit is het niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren/vernietigen van bezette nesten en het verwonden/doden van vogels omdat de voorgenomen activiteit geen als in de wet genoemd 'wettelijk belang' wordt erkend. Werkzaamheden, zoals het rooien van beplanting en het slopen van de gebouwen, dienen daarom buiten de voortplantingstijd uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om dit te doen is augustus-februari.

Nestplaatsen van de Gierzwaluw zijn volgens de Ff-wet jaarrond beschermd. Om de nestplaats te mogen vernietigen is een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet vereist. De aanvraag voor deze ontheffing dient vergezeld te gaan met een activiteitenplan en ecologisch werkprotocol. In het activiteitenplan dient de initiatiefnemer aan te geven hoe het gebied als nestplaats voor Gierzwaluwen duurzaam behouden blijft. Door enkele Gierzwaluwkasten te plaatsen op geschikte locaties in de directe omgeving van het plangebied, is hieraan te voldoen. Op onderstaande afbeeldingen wordt een nestkast voor de Gierzwaluw weergegeven.



Nestkasten voor de Gierzwaluw.

## **Zoogdieren; vleermuizen**

Om het effect van de voorgenomen ingreep op het leefgebied van vleermuizen volledig te kunnen toetsen, moet onderscheid gemaakt worden in de functie die het onderzoeksgebied kan hebben voor vleermuizen. We onderscheiden de volgende functies; vaste verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute.

### *Functionaliteit als verblijfplaats*

Er zijn in het onderzoeksgebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats in het gebied hebben. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

### *Functionaliteit als leefgebied; foerageergebied*

Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functie van het plangebied als foerageergebied. Zoals bleek tijdens het onderzoek, wordt het gebied direct na het verlaten van de rustplaats kortstondig gebruikt om te foerageren om vervolgens het gebied te verlaten om op een andere locatie te foerageren. De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maakt het tot een gebied met een zeer beperkte betekenis als foerageergebied.

De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

### *Functionaliteit als leefgebied; vliegroutes*

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige landschapselementen als vliegroute van- en naar de verblijfplaats. Op basis van gebiedskenmerken kan voldoende geconcludeerd worden over de functie van het onderzoeksgebied als vliegroute. Het onderzoeksgebied vormt geen verbindend onderdeel van een lijnvormig landschapselement en behoort daarom niet tot een verbindende schakel in een vliegroute. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie m.b.t. dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden voor dit aspect van het functionele leefgebied van vleermuizen.

## **Zoogdieren; grondgebonden soorten**

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een geschikte habitat voor sommige algemene- en weinig kritische soorten zoogdieren. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

## **Amfibieën en reptielen**

Het onderzoeksgebied behoort niet tot het normale leefgebied van amfibieën en reptielen. Het is niet uitgesloten dat een 'verdwaalde' amfibieënsoort incidenteel in het onderzoeksgebied op duikt. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht

zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Dagvlinders

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde dagvlindersoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Libellen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde libellensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Kevers en mieren

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde kever- en mierensoorten. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

### Vissen en kreeftachtigen

De inrichting en het gevoerde beheer van het onderzoeksgebied maken het gebied tot een ongeschikte habitat voor beschermde vissoorten en kreeftachtigen. De voorgenomen activiteit heeft geen wettelijke consequentie. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing wordt niet noodzakelijk geacht.

Soortgroep	Soorten planlocatie	Verbodsbepalingen*	aandachtspunt
Flora	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Zoogdieren; grondgebonden	Geen soorten van tabel2-3	Niet van toepassing	geen
Broedvogels tijdens broedseizoen (1)	Mogelijk soorten als Spreeuw, Vink, Merel, Houtduif, Zwartkop, Tjiftjaf	<i>Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren</i> <i>Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren</i> <i>Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren</i>	Bepanting rooien buiten de voortplantingsperiode
Broedvogels, beschermde vaste nestplaatsen	Gierzwaluw	<i>Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen</i>	Ontheffing ex. art. 75c aanvragen.
Vleermuizen; functionaliteit van het leefgebied (foerageergebied + vliegroutes)	Onbekend	Niet van toepassing	geen
Vleermuizen; vaste verblijfplaatsen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

Reptielen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Amfibieën	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Vissen	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen
Dagvlinders	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Libellen	Geen soorten van tabel 2-3	Niet van toepassing	geen
Overige ongewervelden	Niet aanwezig	Niet van toepassing	geen

(1) Het broedseizoen verschilt per soort. Indien werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode september-februari is de kans op verstering van vogelnesten minimaal.

*\* Toelichting verbodsbepalingen tabel:*

*Artikel 2: Zorgplicht en Zorgvuldig handelen ten aanzien van alle plant- en diersoorten, al dan niet beschermd*

*Artikel 8: Verbod: plukken, uitsteken, vernielen, beschadigen of verwijderen van beschermde planten*

*Artikel 9: Verbod: opsporen, vangen, bemachtigen, doden, verwonden van beschermde dieren*

*Artikel 10: Verbod: opzettelijk verontrusten van beschermde dieren*

*Artikel 11: Verbod: wegnemen, verstoren, aantasten van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen*

*Artikel 12: Verbod: zoeken, rapen, beschadigen, vernielen of uit nesten nemen van eieren*

*Artikel 13: Verbod: onder zich hebben van beschermde planten, dieren, eieren of producten hiervan*

*Tabel 1. Aangetroffen of verwachte beschermde soorten (Ff-wet tabel 2 of 3) die mogelijk geschaad worden.*

## 5.6 Historische gegevens

Van de onderzoeksgebieden zijn geen historische gegevens bekend.

## 5.7 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden. Het volledige onderzoeksgebied is onderzocht.

## 6. Conclusies en advies

De voorgenomen activiteit wordt gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor het verstoren van soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling. Deze vrijstelling geldt ook voor soorten van tabel 2 van de Ff-wet, mits er gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gelet op de voorgenomen activiteit zal dat de 'Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector' zijn. Deze is opgesteld door 'Bouwend Nederland' en de Vereniging van Nederlandse Projectontwikkeling Maatschappijen NEPROM (zie: [www.NEPROM.NL](http://www.NEPROM.NL)). Deze gedragscode geeft aan hoe bedrijven zorgvuldig met beschermde dier- en plantensoorten op bouwplaatsen kunnen omgaan. Voor het verstoren van soorten uit tabel 3, evenals het verstoren van bezette vogelnesten en jaar rond beschermde vogelnesten dient een ontheffing aangevraagd te worden.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het onderzoeksgebied tot een nagenoeg ongeschikte leefomgeving voor de meeste beschermde flora- en faunasoorten. Het is niet uitgesloten dat sommige algemene- en weinig kritische amfibieën- en zoogdiersoorten incidenteel in het gebied voorkomen en dat er vogels nestelen in de opgaande beplanting en bebouwing in het gebied.

De zoogdier- en amfibieënsoorten hebben vaste verblijfplaats en/of voortplantingslocatie in het gebied. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de Ff-wet. Voor het verstoren, verwonden en doden van deze soorten geldt een algemene vrijstelling. Specifieke maatregelen in het kader van de algemene zorgplicht zijn niet nodig omdat deze soorten incidenteel en in lage aantallen in het gebied voorkomen. Waarschijnlijk nestelen er ieder voorjaar vogels in de beplanting en bebouwing in het gebied. De vogels zelf en de bezette nesten van vogels zijn strikt beschermd. Werkzaamheden die mogelijk leiden tot het verstoren of vernielen van deze nesten dienen daarom buiten de voortplantingstijd uitgevoerd te worden.

In het gebied is een nestplaats van de Gierzwaluw vastgesteld. Deze nestplaats is jaarrond beschermd. Voordat de woning met de nestplaats gesloopt mag worden is een ontheffing ex. art 75c van de Ff-wet vereist. Onderdeel van de ontheffingsaanvraag is een mitigatieplan en ecologisch werkprotocol. In een mitigatieplan wordt verwoord hoe het onderzoeksgebied als broedplaats behouden blijft. Dit kan o.a. door het plaatsen van Gierzwaluwnestkasten. In het ecologisch werkprotocol wordt beschreven hoe bij de uitvoering van de werkzaamheden rekening gehouden kan worden met beschermde soorten.

Op basis van specifiek vervolgonderzoek is inzicht verkregen in de functie van het gebied voor vleermuizen. In het onderzoeksgebied zijn zeer waarschijnlijk geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en de betekenis van het gebied als foerageergebied is verwaarloosbaar klein. Ook maakt het geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. De voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vleermuizen.

Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden. Vanwege de nestplaats van de Gierzwaluw dient er een ontheffing ex. art. 75C van de Ff-wet aangevraagd te worden. De aanwezigheid van een nestplaats van de Gierzwaluw vormt geen belemmering voor de realisatie van de voorgenomen activiteit

Het onderzoeksgebied ligt niet in- of in de directe nabijheid van de Ecologische hoofdstructuur of beschermd natuurgebied. Vanwege de lokale invloedssfeer heeft de voorgenomen activiteit heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van deze gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing of natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd te worden.

## Bijlagen:




Bijlage 1. De natuurkalender

Bijlage 2. Toelichting Flora- en faunawet

Bijlage 3. fotobijlage

### Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
<b>houtopstanden</b>												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
<b>Grazige vegetaties</b>												
maaieren vochtig/nat grasland												
maaieren droog schraalgrasland												
<b>Wateren</b>												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
<b>Gebouwen m.b.t. vleermuizen</b>												
zomerverblijf												
winterverblijf												

-  Optimale periode voor werkzaamheden.
-  Acceptabele periode voor werkzaamheden.  
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.
-  Geen werkzaamheden in deze periode.  
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

## **Bijlage 2**

### **Toelichting Flora en faunawet**

#### **Algemeen**

De Flora- en faunawet regelt (onder andere) de bescherming van kwetsbare en bedreigde inheemse planten en diersoorten. Onder de algemene verbodsbepalingen (Artikelen 8 t/m 18) worden handelingen verboden die kunnen leiden tot het vernielen van beschermde inheemse planten op hun groeiplaats en beschermde inheemse dieren in hun natuurlijke leefomgeving. Zo is het onder meer verboden om beschermde inheemse planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enige wijze van hun groeiplaats te verwijderen. Daarnaast is het verboden om inheemse beschermde diersoorten opzettelijk te verontrusten dan wel hun nesten, holen of andere voortplantingsplaatsen of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Ff-wet biedt onder Artikel 75 de mogelijkheid tot het verkrijgen van een ontheffing van de in de Artikelen 8 t/m 18 genoemde verbodsbepalingen. De genoemde vrijstellingen worden alleen verleend in zoverre er geen 'andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Om te bepalen of ontheffing kan worden gekregen moet aan verschillende voorwaarden worden voldaan:

- Er dient inzicht te bestaan in het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het projectgebied;
- Er dient inzicht te bestaan in de mate waarin de voorgenomen activiteiten dusdanig negatieve effecten hebben op soorten dat de 'gunstige staat van instandhouding' in het geding is.

Indien dit het geval zou zijn, dient aangegeven te worden welke mitigerende maatregelen getroffen worden om de negatieve effecten op de 'gunstige staat van instandhouding' te voorkomen. Indien de mogelijke negatieve effecten niet volledig gemitigeerd kunnen worden, dient aangegeven te worden op welke wijze de effecten gecompenseerd zullen worden.

#### **Toelichting Flora- en Faunawet, Wijzigingen Artikel 75 ( AMvB)**

Sinds februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur van kracht worden, waarin wijzigingen inzake art. 75 zijn opgenomen. De wijzigingen in deze AMvB betekenen een zekere verruiming van ontheffing en vrijstelling: niet in alle gevallen is een ontheffingsaanvraag meer nodig.

Globaal betekent dit het volgende:

Er zijn een drietal soortenlijsten waarvoor verschillende richtlijnen zijn. Deze zijn in toenemende mate van 'zwaarte':

##### *Tabel 1: (soorten als egel, haas, bruine kikker, Zwanenbloem, Dotterbloem)*

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 1. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (lichte toets).

##### *Tabel 2: (soorten als div. orchideeën, vogels)*

Voor activiteiten die te kwalificeren zijn als bestendig beheer of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten van tabel 2, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde 'gedragscode'. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet zelf door aanvrager worden opgesteld en worden goedgekeurd door het ministerie van LNV. Voor andere activiteiten dient wel een ontheffingsaanvraag te worden aangevraagd (uitzondering bepaalde vogelsoorten: zie 3)

*Tabel 3: (echte kritische soorten bijlage IV HR/VR)*

Dit is de zwaarste categorie, waarbij ook voor beheer de vrijstelling beperkt is. Voor andere activiteiten is ontheffing nodig, waarbij een uitgebreide toets dient te worden verricht (behalve het criterium 'geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding' ook 'dwingende redenen van openbaar belang', mogelijkheden van alternatieven e.d.). De procedure is vastgelegd in een stappenplan. Hierin is vermeld in welke gevallen de Ff-wet niet van toepassing is, of dat een ontheffing moet worden aangevraagd.

Naast een verbod op het doden en verwonden (Art. 9 Ff-wet) en het opzettelijk verontrusten (Art. 10 Ff-wet) van vleermuizen, is het tevens verboden om verblijf- en voortplantingsplaatsen weg te nemen, te verstoren en aan te tasten (Art. 11 Ff-wet). Belangrijke migratie- en foerageergebieden die van belang zijn voor de instandhouding van een vaste rust- of verblijfplaats van de soort op populatieniveau, vallen hier ook onder. Daarnaast vallen ook tijdelijke, seizoensgebonden, verblijfplaatsen (bijv. hollen) of standplaatsen die van belang zijn voor de gunstige staat van instandhouding van een soort op populatieniveau of per exemplaar hieronder (Min. EL&I 2011).

De verbodsbepaling genoemd in artikel 11 van de ff-wet worden enkel overtreden wanneer de door dit artikel beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen hun specifieke functie niet meer naar behoren kunnen vervullen. De vaste rust- of verblijfplaats kan hierdoor niet meer dezelfde functie aan beschermde dier- of plantensoort bieden als voorheen

In Bijlage 1 worden de tabellen van de AMvB nader verklaard. In de brochure 'Buiten aan het werk' van het ministerie LNV is bovendien een toelichting op deze AMvB is te vinden (zie website dienst Regelingen van het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie).

### **Zorgplicht**

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen.

*Artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.*

*Artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.*

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.



**Bijlage 3. Fotobijlage**  
**Impressie van het onderzoeksgebied Schapenstraat**



Deelgebied Molenhof

