

BESLUIT

Besluit voor een natura 2000-activiteit - Omgevingswet

Aanvrager :	Varkenshouderij Reimert
Aangevraagde activiteiten :	Natura 2000-activiteit
Datum ontvangst aanvraag :	18.12.2024
Locatie :	Pleegsterdijk 28 Raalte
Datum besluit :	26.09.2025
Kenmerk :	D2025-00041558
Zaaknummer :	Z2024-00008092

BESLUIT VOOR EEN NATURA 2000-ACTIVITEIT

Dit besluit is als volgt opgebouwd:

A.	BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING NATURA-2000 ACTIVITEIT.....	4
A.1	Aanvraag wijziging project	4
A.2	Besluit	4
A.3	Ondertekening en verzending	4
	Niet mee eens?	5
B.	VOORSCHRIFTEN BIJ HET BESLUIT	6
C.	OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT	7
C.1	Vergunningaanvraag	7
C.1.1	Projectomschrijving	7
C.1.2	Onderliggende documenten.....	7
C.1.3	Aanvullende gegevens.....	7
C.2	Bevoegdheid	8
C.2.1	Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd	8
C.3	Procedure	8
C.3.1	Afstemming andere provincie(s)	8
C.4	Toetsingskader Natura 2000-gebieden	8
C.4.1	Wettelijke regels	8
C.4.2	Provinciaal beleid	8
C.5	Vergunningplicht	8
D.	MOTIVERING VAN HET ONTWEPBESLUIT	9
D.1	TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN	9
D.1.1	Significante effecten	9
D.1.2	Beoordeling mitigerende maatregelen.....	9
D.1.3	Samenhang in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocaties	10
D.1.4	Motivering deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocaties	10
D.1.5	Conclusie mitigerende maatregelen	13
D.1.6	Vaststellen overige effecten	13
D.1.7	Toetsing aan overige vereisten.....	13
D.1.8	Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland	13
D.1.9	Eindconclusie toetsing.....	13
D.2	Zienswijzen	13
D.3	SLOTCONCLUSIE	14

BIJLAGE 1	Situatieberekening AERIUS Calculator
BIJLAGE 2	Projectberekening AERIUS Calculator
BIJLAGE 3	Plattegrondtekening beoogde situatie

A. BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING NATURA-2000 ACTIVITEIT

A.1 Aanvraag wijziging project

U heeft een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit op grond van de Omgevingswet (hierna: Ow) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 18 december 2024 ontvangen. De aanvraag betreft het houden van hobbydieren en het bouwen van een extra woonhuis met bijgebouw aan de Pleegsterdijk 28 in Raalte en wordt gedaan als onderdeel van de deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties. In dit document geven wij ons besluit weer.

A.2 Besluit

Wij besluiten:

- A. De vergunningsaanvraag¹ voor het hobbymatig houden van paarden en schapen en het bouwen van een extra woning met bijgebouw aan de Pleegsterdijk 28 Raalte te verlenen. Aan deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit verbinden wij voorschriften. Deze voorschriften zijn weergegeven in paragraaf B. De motivering voor ons besluit is in paragraaf C en D weergegeven.

De volgende stukken maken onderdeel uit van de omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit:

- AERIUS Calculator beoogde situatieberekening met kenmerk Rpv6S8Jqk3vk d.d. 31 juli 2025, ons kenmerk D2025-00036664 (bijlage 1);
- AERIUS Calculator projectberekening met kenmerk RvNbdTSv3obs d.d. 31 juli 2025, ons kenmerk D2025-00036666 (bijlage 2);
- Plattegrondtekening met kenmerk 2024-0158-K5 d.d. 12 november 2024, ons kenmerk D2025-00036333 (bijlage 3).

Deze nieuwe omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit wordt verleend voor onbepaalde tijd.

- B. Deze vergunning treedt pas in werking als de omgevingsvergunning van 18 september 2017 met kenmerk OGV-2016-247, met VVGB van 13 september 2017 met kenmerk 2017/0330496 onherroepelijk is ingetrokken.

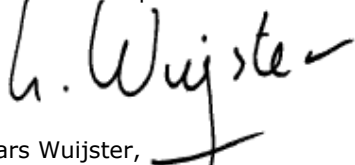
De besluitenonderdelen A en B zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Vernietiging van het ene besluit in een beroepsprocedure leidt ook tot vernietiging van het andere besluit.

A.3 Ondertekening en verzending

Een exemplaar van dit besluit hebben wij verzonden aan:

- a. College van burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte;
- b. ForFarmers Nederland B.V.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

¹ Op basis van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow.

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u naar de rechter.

Stuurt u dan een beroepschrift naar de Rechtbank Overijssel. De rechter kijkt dan of wij een juist besluit hebben genomen.

Uw beroepschrift is een brief die aan een aantal eisen moet voldoen.

De wet stelt eisen aan uw beroepschrift. Die eisen zijn:

- U zegt met welk besluit u het niet eens bent. U doet een kopie van ons besluit bij uw beroepschrift, zodat de rechtbank weet om welk besluit het gaat.
- U zegt waarom u het niet eens bent met dit besluit.
- U zet uw naam, adres, handtekening en de datum op uw beroepschrift.
- U verstuurt het beroepschrift op tijd. U moet het beroepschrift versturen binnen zes weken na de datum waarop wij het besluit ter inzage gelegd.

Uw beroepschrift kunt u op 2 manier versturen.

1. Met de post naar: Rechtbank Overijssel, Afdeling bestuursrecht, postbus 10067, 8000 GB Zwolle.
2. Via internet. U gebruikt daarvoor het digitaal beroepschriftformulier van de rechtbank. Het formulier vindt u op www.rechtspraak.nl

Voor de behandeling van uw beroep betaalt u een bedrag. De hoogte van dit bedrag kunt u vinden op de hiervoor genoemde website. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u met de Informatiebalie Rechtbank Overijssel: 088 - 361 55 55.

Wat als u niet kunt wachten tot er een nieuw besluit is genomen?

Ook als u beroep instelt bij de rechtbank treedt ons besluit gewoon in werking. Dat kan vervelende gevolgen voor u hebben. U kunt de rechtbank dan vragen een voorlopige beslissing te nemen, door een zogeheten 'voorlopige voorziening' aan te vragen. Dit is een aparte procedure die loopt naast de door u gestarte beroepsprocedure. Voor de behandeling van uw verzoek om een voorlopige voorziening betaalt u een bedrag. De rechter kan beslissen dat wij dat bedrag aan u moeten vergoeden. Voor vragen belt u het hierboven vermelde telefoonnummer.

B. VOORSCHRIFTEN BIJ HET BESLUIT

Moet u volgens voorschriften iets melden of contact opnemen met het bevoegd gezag? Geeft u dan altijd aan dat het gaat om een Omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit, de naam van de locatie van het bedrijf en ons kenmerk van dit besluit. Daarmee is direct duidelijk voor welk deel van de organisatie de melding of uw verzoek bestemd is. Het meldpunt is bereikbaar via telefoonnummer 038 425 24 23 of via het e-mailadres overijsselloket@overijssel.nl.

Aan deze omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Op het bedrijf mogen maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

Stalnaam	Diercategorie	Aantal dieren	Or-code
Stal 2	Schapen van 1 jaar en ouder	8	HB1.100
Stal 4	Paarden van 3 jaar en ouder	4	HL1.100

2. De activiteit waarvoor vergunning wordt verleend dient binnen drie jaar, na het onherroepelijk worden van de Omgevingsvergunning, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.
3. De vergunninghouder dient deze Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit in te trekken wanneer niet langer gebruik wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte.
4. Van deze vergunning mag geen gebruik worden gemaakt zolang de intrekking van de Omgevingsvergunning van 18 september 2017 met kenmerk OGV-2016-247, met VVGB van 13 september 2017 met kenmerk 2017/0330496 niet onherroepelijk is ingetrokken.

C. OVERWEGINGEN BIJ HET BESLUIT

C.1 Vergunningaanvraag

C.1.1 Projectomschrijving

U vraagt een omgevingsvergunning aan in het kader van de Ow voor een Natura 2000-activiteit. De aanvraag betreft het hobbymatig houden van paarden en schapen en het bouwen van een extra woning met bijgebouw aan de Pleegsterdijk 28 in Raalte. U bent deelnemer aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties (Lbv). Voor het bedrijf op deze locatie is eerder een natuurvergunning verleend.

Als referentiesituatie gaat u uit van de omgevingsvergunning met verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van 18 september 2017 met kenmerk OGV-2016-247.

De aangevraagde activiteit behelst een wijziging van de eerder vergunde activiteit. Op deze locatie werd een bestaande varkenshouderij geëxploiteerd. De activiteit wordt grotendeels gestaakt en er zullen bedrijfsmatig geen dieren meer worden gehouden in het kader van de Lbv-regeling. De varkensstallen worden gesloopt. Op de locatie wordt een rood voor rood traject doorlopen. Er wordt één nieuwe woning met een bijgebouw gerealiseerd.

In de bestaande stal 2 worden 8 schapen van 1 jaar en ouder gehuisvest en in de bestaande stal 4 worden 4 paarden van 3 jaar en ouder gehuisvest.

De stikstofuitstoot van de activiteiten van de gebruiksfase (het houden van hobbydieren en wonen, inclusief verkeersbewegingen en mobiele werktuigen), evenals de realisatiefase (sloop- en bouwfase) is inzichtelijk gemaakt in de aangeleverde AERIUS Calculator berekeningen.

C.1.2 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- Aanvraagformulier (kenmerk D2024-00056988);
- Projectomschrijving (kenmerk D2025-00036663);
- Technische tekening aangevraagde situatie van d.d. 12 november 2024, met kenmerk 2024-0158-K5 (kenmerk D2025-00036333);
- AERIUS Calculator beoogde situatieberekening met kenmerk Rpv6S8Jqk3vk d.d. 31 juli 2025 (kenmerk D2025-00036664);
- AERIUS Calculator projectberekening met kenmerk RvNbdTSv3obs d.d. 31 juli 2025 (kenmerk D2025-00036666).

C.1.3 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 18 december 2024 ontvangen. Op 2 juli 2025 zijn aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens zijn op 3 juli 2025 ontvangen. Op 11 juli 2025 zijn voor de tweede keer aanvullende gegevens opgevraagd. Deze zijn op 31 juli 2025 ontvangen.

C.2 Bevoegdheid

C.2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

De aangevraagde activiteiten vinden (hoofdzakelijk) plaats op het grondgebied van Overijssel. De activiteiten vallen niet onder de uitzonderingen van de bevoegdheid, zoals weergegeven in het Omgevingsbesluit². In dat geval zijn Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel bevoegd tot het nemen van besluiten op basis van artikel 5.1, eerste lid onder e van de Ow.

Bij ons besluit nemen wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies en/of buiten Nederland.³

C.3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met artikel 10.24, eerste lid onder j van het Omgevingsbesluit. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

C.3.1 Afstemming andere provincie(s)

De effecten van stikstofdepositie door de aangevraagde activiteit hebben geen invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van andere provincies liggen. Er is geen afstemming benodigd met andere provincies.

C.4 Toetsingskader Natura 2000-gebieden

In deze paragraaf beschrijven wij kort aan welke kaders wordt getoetst.

C.4.1 Wettelijke regels

Een verzoek om een vergunning beoordelen wij op basis van de regels uit afdeling 8.6, paragraaf 8.6.1 van het Besluit kwaliteiten leefomgeving (hierna: Bkl). Bij ons oordeel houden wij tevens rekening met het derde lid van artikel 3.56 van het Bkl.

C.4.2 Provinciaal beleid

Naast de wettelijke regels hebben wij beleid opgesteld in onze Omgevingsvisie Overijssel. De regels, die daaruit voortkomen, zijn vastgelegd in onze Omgevingsverordening Overijssel 2024.

C.5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Voor de activiteit geldt de vergunningplicht in het kader van artikel 5.1, eerste lid, onder e van de Ow. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

² Artikel 4.6, eerste lid onder e in samenhang met artikel 4.12 tweede en derde lid van het Omgevingsbesluit

³ Op grond van artikel 5.14 van de Ow

D. MOTIVERING VAN HET ONTWERPBESLUIT

D.1 TOETSING NATURA 2000-GEBIEDEN

D.1.1 Significante effecten

Rondom het bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied Boetelerveld het dichtst bij het bedrijf ligt (circa 4.500 meter). Uit de AERIUS Calculator berekening⁴ volgt dat de activiteiten die onderdeel uitmaken van het project leiden tot een maximale stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Boetelerveld. Deze stikstofdepositie daalt neer op stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden waarvan de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken Natura 2000-gebieden. Hierdoor zijn verslechterende of significant verstorende gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand niet uit te sluiten en is een omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig.

D.1.1.1 Conclusie significante effecten

Uit de depositieberekening met AERIUS Calculator⁵ blijkt dat significante effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uitgesloten. In overeenstemming met artikel 8.74b van het Bkl is een passende beoordeling dan aan de orde.

D.1.2 Beoordeling mitigerende maatregelen

Het bedrijf treft maatregelen om de stikstofdepositie op habitattypen binnen de omringende Natura 2000-gebieden niet te laten toenemen. Wij zien de beschrijving van de maatregelen, in combinatie met AERIUS Calculator berekeningen waarin onderscheid wordt gemaakt tussen de situaties met en zonder mitigerende maatregelen, als een passende beoordeling.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afdeling) heeft in uitspraken duidelijk gemaakt dat er een extra voorwaarde is voor mitigerende maatregelen. De voorwaarde ziet toe op het voorkomen van dubbele inzet van stikstofdepositiesaldo van een stoppend agrarisch bedrijf.

De Afdeling heeft in de uitspraken verduidelijkt dat naar haar oordeel de dubbele inzet van stikstofdepositie is uitgesloten als gesaldeerd wordt met een bedrijf dat:

1. op 1 juli 2015 geen stikstofdepositie meer veroorzaakte;
2. op 1 juli 2018 nog stikstofdepositie veroorzaakte of;
3. binnen één kilometer afstand van een Natura 2000-gebied staat.

Voor het bedrijf in kwestie is dubbele inzet van stikstofdepositie, zoals hiervoor omschreven, niet aan de orde. Voor verdere voorkoming van dubbele inzet van stikstofdepositie is een voorschrift⁶ opgenomen.

D.1.2.1 Vaststellen referentiesituatie

Bij de referentiedatum geldt voor de eerste Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 24 maart 2000 of 7 december 2004. De eerste aanwijzingen als Vogelrichtlijngebieden zijn in Overijssel van een eerdere datum. In overeenstemming met de uitspraak van de Afdeling van 7 september 2011⁷ geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994⁸ zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Uw activiteiten hebben uitsluitend invloed op beschermde gebieden die eerst zijn aangewezen in het kader van de Habitatrichtlijn.

D.1.2.2 De referentiesituatie

U beschikt over een vergunning voor een Natura 2000-activiteit. Deze vergunning is een Omgevingsvergunning met een verklaring van geen bedenkingen voor de Natura 2000-gebieden (hierna:

⁴ AERIUS-kenmerk Rpv6S8Jqk3vk d.d. 31 juli 2025 (bijlage 1)

⁵ AERIUS-kenmerk Rpv6S8Jqk3vk d.d. 31 juli 2025 (bijlage 1)

⁶ Voorschrift 4 bij dit besluit

⁷ ABRvS, 7 september 2011: ECLI:NL:RVS:2011:BR6898

⁸ In Overijssel betreft dit Weerribben en Engbertsdijkerven

VVGB). U wilt een wijziging van uw activiteiten op locatie Pleegsterdijk 28 in Raalte ten opzichte van deze vergunde situatie.

In tabel 1 is de hierboven genoemde referentiesituatie weergegeven.

Tabel 1: Omgevingsvergunning met VVGB, van 18 september 2017 met kenmerk OGV-2016-247

Stalnaam	Diersoort	Aantal dieren	Or-code	Emissie-factor kg NH ₃ /jr.	Emissie in kg NH ₃ /jr.
1	Vleesvarkens van 25 kg en meer, opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden opfokzeugen van 25 kg en meer	170	HD5.100	3,00	510,00
	Paarden van 3 jaar en ouder	2	HL1.100	5,00	10,00
2	Vleesvarkens van 25 kg en meer, opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden opfokzeugen van 25 kg en meer	50	HD5.100	3,00	150,00
	Paarden van 3 jaar en ouder	2	HL1.100	5,00	10,00
3	Vleesvarkens van 25 kg en meer, opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden opfokzeugen van 25 kg en meer	364	HD5.9.1.1 OW 1997.04.V1	1,00	364,00
4	Vleesvarkens van 25 kg en meer, opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden opfokzeugen van 25 kg en meer	1.056	HD5.9.2.1 OW 2004.05.V1	1,50	1.584,00
5	Vleesvarkens van 25 kg en meer, opfokberen van 25 kg en meer en jonger dan 7 maanden opfokzeugen van 25 kg en meer	792	HD5.9.2.1 OW 2004.05.V1	1,50	1.188,00
	Gespeende biggen	480	HD1.6.2 OW 2004.06.V1	0,21	100,80
Totaal					3.916,80

Om te beoordelen of de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie op Vogelrichtlijngebieden dan wel Habitatrichtlijngebieden toeneemt ten opzichte van de referentiedatum is een berekening met AERIUS Calculator uitgevoerd. Uit de berekening met AERIUS Calculator⁹ blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de relevante referentiedata.

D.1.3 Samenhang in het kader van de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocaties

Het nieuwe project wordt aangevraagd in directe samenhang met beëindiging van de bestaande veehouderij-activiteiten op de Pleegsterdijk 28 te Raalte in het kader van de Landelijke beëindigingsregelingen voor veehouderijlocaties (Lbv, Lbv-plus, Lbv kleinere sectoren). Het doel van de regelingen is om de stikstofuitstoot vanuit de veehouderij te verlagen, zodat ook de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige natuur vermindert, zodat deze worden behouden en kan herstellen. Op grond van deze regelingen dient de productie en productiecapaciteit op een veehouderijlocatie definitief en onherroepelijk beëindigd te worden en mag maximaal 15% van de oorspronkelijk vergunde stikstofruimte ingezet worden voor een nieuwe activiteit. Om de stikstofemissie van het aangevraagde nieuwe project te mitigeren wordt de reeds toegestane emissie als referentiesituatie gehanteerd. Daarmee is sprake van een situatie die wordt aangemerkt als intern salderen. Hieronder wordt onderbouwd op welke wijze daarbij wordt voldaan aan de wetgeving en jurisprudentie inzake intern salderen en (indien van toepassing) aan de vereisten die volgen uit provinciale beleidsregels.

D.1.4 Motivering deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocaties

⁹ AERIUS-kenmerk RvNbTSv3obs d.d. 31 juli 2025 (bijlage 2)

D.1.4.1 Mitigerende maatregel (referentiesituatie)

Op grond van de Lbv-regelingen mag na beëindiging van de veehouderijactiviteiten de toestemming niet méér bedragen dan de werkelijke stikstofemissie van het nieuwe project, met een maximum van 15% van de eerder toegestane stikstofemissie. Wanneer de emissies van stikstofverbindingen van de bestaande toestemming worden vergeleken met de benodigde ruimte, geldt dat 1,04%¹⁰ van de bestaande toestemming nodig is voor het nieuwe project. Aangezien dit minder is dan 15% én een representatieve emissie is behorend bij de nieuw aangevraagde activiteit, voldoet de aanvrager daarmee aan de voorwaarden van de Lbv-regelingen. Met deze mitigerende maatregel zijn significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van het beoogde project uitgesloten.

D.1.4.2 Het additionaliteitsvereiste

Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling volgt dat getoetst moet worden aan het additionaliteitsvereiste bij het inzetten van mitigerende maatregelen. Uit de PAS-uitspraak van 29 mei 2019¹¹ volgt dat een maatregel die als instandhoudings- of passende maatregel ingezet zou kunnen worden, alleen als mitigerende maatregel bij vergunningverlening ingezet mag worden als het behoud van natuurwaarden is geborgd. Hierbij moet worden gelet op de instandhoudingsdoelstellingen en huidige staat van instandhouding, op basis van bijvoorbeeld natuurdoelanalyses. Of, in het geval dat er een verbeter- of hersteldoelstelling geldt, dat doel ook op andere wijze kan worden gerealiseerd.

Hieronder lichten wij toe waarom wij reden zien om een mitigerende maatregel te mogen betrekken bij de beoordeling dat het beoogde nieuwe project geen significante effecten heeft op Natura 2000-gebieden.

D.1.4.3 Resterende 15% is geen passende maatregel

Gelet op de urgentie om de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden¹² Veluwe, Sallandse Heuvelrug, Vecht- en Beneden Reggegebied, Wierdense Veld, Borkeld, Rijntakken, Boetelerveld, Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht blijvend te verminderen zou de voorliggende mitigerende maatregel in beginsel als een passende of instandhoudingsmaatregel kunnen worden gezien. Echter, de aanvraag dient te worden beschouwd in de context van beëindiging van de veehouderij op de locatie van de aanvrager, waarmee in totaal 98,96% van de toegestane emissie op de locatie wordt ingetrokken. Wij ontkennen niet dat het inzetten van het percentage aan overgebleven stikstofruimte op onderhavige projectlocatie een passende maatregel zou kunnen zijn voor het in stand houden voor de natuur. Echter, er dient een afweging te worden gemaakt tussen enerzijds het scenario van deelname aan de Lbv-regeling inclusief het beoogde toekomstige project binnen 1,04% stikstofruimte van de bestaande toestemming en anderzijds het scenario van geen deelname en voortzetting van de volledige bedrijvigheid op onderhavige projectlocatie.

Dit overwegende zijn wij van mening dat de mitigerende maatregel die ingezet wordt voor het aangevraagde project in geen verhouding staat tot de passende maatregel die hier uit voortvloeit, zijnde de vrijwillige Lbv-regeling.

Samenvattend heeft het beëindigen van de veehouderijactiviteiten en het toestaan van de nieuwe activiteit een groot effect op het terugdringen van de stikstofbelasting. Door deze stikstofreductie zijn de Lbv-regelingen aan te merken als een passende en instandhoudingsmaatregel. De samenhang tussen de beëindiging van de veehouderij en het voornemen tot het nieuw aangevraagde project maakt daarom dat wij de mitigerende maatregel in deze specifieke situatie niet als passende of instandhoudingsmaatregel beoordelen in het kader artikel 6, tweede lid van de Habitatrichtlijn.

D.1.4.4 Belang van nieuwe activiteit in het kader van een vrijwillige regeling

De Lbv-regelingen zijn subsidieregelingen voor veehouders die willen stoppen met hun bedrijf of met een locatie van hun bedrijf. Essentieel is dat sprake is van een vrijwillige regeling, waarbij de definitieve en onherroepelijke beëindiging van een veehouderijbedrijf of locatie van een veehouderijbedrijf wordt gesubsidieerd. Ondernemers komen in aanmerking voor één van de Lbv-regelingen indien zij voldoen aan

¹⁰ Op basis van emissie kilogrammen NH₃ en NO_x omgerekend naar het totaal aan mol N (stikstof)

¹¹ ABRvS, 29 mei 2019: ECLI:NL:RVS:2019:1603, r.o. 13.5 t/m 13.7

¹² Uit de AERIUS Calculator berekening met AERIUS-kenmerk RvNbTSv3obs d.d. 31 juli 2025 (bijlage 2)

vastgestelde drempelwaarden voor depositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied. De initiatiefnemer van deze aanvraag neemt deel aan een Lbv-regeling.

Deze subsidieregeling maakt het financieel mogelijk voor de aanvrager om het bedrijf op verantwoorde wijze te beëindigen, maar vormt geen dekkende inkomstenbron voor de toekomst. Daarbij is het idee altijd geweest dat er een beperkte hoeveelheid ruimte moet overblijven voor deelnemers om op de betreffende locatie een andere activiteit te verrichten. De aard van de regeling is immers dat de deelnemers op dezelfde locatie blijven zitten en het eigendom over de grond behouden. Dat werkt alleen maar als je de deelnemers ook in staat stelt op die locatie een andere activiteit te ontplooiën. Het volledig intrekken voldoet niet aan de doelstelling van die regeling en heeft bovendien sociaaleconomisch ongewenste effecten. Het is dus van belang dat de initiatiefnemers een goed toekomstperspectief geboden krijgen, zodat deelname aantrekkelijk is doordat er financiële zekerheid is. Ter ondersteuning van dit doel is bepaald dat een deelnemer maximaal 15% van de vergunde stikstofemissie mag behouden voor de ontwikkeling van een toekomstige activiteit. Op deze manier vindt minimaal 85% vermindering van de stikstofemissie vanaf de deelnemende locatie plaats, wat ten goede komt aan de natuur en de instandhouding van stikstofgevoelige habitattypen bevordert.

Niet onbelangrijk om hierbij te vermelden is dat deelnemers aan de regeling eraan zijn gehouden om slechts de stikstofruimte die benodigd is voor de toekomstige activiteiten te behouden. De 15% betreft dus een maximum waarbij niet meer ruimte behouden mag worden dan nodig voor de beoogde activiteiten. In dit geval is slechts 1,04% van de toegestane emissie benodigd voor het nieuw beoogde project. Daarnaast is de vergunninghouder vanuit de regeling ook verplicht om de natuurvergunning in te trekken wanneer niet langer gebruik wordt gemaakt van de uit deze vergunning voortvloeiende stikstofruimte. Dit voorschrift volgt uit de bedoelde regelingen. Door een dergelijke intrekking wordt bewerkstelligd dat de stikstofruimte niet meer voor externe saldering beschikbaar is.

Als het voorliggende nieuwe project niet wordt toegestaan kan dit dus betekenen dat voor de aanvrager onvoldoende toekomstperspectief ontstaat om deelname aan de subsidieregeling voort te kunnen zetten. Er bestaat daarmee een reëel risico dat de beëindiging van deze veehouderijlocatie geen doorgang zou vinden en de emissiereductie van 98,96% niet gerealiseerd zou worden.

Een onvrijwillige beëindiging van alle activiteiten op een locatie behoort in dit kader ook tot de bevoegdheden van het bevoegd gezag, maar heeft over het algemeen een veel langere doorlooptijd met daarnaast hoge maatschappelijke en economische kosten. Deze kosten en langere doorlooptijd, in combinatie met juridische onzekerheid over het te behalen doel, wegen niet op tegen de zeer beperkte extra depositiedaling die een met een onvrijwillige beëindiging van alle activiteiten op een locatie kan worden gerealiseerd.

D.1.4.5 Conclusie motivering deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling voor veehouderijlocatie

Op basis van bovenstaande uiteenzetting kan worden geconcludeerd dat:

1. de aanvraag samenhangt met het treffen van een instandhoudings- of passende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste en tweede lid van de Habitatrichtlijn, in de vorm van permanente beëindiging van de veehouderij op Pleegsterdijk 28 te Raalte;
2. er is sprake van een situatie waarbij op basis van vrijwilligheid tot bedrijfsbeëindiging wordt overgegaan, mits een toekomstige activiteit mogelijk is. Het niet toestaan van het nieuwe project leidt ertoe dat de bestaande stikstofemissie en -depositie die worden veroorzaakt door de veehouderij in stand blijven, omdat de aanvrager afziet van deelname aan de subsidieregeling en niet overgaat tot beëindiging;
3. de beperkte emissie die met de toestemming voor het nieuwe project wordt verleend door het inzetten van intern salderen als mitigerende maatregel ruimschoots opweegt tegen de langere doorlooptijd en hoge maatschappelijke en economische kosten bij een onvrijwillig beëindigingstraject;
4. er met onderhavig besluit een dusdanige stikstofreductie op Natura 2000-gebieden Veluwe, Sallandse Heuvelrug, Vecht- en Beneden Reggegebied, Wierdense Veld, Borkeld, Rijntakken,

Boetelerveld, Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht wordt bewerkstelligd, dat het nieuwe beoogde project met een zeer beperkte depositie kan worden gezien als additioneel.

D.1.5 Conclusie mitigerende maatregelen

Uit de projectberekening met AERIUS Calculator¹³ blijkt dat de significante effecten in de vorm van stikstofdepositie voor het beoogde project (zie bijlage 2) ruimschoots te niet wordt gedaan door middel van toepassing van de mitigerende maatregelen, te weten het inzetten van de referentiesituatie.

D.1.6 Vaststellen overige effecten

Uw bedrijf bevindt zich op meer dan 500 meter afstand van een Natura 2000-gebied. Naast de effecten van stikstof zijn er geen andere negatieve effecten te verwachten die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten.

D.1.6.1 Conclusie overige effecten

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er door de afstand van de locatie van een Natura 2000-gebied geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering rechtvaardigen.

D.1.7 Toetsing aan overige vereisten

Op basis van artikel 3.56 van het Omgevingsbesluit houden wij bij onze besluiten rekening met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied. Ook nemen we regionale en lokale bijzonderheden mee in de overweging. Uit de aanvraag blijkt dat er, naast de effecten van stikstof, geen andere negatieve effecten te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van de diverse beschermde gebieden kunnen aantasten. In dat geval is vergunningplicht niet aan de orde.

D.1.8 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de activiteiten geen invloed hebben op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol stikstofverbinding per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt. Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

D.1.9 Eindconclusie toetsing

Het aangevraagde project voldoet aan de geldige wet- en regelgeving en jurisprudentie. Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend.

D.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 5 augustus 2025 tot en met 22 september 2025 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

¹³ AERIUS-kenmerk RvNbdtSv3obs d.d. 31 juli 2025 (bijlage 2)

D.3 SLOTCONCLUSIE

Wij verlenen de vergunning. Op grond van het vorenstaande hebben wij de zekerheid verkregen dat de activiteiten geen verslechterende gevolgen heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden.

BIJLAGE 1

Situatieberekening AERIUS Calculator

BIJLAGE 3 Plattegrondtekening beoogde situatie