

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling
**“Buitengebied Raalte, part. herz. nr.
73, omgeving Oosterenkweg 5 en**

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

“BUITENGEBIED RAALTE, PART. HERZ. NR. 73, OMGEVING OOSTERENKWEG 5 EN 5A”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Buitengebied Raalte, part. herz. nr. 73, omgeving Oosterenkweg 5 en 5a”.

Datum: November 2023

Versie: Definitief



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING.....	3
HOOFDSTUK 2	KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....	5
HOOFDSTUK 3	BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN	7
HOOFDSTUK 4	CONCLUSIE.....	13

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Initiatiefnemer is eigenaar van een transportbedrijf in het buitengebied van Raalte, genaamd Raamsman Transport. Ten behoeve van het transportbedrijf heeft de initiatiefnemer al meer dan 10 jaar een stuk grond in gebruik ten behoeve van het bedrijf met een agrarische bestemming en een natuurbestemming. Dit perceel wordt voornamelijk gebruikt voor het stallen van vrachtwagens. Het gaat om circa 9.147 m². De planologische situatie komt niet overeen met de feitelijke situatie. Het is daarom wenselijk om deze uitbreiding te legaliseren, aangezien het bedrijf al lange tijd op deze locatie gevestigd is en het bedrijf lokaal voor veel werkgelegenheid zorgt. Tevens bestaat bij initiatiefnemer de wens om een wasstraat te realiseren op het bedrijfsperceel. Dat is niet mogelijk op basis van het huidige bestemmingsplan.

De gemeente Raalte heeft 18 juli een positief principebesluit genomen, waarin het in principe medewerking verleent aan de legalisering van de uitbreiding zonder bouwmogelijkheden en de uitbreiding van de bebouwing ten behoeve van een wasstraat.

Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevaldefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst zijn de de volgende activiteit opgenomen:

- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.
- *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*

Het realiseren van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijfsperceel met circa 9.147 m² is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteiten zien er als volgt uit:

‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen’.

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

‘De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein’

1. een oppervlakte groter dan 75 hectare of meer

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte groter dan 200.000 m² of een bedrijventerrein groter dan 75 hectare. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn de gemeente Raalte en de ontwikkelende partij (Raamsman) betrokken. Daarnaast is de gemeenteraad van de gemeente Raalte het bevoegd gezag in de bestemmingsplanprocedure. Verder worden de provincie Overijssel, het waterschap Drents Overijsselse Delta, Omgevingsdienst IJsselland en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal de het bestemmingsplan inclusief deze aanvraagnotitie in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

Voorgenomen ontwikkeling

Het voornemen bestaat om de bestaande uitbreiding van het bedrijf te legaliseren. Het betreft een uitbreiding van circa 9.147 m² zonder bouwmogelijkheden. Op het terrein wordt bedrijvigheid tot en met categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Tevens is een transportbedrijf uit categorie 3 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toegestaan. Deze uitbreiding is mogelijk op basis van het KGO-beleid van de provincie Overijssel. Als tegenprestatie wordt onder andere een groene kwaliteitsimpuls geleverd aan het plangebied en de omgeving. Naast de uitbreiding van het bedrijfsperceel, wordt ook een overdekte wasstraat gerealiseerd. Dit betreft een wasstraat van circa 500 m² voor vrachtwagens. Het realiseren van de overdekte wasstraat wordt op basis van het gemeentelijk beleid 'Schuur-voor-schuur-regeling' mogelijk gemaakt.



Afbeelding 1 Gewenste ontwikkeling (Bron: De Erfontwikkelaar)

Locatiekenmerken

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern Raalte in het buitengebied van de gemeente Raalte, aan de Oosterenkweg 5/5a. Het plangebied betreft een bedrijfsperceel dat in gebruik is ten behoeve van een transportbedrijf. Aan de noord- en oostzijde van het plangebied is sprake van een uitbreiding van het terrein binnen de bestemming 'Natuur' en 'Agrarisch'. De omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische grond.

Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het plangebied ten opzichte van de kern Raalte en directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (Bron: PDOK)

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. De uitbreiding is namelijk al gerealiseerd en in gebruik. Voor de realisatie van de wasstraat en de landschapsmaatregelen is sprake van tijdelijke werkzaamheden waarbij voertuigen met fossiele brandstof nodig zijn. Daarnaast zal gebruik worden gemaakt van reguliere bouwmaterialen. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit, water en fossiele brandstoffen (voertuigen) nodig zijn. Alle bebouwing wordt gasloos gebouwd.

Productie van afvalstoffen

Afvalstoffen worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens te verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen zullen conform de daarvoor van toepassing zijnde reglementen worden afgevoerd.

Verontreiniging en hinder

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het plangebied. Vanwege de ligging in het buitengebied van Raalte, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten.

Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt daarom niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de bedrijfsfunctie geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 3 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd. Zoals in hoofdstuk 3 beschreven voorziet het plan in een verkeersveilige manier van ontsluiten.

HOOFDSTUK 3 BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de legalisering van de uitbreiding van het bestaande transportbedrijf met circa 9.147 m². Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

Verkeer

Bij nieuwe ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die hierdoor ontstaat. Op basis van de kencijfers zoals opgenomen in de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW kan de verkeersgeneratie worden berekend. Voor elk soort gebied wordt door voornoemde CROW-publicatie per functie een bandbreedte gegeven voor de hanteren parkeernorm. In voorliggend geval wordt uitgegaan van het gemiddelde.

Op basis van CBS Statline wordt voor de gemeente Raalte uitgegaan van een stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk'. Gezien de ligging van het plangebied wordt het plangebied aangemerkt als 'buitengebied'.

Het voornemen voorziet in de legalisatie van een uitbreiding van de bedrijfsbestemming. Dit leidt niet tot een toename van het aantal verkeersbewegingen. Op basis van de CROW-uitgave 'Toekomstbestendig parkeren' publicatie 381 (december 2018) is de verkeersgeneratie voor het plangebied berekend.

Functie	Verkeersgeneratie per 100 m ² bvo	Bvo in m ²	Verkeersgeneratie
Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief	4,8	1.200	54
Totaal			54

In werkelijkheid ligt de verkeersgeneratie als gevolg van het transportbedrijf hoger. In de gewenste situatie is er sprake van 100 (worst-case) lichte voertuigen (200 verkeersbewegingen) en 85 vrachtwagens (170 bewegingen) die het plangebied dagelijks aandoen. Ook doen enkele bestelwagens het plangebied aan. De realisatie van de wasstraat zal niet leiden tot een toename van verkeersgeneratie, aangezien de wasstraat bedoeld is voor vrachtwagens uit het eigen wagenpark. Daarom heeft de wasstraat geen verkeersaantrekkende werking.

Het verkeer bereikt en verlaat het plangebied via de Oosterenkweg, net als in de bestaande situatie. Het vrachtverkeer rijdt via de Oosterenkweg naar de N332/Heetenseweg. Dit om gevaarlijke situaties op de Hofmeijersweg en in zuidelijke richting op de Oosterenkweg te voorkomen. De genoemde wegen hebben voldoende capaciteit om het verkeer afkomstig van het plangebied op een veilige manier af te wikkelen.

Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een goede en verkeersveilige ontsluiting van het plangebied in meerdere richtingen.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'verkeer' wordt ingeschat op neutraal.*

Geluid

In voorliggend geval is door Munsterhuis Geluidsadvies een akoestisch onderzoek¹ verricht naar zowel industrielawaai als wegverkeerslawaai. Op basis van de bedrijfsactiviteiten en de bijbehorende milieucategorie (max. 3.2) volgens de VNG-systematiek, wordt in het onderzoek de geluidsemisatie en de bijbehorende

¹ Akoestisch onderzoek Munsterhuis Advies (31-10-2023)

optredende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus vanwege het hele terrein op nabijgelegen woningen inzichtelijk gemaakt en beoordeeld.

Onderzoeksresultaten

De te realiseren bedrijfsbestemming biedt de mogelijkheid voor een bedrijvigheid met milieucategorie 3.2 waarvan de richtafstand 100 meter bedraagt. De dichtstbijzijnde woning ligt op een afstand van ca. 135 meter van het terrein. Rondom het plangebied liggen verder geen woningen waardoor er ruimtelijke conflicten ontstaan tussen de te realiseren bedrijfsbestemming en bestaande omliggende woningen.

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ter plaatse van de woningen van derden bedraagt maximaal 42, 43 en 40 dB(A) tijdens respectievelijk de dag, avond en nachtperiode.

De normen uit het activiteitenbesluit worden niet overschreden. De maatgevende geluidbronnen betreffen de rijdende vrachtwagens op het terrein. Het maximale geluidniveau bedraagt maximaal 53 dB(A) tijdens de dag, avond en nachtperiode.

Er wordt voldaan aan de geluidvoorschriften voor het maximale geluivolume die zijn opgenomen in het activiteitenbesluit.

Uit berekeningen blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de indirecte hinder in de dag, avond en nachtperiode respectievelijk 46, 46 en 48 dB(A) bedraagt. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarden in de avond en nachtperiode overschreden. De maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde wordt echter niet overschreden. Gezien de isolatie van betreffende woning aan de Oosterenkweg 1 van minimaal 20 dB(A), zal het binnenniveau maximaal 26 en 28 dB(A) bedragen in de avond en nachtperiode en is een goede woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geluid' wordt ingeschat op neutraal.*

Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Beoordeling

Het voornemen voorziet in de legalisatie van een uitbreiding van de bedrijfsbestemming. De legalisatie leidt tot een toename van 92 verkeersbewegingen. Hiervan bedraagt 45% vrachtverkeer. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	92
Aandeel vrachtverkeer	45,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,49
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 3 Berekening NIBM (Bron: Ministerie Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening is gebleken dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate bijdraagt. Er is dan ook geen nader onderzoek noodzakelijk. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de luchtkwaliteit is neutraal als gevolg van de bijdrage. Tot slot wordt geconcludeerd dat deze ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het Besluit gevoelige bestemmingen.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'luchtkwaliteit' wordt ingeschat op neutraal.

Geur

In voorliggende situatie gaat het om de uitbreiding van het bedrijfsperceel aan de Oosterenkweg, waarbij bedrijvigheid tot en met milieucategorie 2 is toegestaan en een transportbedrijf met milieucategorie 3. Bij milieucategorie 3 geldt een maximale richtafstand van 100 meter. Hierbij wordt opgemerkt dat deze afstand zijn gebaseerd op de hoogste richtafstand voor geluidshinder. De richtafstanden voor geur zijn kleiner.

Binnen 100 meter van het plangebied zijn geen woningen of andere milieugevoelige objecten aanwezig. De dichtstbijzijnde woning ligt op circa 130 meter afstand van het plangebied aan de Oosterenkweg 3.

Geconcludeerd wordt dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat inzake geurhinder voor de omliggende functies (woningen).

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'geur' wordt inschat op neutraal.

Externe veiligheid

Binnen het plangebied zijn BEVI inrichtingen uitgesloten. Er wordt tevens geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'Externe veiligheid' wordt inschat op neutraal.

Water

Algemeen

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Raalte. De locatie bevindt zich niet binnen een grondwaterbeschermingsgebied, -intrek of waterwingebied.

Grondwater

Binnen het plangebied zijn geen gevallen van grondwateroverlast bekend.

Oppervlaktewater

Naar aanleiding van het plan zal geen extra oppervlaktewater gecreëerd worden. Ook is er geen sprake van lozingen op het oppervlaktewater. Er kan gesteld worden dat het plan geen nadelige gevolgen veroorzaakt voor het oppervlaktewatersysteem in de omgeving.

Afvalwater

Het afvalwater van de wasstraat wordt via de bestaande rioolwateraansluiting afgevoerd richting het gemeentelijk riool. Er is daarom geen sprake van een toename van het aantal vervuilingseenheden.

Hemelwater

De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot een toename van verharding. Er is dus geen noodzaak voor het aanleggen van berging voor hemelwater. In de huidige situatie is sprake van greppels en voldoende groen in het plangebied, waardoor infiltratie van hemelwater in de bodem kan plaatsvinden.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'water' wordt ingeschat op neutraal.

Ecologie

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk. Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natura 2000

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, 'Boetelerveld' ligt op een afstand van circa 3 kilometer van het plangebied. Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, dan wel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied, maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

Er is daarom een stikstofdepositieberekening gemaakt met behulp van de AERIUS Calculator². Hierbij is gekeken naar de aanlegfase en gebruiksfase van de ontwikkeling. Hieronder worden de conclusies van het onderzoek weergegeven.

Onderzoeksresultaten stikstofonderzoek

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Uit de AERIUS-berekening blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Echter blijkt dat als gevolg van de aanwezige N-emissie veroorzakende activiteit in de referentiesituatie reeds sprake is van stikstofdepositie.

Wanneer de depositie als gevolg van de gebruiksfase tegenover de depositie als gevolg van de aanwezige activiteit wordt gezet (intern salderen) is per saldo geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) de kern van het Nederlands natuurbeleid. Het NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen als NNN ligt op circa 230 meter afstand ten oosten van het plangebied. Gezien de aard en omvang van de ontwikkeling en afstand tot de NNN, is geen sprake van een aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN.

Soortenbescherming

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd. Door Ruimte voor Advies Quicksan ecologie³ uitgevoerd binnen het plangebied. Hieronder worden de onderzoeksresultaten beschreven.

Onderzoeksresultaten

Uit de toetsing van het plan aan de Wnb is gebleken dat het terrein geschikt is voor algemene soorten broedvogels zonder vaste nestplaats en algemene soorten kleine zoogdieren en amfibieën.

Vogels en de broedsels zijn strikt beschermd in de Europese Vogelrichtlijn. Door het rooien van groen en ruigte bestaat de kans dat broedsels worden verstoord. Dit is verboden volgens de Wnb. Daarom dienen deze ingrepen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De piek van het broedseizoen ligt in de periode van 1 maart tot 15 juli, maar latere broedsels komen geregeld voor. In de periode van 15 augustus tot 1 maart is de kans op broedsels in jonge begroeiing te verwaarlozen.

Op het terrein zijn alleen algemene soorten zoogdieren en amfibieën te verwachten waarvoor een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ingrepen. Aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk. Voor de ontwikkeling van het terrein is geen ontheffing van de Wnb vereist mits rekening wordt gehouden met broedvogels.

Effect: *Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'ecologie' wordt inschat op neutraal.*

² AERIUS Berekening (13-11-2023)

³ Quicksan ecologie (25-10-2023)

Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Erfgoedwet. Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Er bevinden zich in en rondom het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten en overige cultuurhistorische waarden. Van aantasting van monumentale en cultuurhistorische waarden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is dan ook geen sprake.

Archeologie

De gemeente Raalte heeft haar archeologische verwachtings- en beleidskaart deels doorvertaald in haar bestemmingsplannen. Een groot deel van het gebied kent de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie – 1'. Echter is bij de voorgenomen ontwikkeling geen sprake van bodemingrepen die de onderzoeksgrens van 2.500 m² overschrijden en is daarom geen archeologisch onderzoek benodigd.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'Cultuurhistorie en archeologie' wordt inschat op neutraal.

Landschap

De uitbreiding van het bedrijfsperceel heeft een oppervlakte van circa 9.147 m². De uitbreiding is reeds aanwezig. De voorgenomen ontwikkeling gaat gepaard met een goede landschappelijke inpassing van de uitbreiding van het bedrijfsperceel. Er is een ruimtelijk kwaliteitsplan⁴ gemaakt door De Erfontwikkelaar. Hierbij wordt de bestaande groene zoom om het plangebied versterkt en doorgetrokken. De parkeerplaats voor werknemers wordt door het versterken van de bestaande groenstructuur met gesloten beplanting aan het zicht onttrokken. Daarmee is sprake van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit ten opzichte van de huidige situatie.

Effect: Het effect van de ontwikkeling op het vlak van 'Landschap' wordt inschat op neutraal.

Cumulatie

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

Cumulatie kan met name optreden ten aanzien van gebiedsoverschrijdende gezamenlijke effecten, zoals stikstof of verkeerseffecten.

In voorliggend zijn in de directe omliggende gebieden geen ontwikkelingen bekend waarbij sprake is van vergelijkbare effecten. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

⁴ Ruimtelijk kwaliteitsplan De Erfontwikkelaar (30-10-2023)

HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Kenmerken van de activiteit

Het voornemen betreft het legaliseren van de uitbreiding bij het bestaande bedrijfsperceel aan de Oosterenkweg. Het gaat om bedrijfsfuncties van maximaal milieucategorie 3. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

Omvang

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project beperkt van omvang. Het betreft enkel de legalisatie van een bestaande uitbreiding. Binnen de uitbreiding is geen mogelijkheid om nieuwe bebouwing op te richten, met uitzondering van een nieuw bedrijfsgebouw nabij bestaande bedrijfsgebouwen. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.- plicht blijft.

Hinder

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Geconstateerd is dat de hinder voor omwonenden en de effecten op flora fauna beperkt en slechts tijdelijk is. Uit de stikstofberekening is tevens gebleken dat de voorgenomen activiteiten niet leiden tot wettelijke consequenties in het kader van gebiedsbescherming.

Plaats van de activiteit

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Raalte. De uitbreiding van het plangebied ligt deels binnen natuurgrond en deels binnen agrarische grond. De locatie is een logische plek voor de uitbreiding, aangezien de extra ruimte van belang is voor de bedrijfsvoering van het transportbedrijf. De voorgenomen activiteit is niet gelegen in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

Samenhang met andere activiteiten ter plaatse

Er vinden in de directe omgeving van het plangebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, water en stikstof geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.