

Verkennd natuuronderzoek veldvervanging

TenneT station Raalte

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet-
en regelgeving voor natuur



Verantwoording

Titel: Verkennend natuuronderzoek veldvervanging
TenneT station Raalte
Onderwerp: Oriënterend onderzoek in het kader van de
wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer: 51000726
Klant: Enexis BV
Referentienummer: NL22-648800269-15260
Versie: D0

Datum: 21-03-2023

Auteur: Rietje Klous
E-mailadres: Rietje.klous@sweco.nl

Gecontroleerd door: Germ Zeephat
Paraaf gecontroleerd:



Vrijgegeven door: Tim Verver
Paraaf vrijgegeven:



Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| Verantwoording..... | 2 |
| 1 Inleiding | 4 |
| 1.1 Kader van het onderzoek | 4 |
| 1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten | 4 |
| 2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden | 9 |
| 2.1 Toetsingskader | 9 |
| 2.2 Inventarisatie | 9 |
| 2.3 Analyse van de mogelijke effecten | 10 |
| 3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming | 11 |
| 3.1 Toetsingskader | 11 |
| 3.2 Methode | 12 |
| 3.3 Voorkomende ecotopen | 13 |
| 3.4 Planten | 13 |
| 3.5 Vleermuizen..... | 13 |
| 3.6 Overige zoogdieren | 14 |
| 3.7 Vogels..... | 14 |
| 3.8 Amfibieën en Reptielen | 15 |
| 3.9 Vissen..... | 15 |
| 3.10 Ongewervelden | 16 |
| 4 Natuurbeleidskaders..... | 17 |
| 4.1 Toetsingskader | 17 |
| 4.2 Natuurnetwerk Nederland | 17 |
| 5 Conclusies | 19 |
| Bijlage 1 Rapportage onderzoek 2018 en 2020 | 22 |

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Sweco heeft op 8 november 2018 van TenneT TSO. B.V. opdracht gekregen voor het verrichten van diverse onderzoeken ten behoeve van het realiseren van de veldvervangingen van zes 110kV-150kV stations. Station Raalte (RT 110) was onderdeel van deze opdracht. Deze onderzoeken, waaronder natuuronderzoek, ter plaatse van de geplande veldvervangings zijn in 2018 uitgevoerd en opgeleverd. In 2020 is gebleken dat het gereserveerde ruimtebeslag voor de veldvervangingen niet voldoende zijn en dat het zuidelijk gelegen perceel ook benodigd is. Dit perceel is aanvullend in 2020 onderzocht (Altenburg & Wymenga, september 2020). Op basis van een nieuw ontwerp is onlangs gebleken dat ook het oostelijk gelegen perceel (zie figuur 1.2) deels dient te worden onderzocht om de geplande werkzaamheden mogelijk te maken. Voorliggend verkennend natuuronderzoek beschouwt de werkzaamheden op het oostelijk gelegen perceel, maar ook het eerder onderzochte gebied wordt meegenomen.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden;
 - Soorten.
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) en natuurgebieden buiten het NNN (o.a. ganzenfoerageergebied, weidevogelleefgebied).

Het verkennend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. Het verkennend natuuronderzoek is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In voorliggend verkennend natuuronderzoek heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

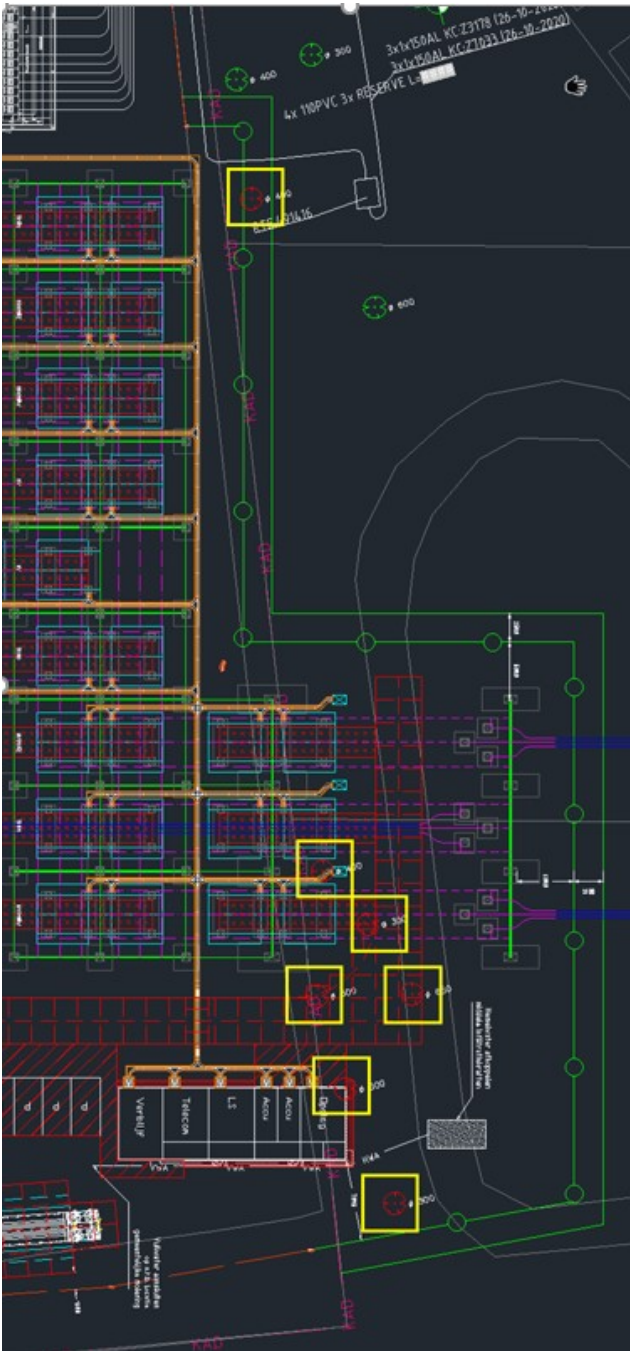
1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het huidige plangebied ligt aan de Westdorplaan 221 te Raalte en bestaat grotendeels uit een grasveld met speeltoestellen en een pad met bomen en struiken rondom. Aan de westkant ligt het hoogspanningsstation Raalte, aan de noord – en oostzijde een woonwijk en aan de zuidzijde groenstrook met bomen en een weg (zie figuur 1.1). De werkzaamheden betreffen veldvervangingen. De te realiseren onderdelen zijn ingetekend in figuur 1.1. Van de strook bomen langs het huidige station wordt een aantal vergunningplichtige bomen gekapt (geel omkaderd, zie figuur 1.2). Daarnaast worden ook de dunne niet vergunningplichtige bomen en de ondergroei verwijderd. De bomen aan de zuidzijde blijven behouden, evenals de struiken aan de oostzijde. In de figuren 1.3 en 1.4 is een luchtfoto weergegeven van resp. het huidige plangebied en het

plangebied uit 2018/2020. Het rapport met resultaten van de in 2018 en 2020 onderzochte deelgebieden is opgenomen in bijlage 1.



Figuur 1.1: Ligging plangebied met links rood omkaderd het in 2018/2020 onderzochte gebied en rechts blauw en geel ingekleurd het thans te onderzoeken gebied



Figuur 1.2: De te kappen bomen geel omkaderd.



Figuur 1.3: Ligging plangebied met globale begrenzing.



Figuur 1.4: Ligging plangebied 2018/2020 (rood omkaderd) met globale begrenzing en met gekleurde stippen voor potentieel geschikt als verblijfplaats (geel jaarrond nest, blauw vleermuis, rood beide).

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Binnen het kader van de Wet Natuurbescherming is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in compensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Boetelerveld op ca. 2,8 km afstand. Het gebied is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug ligt op circa 8 km afstand van het plangebied en Rijntakken op circa 10 km.

Dit zijn beide zowel Vogelrichtlijngebieden als Habitatrichtlijngebieden. Een overzicht van de ligging van het plangebied ten opzichte van genoemde Natura 2000-gebieden is weergegeven in figuur 2.1.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied in rood tov de Natura 2000-gebieden Boetelerveld oostelijk, Sallandse Heuvelrug verder oostelijk en Rijntakken westelijk van het plangebied.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt op minimaal 2,8 km afstand van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden Boetelerveld (circa 2,8 km) Sallandse Heuvelrug (circa 8 km) en Rijntakken (circa 10 km). Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde omdat de werkzaamheden buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Verstoring van verstoringgevoelige dieren (waaronder vogels) door beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase en gebruiksfase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Met een afstand van 5 km en verder is zijn negatieve effecten ten gevolge van verstoring door de werkzaamheden uitgesloten.

Om te kunnen bepalen of er in de aanlegfase projectgebonden stikstofdepositie plaatsvindt op omliggende Natura 2000-gebieden dient een berekening uitgevoerd te worden met het rekenmodel Aerial. Als uit het rekenmodel blijkt dat er een verhoging van stikstofdepositie ontstaat moet bepaald worden welke ecologische effecten dit heeft en of het leidt tot verslechtering of afname van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden, waar de depositie plaats zal vinden. Als enig effect op voorhand niet kan worden uitgesloten moet een vergunning aangevraagd worden bij het bevoegd gezag en moet worden voldaan aan de benodigde compensatie. In de nieuwe situatie is geen sprake van extra stikstofuitstoot.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.):

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Voor Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor Andere beschermde soorten geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond.

Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving er om heen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (2017 - 2022).
- Soortenatlassen.
- Quickscan 110 kV Hoogspanningsstation Raalte (met ook resultaten van 2018 door Sikkema, A&W, 2020)

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een oriënterend veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 13 januari 2022 door een deskundig ecoloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit.

Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is.

Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten. Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

De voorkomende ecotopen zijn bepaald op basis van het oriënterend veldbezoek. Het plangebied bevindt zich aan de zuidkant van de bebouwde kom van Raalte en bestaat uit de volgende ecotopen:

- Grasveld met speeltoestellen, deels verhard, en rondom een pad.
- Een drietal bomen langs de noordzijde van het gras en een groenstrook met bomen tussen het plangebied en de huidige stationslocatie.
- Lage struiken langs de oostzijde van het plangebied en rondom de mast.
- Het in 2018/2020 onderzochte deel bestaat het grasveld met de huidige installaties, het destijds braakliggend terrein (vml volkstuintcomplex) ten zuiden hiervan en de omliggende bomen.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het huidig plangebied en in de omgeving zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2017-2022). Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde soorten aangetroffen in het grasveld en in de bosschage. De ondergroei van de bosschage bestaat uit klimop en veel braam. Ook in het in 2018/2020 onderzochte gebied is geen sprake van beschermde planten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De werkzaamheden hebben geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze niet voorkomen in het plangebied ook niet zijn te verwachten op het grasveld dat onder maaibeheer valt en de vrijwel volledig met braam en klimop begroeide bodem in de bosschage. Ook in eerder onderzochte deelgebieden zijn geen beschermde planten aangetroffen en te verwachten. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In het plangebied en omgeving zijn, naast een waarneming van gewone dwergvleermuis geen waarnemingen bekend van vleermuizen (NDFF, 2017-2022). Maar ook soorten als ruige dwervleermuis en laatvlieger kunnen hier voorkomen. In het plangebied zijn bomen aanwezig die onderdeel uitmaken van een mogelijke vliegroute en/of foerageergebied. In de de bomen langs de westzijde van het plangebied zijn geen holtes waargenomen die gebruikt kunnen worden als verblijfplaats voor vleermuis. Omdat een aantal bomen begroeid is met klimop was niet alles volledig te zien.

In het onderzoek uit 2020 waar de uitbreiding ten zuiden van het station werd onderzocht, zijn op de uitbreidingslocatie wel bomen met voor vleermuis beschikte holtes aangetroffen (zie bijlage 1). Of de holtes in gebruik zijn is niet onderzocht. Deze bomen en ook de andere bomen die hier staan, zijn/worden niet gekapt.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De te kappen strook met bomen aan de westzijde van het plangebied fungeert mogelijk als foerageergebied en onderdeel van een vliegroute. Er zijn geen holtes aangetroffen die geschikt zijn als vleermuisverblijf. Deze zijn wel aangetroffen ter plaatse van de eerdere uitbreiding ten zuiden van het station. Betreffende bomen worden niet gekapt en blijven ook behouden, maar omdat geen vleermuisonderzoek is uitgevoerd, is niet bekend of de holtes werkelijk door vleermuizen worden gebruikt en de omliggende bomen dienen als vliegroute. Als de gehele bomenstrook wordt gekapt (dus inclusief niet vergunningplichtige bomen) dient onderzoek naar het gebruik hiervan als vliegroute te worden uitgevoerd. Ook de bomenstrook langs de Westdorplaan dient te worden meegenomen in het onderzoek om het gebruik, en daarmee het belang, van beide bomenstroken als vliegroute te vergelijken.

3.6 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in en rond het plangebied, naast egel op ca. 100 m ten zuidoosten van het plangebied, geen waarnemingen bekend van beschermde zoogdieren (NDFD, 2017-2022).. Tijdens het veldbezoek zijn in de bomenstrook geen sporen en / of verblijfplaatsen van zoogdieren waargenomen. Het grasveld is ongeschikt als leefgebied voor zoogdieren door het ontbreken van opgaande vegetatie/boschages (als schuilgelegenheid) en de overmatige menselijke activiteit. Ook in het in 2018/2020 onderzochte gebied zijn geen waarnemingen van beschermde zoogdieren bekend.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren aangetroffen. Door de inrichting van het plangebied als onderdeel van het hoogspanningsstation verdwijnt een deel van de begroeiing die door dieren gebruikt kan worden als beschutting of migratieroute (westzijde plangebied), maar langs de zuidkant blijft een brede strook met bomen en struiken in stand en ook aan de oostzijde blijven struiken aanwezig. Dieren die het plangebied passeren kunnen deze beschutte routes blijven gebruiken. Bovendien zal er minder menselijke activiteit zijn als het speelveld hier verdwijnt. De werkzaamheden en nieuwe inrichting leiden niet tot negatieve effecten op (beschermde) zoogdieren. Wel dient voor alle tijdens de werkzaamheden mogelijk aanwezige zoogdieren de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze dieren de gelegenheid moeten krijgen het plangebied te verlaten.

3.7 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd.

Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied meerdere (broed)vogelsoorten zijn waargenomen in en nabij het plangebied (NDFF, 2017-2022). In de meest zuidelijke te kappen boom is een nest van roek aangetroffen. In het onderzoek uit 2020 (A&W) is ook in een boom ongeveer 20 m noordelijk hiervan een nest van roek aangetroffen, maar dit nest is thans niet waargenomen. In de bomen langs de zuizijde van het plangebied zijn veel nesten van roek waargenomen. Deze bomen blijven allen staan.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels rond het werkgebied. Het betreft binnen dit project broedende vogels in bomen en struiken. Door buiten het broedseizoen te werken, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus. Indien het niet te vermijden is in het broedseizoen te werken dient eerst onderzocht te worden of er in de nabijheid van de werkzaamheden nesten of broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden. Indien toch een broedgeval aanwezig is binnen de verstoringafstand van de werkzaamheden, wordt gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels uitgevlogen zijn. Voor de boom met het roekennest dat door kap verloren zal gaan, dient, er van uitgaande dat dit nest in gebruik is, ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing kan worden verleend uitgaande van het ongeschikt maken van het nest buiten de kwetsbare periode en de aanwezigheid van vervangend leefgebied in de zuidelijke bomenstrook waar het grootste deel van de roekenkolonie zich bevindt.

3.8 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën en reptielen (NDFF, 2017-2022). Het plangebied, een grasveld met dichtbegroeide bomenstroken en zonder oppervlaktewater in de nabijheid, is ook niet geschikt voor beschermde amfibieën en reptielen. Dit geldt ook voor het in 2018/2020 onderzochte gebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Beschermde amfibieën en reptielen zijn wegens het ontbreken van geschikt leefgebied niet in het plangebied te verwachten. Er zijn door de voorgenomen werkzaamheden geen negatieve effecten op deze soortgroepen te verwachten. Wel dient tijdens de werkzaamheden voor mogelijk aanwezige dieren de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze dieren de gelegenheid moeten krijgen het plangebied te verlaten.

3.9 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied en het in 2018/2020 onderzochte gebied. Toetsing op de soortgroep vissen is daarom niet relevant.

3.10 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vanuit het bronnenonderzoek zijn in de directe omgeving van het plangebied, inclusief het in 2018/2020 onderzochte deel geen waarnemingen bekend van beschermde soorten ongewervelden (NDFF, 2017-2022). Tijdens het veldbezoek zijn geen ongewervelden waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde ongewervelden waargenomen. Ook is geen geschikt habitat voor beschermde ongewervelden aanwezig. De werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op beschermde ongewervelden.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

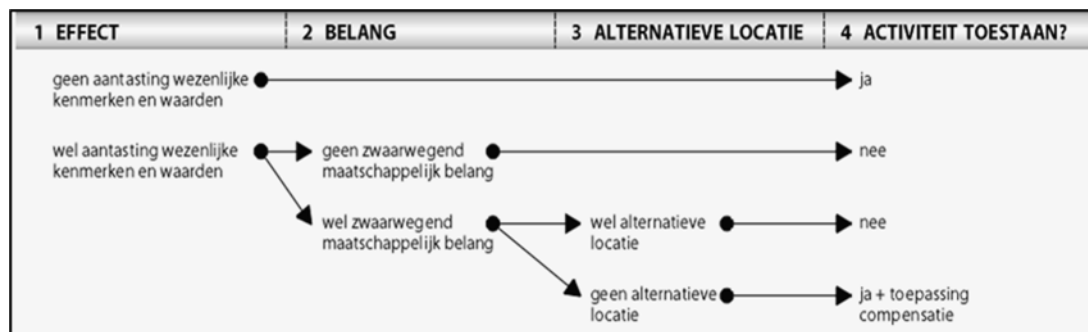
Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

- Provinciaal beleid
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).
 - NNN-beheergebieden, Natuurgebieden buiten het NNN (o.a. ganzenfoerageergebied, weidevogelleefgebied).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

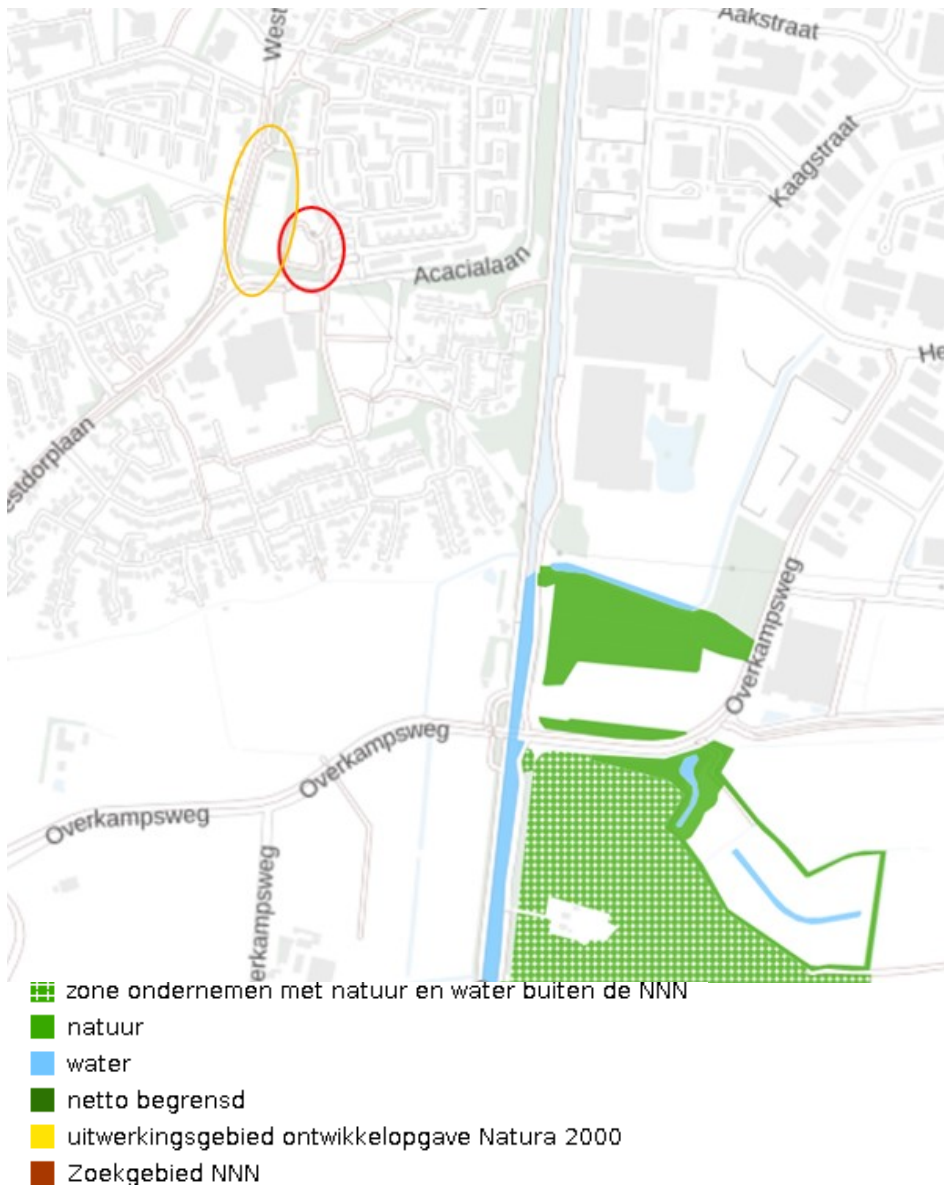
Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het ‘nee, tenzij-principe’. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Inventarisatie

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN. Dit is te zien in figuur 4.1.



Figuur 4.1 NNN in omgeving plangebied (huidig rood omcirkeld, 2018/2020 geel omcirkeld) (Bron: Provincie Overijssel)

Analyse en toetsing effecten

De geplande werkzaamheden leiden niet tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN omdat deze ruim buiten de begrenzing plaatsvinden.

5 Conclusies

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op 2,8 km afstand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Boetelerveld. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde omdat de werkzaamheden buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren (waaronder vogels) door beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase en gebruiksfase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Met een afstand van 2,8 km en verder is zijn negatieve effecten ten gevolge van verstoring door de werkzaamheden uitgesloten.

Door het uitvoeren van werkzaamheden kan een tijdelijke en geringe toename ontstaan in de uitstoot van stikstof. Om te kunnen bepalen of er in de aanlegfase projectgebonden stikstofdepositie plaatsvindt op omliggende Natura 2000-gebieden dient een berekening uitgevoerd te worden met het rekenmodel Aerius. Als uit het rekenmodel blijkt dat er een verhoging van stikstofdepositie ontstaat moet bepaald worden welke ecologische effecten dit heeft en of het leidt tot verslechtering of afname van de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden. In de nieuwe situatie is geen sprake van extra stikstofuitstoot.

Soortenbescherming

In en nabij het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde soorten vleermuizen, egel en vogels. Door de beoogde ingebruikname van het plangebied als uitbreiding van het hoogspanningsstation Raalte gaat voor vleermuis een mogelijke vliegroute en/ of foerageergebied verloren. Holtes zijn niet waargenomen. Om vast te stellen of de groenstrook met bomen die gekapt gaat worden werkelijk in gebruik is als vliegroute dient vleermuisonderzoek uitgevoerd te worden. Ook de bomenstrook langs de Westdorplaan dient te worden meegenomen om het gebruik, en daarmee het belang, van beide bomenstroken als vliegroute te vergelijken. Afhankelijk van de resultaten kan ontheffing nodig zijn. Daarnaast gaat door de kap een nest van roek verloren. Hiervoor zal ontheffing aangevraagd moeten worden. Voor kleine zoogdieren als de in de omgeving aangetroffen egel, blijft langs de zuidkant een beschutte route in stand die in verbinding staat met de omgeving.

Om verstoring van broedende vogels te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord, dient het terrein en de directe omgeving voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd worden door een deskundig ecoloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven zolang ze in gebruik zijn en de jongen zijn uitgevlogen.

Zorgplicht

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen

directe werkverlichting of strooiverlichting (met uitzondering van voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

De geplande werkzaamheden leiden niet tot significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van NNN Overijssel omdat deze ruim buiten de begrenzing plaatsvinden.

Samenvattende tabel

| Gebiedsbescherming | Effecten | Nader onderzoek | Nadere procedure / mitigerende maatregelen |
|--|----------|-----------------|--|
| Natura 2000-gebieden: Boetelerveld, Sallandse Heuvelrug, Rijntakken | geen | geen | geen |

| Soortenbescherming | Effecten | Nader onderzoek | Nadere procedure / mitigerende maatregelen |
|------------------------|--|---|---|
| Planten | geen | geen | geen |
| Vleermuizen | mogelijk | vliegrouete | Mogelijk ontheffing en Zorgplicht: |
| Overige zoogdieren | geen | geen | Zorgplicht: |
| Vogels | Verstoring broedvogels Vernietiging nest roek | Uitgangspunt: nest in gebruik door roek | - Werken buiten broedseizoen (half maart – begin augustus) ontheffing roek |
| Amfibieën en reptielen | geen | geen | Zorgplicht: |
| Vissen | geen | geen | |
| Ongewervelden | geen | geen | Geen |

| Natuurbeleidskaders | Effecten | Nader onderzoek | Nadere procedure / mitigerende maatregelen |
|---------------------|----------|-----------------|--|
|---------------------|----------|-----------------|--|

| | | | |
|-------------------------|------|------|------|
| Natuurnetwerk Nederland | Geen | Geen | Geen |
|-------------------------|------|------|------|

Bijlage 1 Rapportage onderzoek 2018 en 2020

Notitie

Quickscan 110 kV Hoogspanningsstation Raalte

Projectnummer: 18-332

Auteur: Marten Sikkema

Kwaliteitscontrole: Roel Strijkstra

Autorisatie: Roel Strijkstra

Status: Definitief

Datum: 23 september 2020



Opdrachtgever: Sweco Nederland b.v.

Altenburg & Wymenga



ECOLOGISCH ONDERZOEK

1 Inleiding

Deze beknopte rapportage geeft de resultaten van een quickscan, een eenvoudige ecologische beoordeling op basis van een beknopt veldbezoek. In deze rapportage worden de basale resultaten gegeven die noodzakelijk zijn om te bepalen of nader onderzoek moet plaatsvinden, of volstaan kan worden met het volgen van een gedragscode, of dat werkzaamheden zonder meer kunnen worden uitgevoerd. In deze rapportage worden de resultaten van de quickscan gepresenteerd in de vorm van twee tabellen. In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven. Tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin van de relevante natuurwaarden wordt aangegeven of door de werkzaamheden een conflict kan ontstaan met de relevante wet-en regelgeving (Wnb, NNN). Op 16 april 2020 is er een bomeninventarisatie uitgevoerd. Dit is als bijlage toegevoegd.

2 Plangebied en plannen:

Het gaat in dit plan om stationsvervanging/renovatie van de technische installaties op het hoogspanningsstation aan de Westdorplan 221 te Raalte. Het gaat hierbij om de installaties die zich bevinden op het schakelveld, het centraal dienst gebouw (CDG) blijft ongemoeid. Het beoogde projectgebied is reeds in de bestaande situatie bestemd als 'hoogspanningsstation'. Er zijn geen watergangen en opgaande begroeiingen (ruigten, struwelen, bomen of bosjes) aanwezig binnen het plangebied. Er worden dan ook geen werkzaamheden uitgevoerd die invloed hebben op watergangen of opgaande begroeiingen.



Figuur 1. Ligging van het plangebied en het NNN.

3 Inventarisatie natuurwaarden

In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven, op basis van het veldbezoek uitgevoerd op 27 november 2018, waarnemingen en bureaustudie (onder meer raadpleging NDFP). Niet relevant zijn soorten die niet in de omgeving en niet in het plangebied voorkomen. Niet relevant zijn tevens gebieden die geen ecologische relatie met het plangebied hebben.

Tabel 1. Natuurwaarden en hun relevantie voor de beoordeling.

| Natuurwaarde | Afstand tot plangebied | Natuurwaarden | Ecologische relatie | Beschermings-regime | Relevant voor onderhavige beoordeling |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------------------|
| Beschermde gebieden | | | | | |
| NNN | Circa 700 m | Wezenlijke waarden | Geen | Overijsselse omgevingsvisie | Nee |
| Dichtstbijzijnde N2000 gebieden: Boetelerveld | 2,8 km | Instandhoudingsdoelen | Geen | Wnb | Nee |
| Beschermde soorten | | | | | |
| | Aanwezig in directe omgeving | Aanwezig in plangebied | Soorten | Artikel Wnb | Relevant voor beoordeling |
| Beschermde soorten | | | | | |
| Planten | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Ongewervelde diersoorten | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Vissen | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Europees beschermde vissen | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Nationaal beschermde Amfibieënsoorten: | | | | | |
| <i>Met provinciale vrijstelling</i> | Ja | Mogelijk | Diverse soorten | 3.10 | Ja |
| <i>Zonder provinciale vrijstelling</i> | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Europees beschermde amfibieën | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Nationaal beschermde reptielen | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Europees beschermde reptielen | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Broedvogels | Ja | Nee | Diverse soorten | 3.1 | Ja |
| Jaarrond beschermde nestplaatsen | Nee | Nee | | 3.1 | Nee |
| Europees beschermde zoogdieren: Vleermuizen: | | | Diverse soorten | | |
| <i>Verblijfplaatsen</i> | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| <i>Foerageergebied</i> | Mogelijk | Mogelijk | | 3.5 | Ja |
| <i>Vliegroutes</i> | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Europees beschermde zoogdieren | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Nationaal beschermde zoogdiersoorten: | | | | | |
| <i>Met provinciale vrijstelling</i> | Ja | Ja | Diverse soorten | 3.10 | Ja |
| <i>Zonder provinciale vrijstelling</i> | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Relevante Soorten van rode lijst of doelsoortenlijst | Nee | Nee | | Zorgplicht | Nee |

Toelichting tabel 1:

Beschermde gebieden

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen gebieden die begrensd zijn als Natura2000-gebied of NNN. De werkzaamheden zullen daarop geen invloed hebben. De beschermde gebieden bevinden zich op te grote afstand om een relevante ecologische relatie met het plangebied te hebben.

Beschermde soorten

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van enkele algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren, zoals Gewone pad en Bosmuis.

Op het terrein worden geen broedvogels verwacht. Het is wel waarschijnlijk dat in de directe omgeving van het plangebied broedvogels aanwezig zijn gedurende het broedseizoen.

Het plangebied is mogelijk een beperkt onderdeel van het foerageergebied van enkele soorten vleermuizen. Vliegroutes worden niet verwacht in of nabij het plangebied. Ook verblijfplaatsen worden niet in het plangebied verwacht. Bovendien zullen de voorgenomen werkzaamheden geen betrekking hebben op gebouwen of bomen, waardoor effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten zijn.

Overige beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

4 Beoordeling

Onderstaande tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin wordt aangegeven of negatieve effecten een conflict zullen geven met de relevante wet- en regelgeving (Wnb, NNN). De tabel gaat uit van de in tabel 1 als relevant aangemerkte natuurwaarden. In tabel 2 worden indien noodzakelijk vervolgstappen aangegeven.

Tabel 2: Beoordeling

| Beschermde soorten | Negatieve effecten | Conflict met wet- en regelgeving | (Mogelijke) vervolgstappen |
|--|--|----------------------------------|---|
| Nationaal beschermde amfibieënsoorten met vrijstelling | Aantasting leefgebied | Nee | Toepassing zorgplicht |
| Nationaal beschermde Zoogdiersoorten met vrijstelling | Aantasting leefgebied | Nee | Toepassing zorgplicht |
| Broedvogels | Verstoring broedgevallen in de omgeving van het plangebied | Mogelijk | Geen verlichting 's nachts gedurende het broedseizoen |
| Vleermuizen: mogelijk foerageergebied | Verwaarloosbaar | Nee | Geen |

Toelichting tabel 2:

Ten aanzien van de algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren met provinciale vrijstelling, treedt geen conflict op met de wet Natuurbescherming. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Hier kan uitvoering aan worden gegeven, door te werken volgens de gedragscode Flora- en Faunawet van TenneT TSO B.V..

Broedvogels die mogelijk aanwezig zijn in de directe omgeving van het plangebied, mogen gedurende het broedseizoen niet verstoord worden door de uitvoering van de werkzaamheden. Hierbij valt te denken aan verstoring door verlichting tijdens nachtwerk.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om (nachtelijke)werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen starten die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouwmaterial goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de versturende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Zowel de uitvoering van de herinrichting als de staat van het terrein na voltooiing van de herinrichting, veroorzaken naar verwachting geen negatieve effecten op foeragerende vleermuizen. De reden hiervoor is dat het belang als foerageergebied zowel qua oppervlakte als qua kwaliteit als marginaal wordt beoordeeld en de nieuwe toestand vergelijkbare mogelijkheden zal bieden.

Overige in het plangebied of in de omgeving van het plangebied (mogelijk) aanwezige soorten ondervinden geen negatieve effecten van de werkzaamheden.

5 Bronvermelding:

De bureaustudie is uitgevoerd met gebruikmaking van de volgende bronnen:

- Gedragscode Flora- en Faunawet definitief t.b.v. goedkeuring door de staatssecretaris van EZ. 2014. TenneT TSO B.V., D. Logemann, L. de Ruijter, K. van Steenwijk, Arcadis Nederland b.v.
- Atlas van Overijssel (www.overijssel.nl)
- Verspreidingsatlas.nl
- NDFF

Bijlage 1 Bomeninventarisatie

Fotobestand is separaat bijgeleverd.

Bomencheck 110 kV Trafostation Raalte en quickscan zuidelijk perceel

| | |
|----------------------|---|
| Opdrachtgever | Sweco Nederland BV |
| Referentie | Krijn, M. 2020. Bomencheck 110kV Trafostation Raalte en quickscan zuidelijk perceel. A&W notitie 20-161. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden |
| Projectcode | 20-161 |
| Status | Concept |
| Datum | 23 april 2020 |
| Projectleider | M. Krijn |
| Autorisatie | R. Strijkstra |



Inhoud

1. Inleiding
2. Plangebied en plannen
3. Inventarisatie natuurwaarden
4. Beoordeling Wnb en advies
5. Resultaten bomencheck
6. Referenties

Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv

Suderwei 2
9269 TZ Feanwâlden
tel. 0511 – 474764
email: info@altwym.nl
website: www.altwym.nl

1. Inleiding

Sweco Nederland begeleidt de uitbreiding van een bestaand trafostation in Raalte. Hiertoe wordt een aangrenzend braakliggend perceel ingericht met een gebouw en vervolgens samengevoegd met het bestaande trafostation. Sweco Nederland heeft aan Altenburg en Wymenga gevraagd om een ecologische quickscan uit te voeren. In 2019 is een ecologische beoordeling uitgevoerd van het noordelijk deel van het plangebied (Sikkema 2019). Omdat het plangebied sindsdien iets is vergroot, is het noodzakelijk om ook de effectbeoordeling van Sikkema (2019) te herzien.

Tevens heeft Sweco aan Altenburg en Wymenga gevraagd om een bomencheck uit te voeren van alle bomen rondom het Trafostation. De bevindingen van deze bomencheck zijn ook in deze notitie opgenomen. De ruwe data van deze bomencheck zijn in een separate shapefile toegezonden.

Onderhavige quickscan heeft betrekking op het zuidelijk deel van het terrein (figuur 1) en de bomen die het hele trafostation (inclusief zuidelijk perceel) omzomen.

Deze beknopte rapportage geeft de resultaten van een quickscan, een eenvoudige ecologische beoordeling op basis van een beknopt veldbezoek. In deze rapportage worden de basale resultaten gegeven die noodzakelijk zijn om te bepalen of nader onderzoek moet plaatsvinden, of volstaan kan worden met het volgen van een gedragscode, of dat werkzaamheden zonder meer kunnen worden uitgevoerd. In deze rapportage worden de resultaten van de quickscan gepresenteerd in de vorm van twee tabellen. In tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven. Tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin van de relevante natuurwaarden wordt aangegeven of door de werkzaamheden een conflict kan ontstaan met de relevante wet- en regelgeving (Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland).

2. Plangebied en plannen

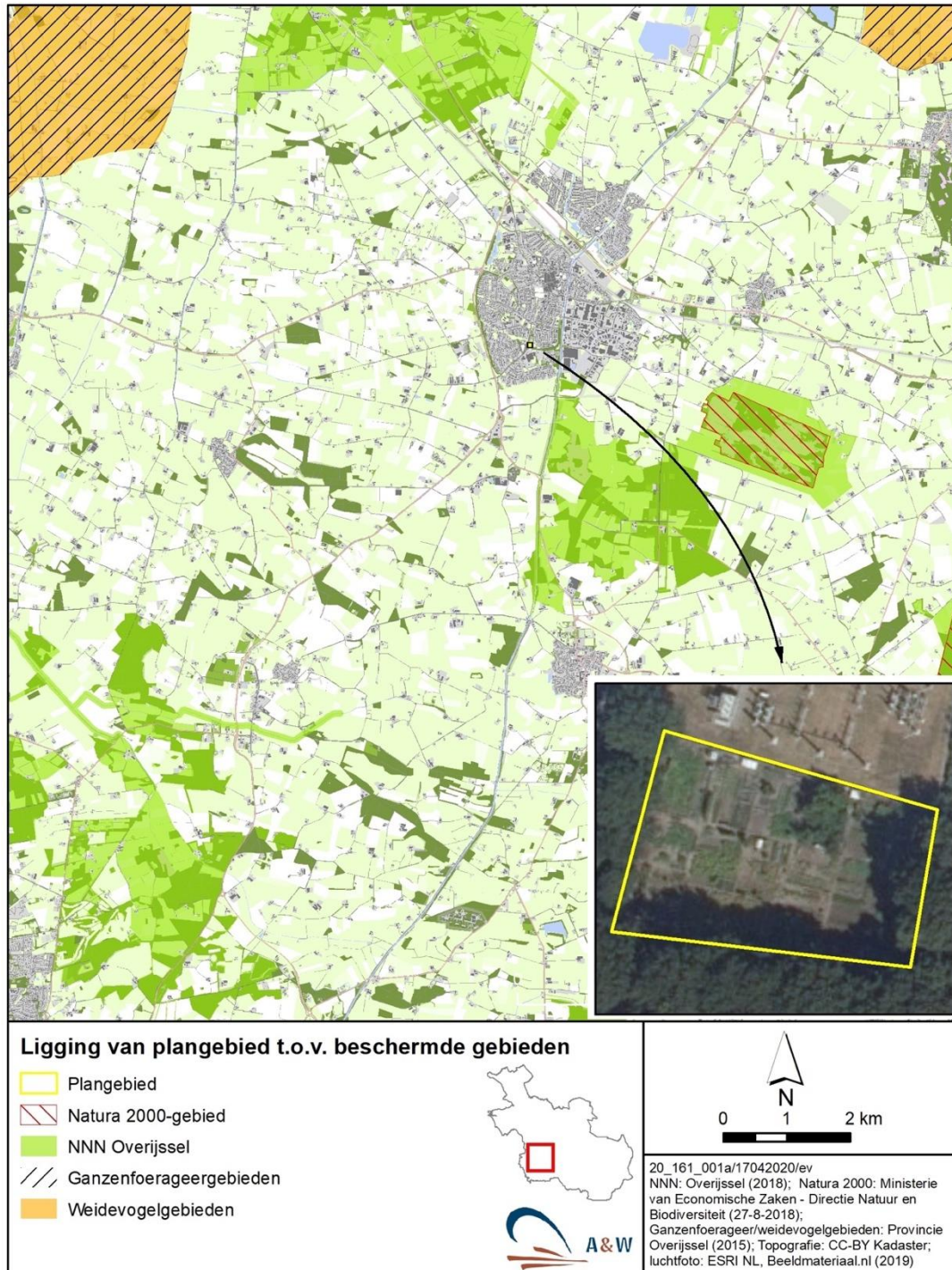
Plangebied quickscan zuidelijk perceel

Het plangebied van de quickscan omvat het perceel ten zuiden van het 110kV Trafostation aan de Westdorplan 211 in Raalte (figuur 1). Het terrein is voorheen in gebruik geweest als volkstuincomplex. Het terrein is bouwrijp gemaakt en bestaat in de huidige situatie uit onbegroeide grond. Het terrein wordt aan de west-, zuid- en oostkant begrensd door een bomenrij die bestaat uit Zomereik en een tamelijk diverse ondergroei van o.a. Hazelaar, Lijsterbes, Gewone vlier en Amerikaanse krentenboom. Aan de noordkant grenst het terrein aan het 110 kV trafostation.

Volgens de huidige plannen zal het zuidelijk terrein worden betrokken bij het trafostation. Er wordt een CDG (Centraal Diensten Gebouw) geplaatst en de veldopstelling, inclusief rondweg, zal ook op het zuidelijk terrein worden gerealiseerd. Het uitgangspunt is om de bomen en ondergroei rondom het hekwerk van het station en volkstuintjes in stand te houden, maar mogelijk zal er als onderdeel van de werkzaamheden toch gedeeltelijke kap moeten plaatsvinden.

Plangebied bomencheck

Het plangebied voor de bomencheck omvatten de bomenrijen die direct grenzen aan het hekwerk van het trafostation en de bomen die het zuidelijk perceel omzoomen (figuur 2). Voor al deze bomen geldt het uitgangspunt dat ze zoveel mogelijk worden behouden. Toch is het niet geheel uitgesloten dat er als onderdeel van de werkzaamheden een gedeelte moet worden gekapt.



Figuur 1. Ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde natuurgebieden

3. Inventarisatie natuurwaarden

In Tabel 1 is de mogelijkheid van voorkomen van beschermde natuurwaarden weergegeven, op basis van het veldbezoek uitgevoerd op 16 april 2020, waarnemingen en bureaustudie (onder meer raadpleging NDFF). Niet relevant zijn soorten die niet in de omgeving en niet in het plangebied voorkomen. Niet relevant zijn tevens gebieden die geen ecologische relatie met het plangebied hebben.

Tabel 1. Natuurwaarden en hun relevantie voor de beoordeling.

| Natuurwaarde | Afstand tot plangebied | Natuurwaarden | Ecologische relatie | Beschermingsregime | Relevant voor onderhavige beoordeling |
|---|-------------------------------------|-------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------------------|
| Beschermde gebieden | | | | | |
| NNN | Circa 700 m | Wezenlijke waarden | Geen | Planologische bescherming | Nee |
| Dichtstbijzijnde N2000 gebieden: Boetelerveld | 2,8 km | Instandhoudingsdoelen | Geen | Wnb | Nee |
| | | | | | |
| | Aanwezig in directe omgeving | Aanwezig in plangebied | Soorten | Artikel Wnb | Relevant voor beoordeling |
| Beschermde soorten | | | | | |
| Planten | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Ongewervelde diersoorten | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Vissen | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Europees beschermde vissen | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Nationaal beschermde Amfibieënsoorten: | | | | | |
| <i>Met provinciale vrijstelling</i> | Ja | Mogelijk | Diverse soorten | 3.10 | Ja |
| <i>Zonder provinciale vrijstelling</i> | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Europees beschermde amfibieën | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Nationaal beschermde reptielen | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| Europees beschermde reptielen | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Broedvogels | Ja | Nee | Diverse soorten | 3.1 | Ja |
| Jaarrond beschermde nestplaatsen | Ja | Ja | Roekenkolonie | 3.1 | Ja |
| Europees beschermde zoogdieren: | | | Diverse soorten | | |
| Vleermuizen: | | | | | |
| <i>Verblijfplaatsen</i> | Mogelijk | Mogelijk | | 3.5 | Ja |
| <i>Foeragegebied</i> | Mogelijk | Mogelijk | | 3.5 | Ja |
| <i>Vliegroutes</i> | Mogelijk | Mogelijk | | 3.5 | Ja |
| Europees beschermde zoogdieren | Nee | Nee | | 3.5 | Nee |
| Nationaal beschermde zoogdiersoorten: | | | | | |
| <i>Met provinciale vrijstelling</i> | Ja | Ja | Diverse soorten | 3.10 | Ja |
| <i>Zonder provinciale vrijstelling</i> | Nee | Nee | | 3.10 | Nee |
| | | | | | |
| Relevante Soorten van rode lijst of doelsoortenlijst | Nee | Nee | | Zorgplicht | Nee |

Toelichting tabel 1:**Beschermde gebieden**

Er bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen gebieden die begrensd zijn als Natura2000-gebied of NNN. De werkzaamheden zullen daarop geen invloed hebben. De beschermde gebieden bevinden zich op te grote afstand om een relevante ecologische relatie met het plangebied te hebben.

Beschermde soortenAlgemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren

Het plangebied vormt mogelijk onderdeel van het leefgebied van enkele algemeen voorkomende soorten amfibieën en zoogdieren, zoals Gewone pad en Bosmuis. Deze soorten zijn daarom relevant voor de beoordeling in hoofdstuk 4.

Broedvogels

In de bomenrij rondom het zuidelijk perceel en ook in de bomenrij rondom het huidige trafostation (zie hoofdstuk 5) bevindt zich een Roekenkolonie. Daarnaast kunnen de bomen gebruikt worden door algemene broedvogels, zoals Koolmees, Merel of Houtduif. Tijdens het veldbezoek op 16 april 2020 werden meerdere nesten aangetroffen en vogels met nestindicerend gedrag. Broedvogels zijn daarom relevant voor de beoordeling in hoofdstuk 4.

Vleermuizen

Het plangebied is mogelijk onderdeel van het foerageergebied van enkele soorten vleermuizen. De bomenrij is daarnaast geschikt als vliegroute. Tevens bevinden zich in enkele bomen (zomereiken) holtes die dienst kunnen doen als vleermuisverblijfplaats. Om die reden zijn verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen relevant voor de beoordeling.

Overige beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht.

4. Beoordeling Wnb en advies

Onderstaande tabel 2 is een beoordelingstabel, waarin wordt aangegeven of negatieve effecten een conflict zullen geven met de relevante wet- en regelgeving (Wnb, NNN). De tabel gaat uit van de in tabel 1 als relevant aangemerkte natuurwaarden. In tabel 2 worden indien noodzakelijk vervolgstappen aangegeven.

Tabel 2: Beoordeling

| Beschermde soorten | Negatieve effecten | Conflict met wet- en regelgeving | (Mogelijke) vervolgstappen |
|---|--|----------------------------------|--|
| Nationaal beschermde amfibieënsoorten met vrijstelling | Aantasting leefgebied | Nee | Toepassing zorgplicht |
| Nationaal beschermde Zoogdiersoorten met vrijstelling | Aantasting leefgebied | Nee | Toepassing zorgplicht |
| Broedvogels algemeen | Verstoring broedgevallen in de omgeving van het plangebied | Mogelijk | Werken buiten broedseizoen. Geen verlichting 's nachts gedurende het broedseizoen |
| Vogels met een jaarrond beschermde nestplaats (Roekenkolonie) | Aantasting kolonie/verstoring kolonie | Mogelijk | Indien bomenkap of verstoring: ontheffing noodzakelijk. Indien geen bomenkap: werken buiten kwetsbare periode of voldoende afstand houden |
| Vleermuizen: Foerageergebied | Verwaarloosbaar | Nee | Geen |
| Vliegroutes | Mogelijk aantasting vliegroute | Mogelijk | Indien bomenkap: kapplan ter beoordeling aan ecooloog en evt aanvullend onderzoek |
| Verblijfplaatsen | Mogelijk aantasting verblijfplaats | Mogelijk | Indien bomenkap: aanvullend onderzoek |

Toelichting tabel 2:

Algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren

Ten aanzien van de algemeen voorkomende amfibieën en zoogdieren met provinciale vrijstelling treedt geen conflict op met de wet Natuurbescherming. Wel dient de zorgplicht in acht te worden genomen. Hier kan uitvoering aan worden gegeven, door te werken volgens de gedragscode Flora- en Faunawet van TenneT TSO B.V.

Broedvogels

Broedvogels algemeen

Broedvogels die mogelijk aanwezig zijn in en in de directe omgeving van het plangebied, mogen gedurende het broedseizoen niet verstoord worden door de uitvoering van de werkzaamheden. Hierbij valt te denken aan verstoring door verlichting tijdens nachtwerk of bomenkap tijdens het broedseizoen.

Er zijn verschillende mogelijkheden om conflicten met de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels te voorkomen. Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren is de meest zekere optie. Een alternatief is om (nachtelijke)werkzaamheden voor aanvang van het broedseizoen te beginnen, zodat broedpogingen in het werkgebied achterwege blijven door de verstoring tijdens de werkzaamheden. Er dient tevens te worden voorkomen dat tijdens werkzaamheden in het broedseizoen alsnog broedgevallen starten die kunnen worden aangetast. Dit is mogelijk door geen geschikte plaatsen voor nesten te laten ontstaan, door bijvoorbeeld bouw materiaal goed af te dekken. Mochten er toch vogels tot broeden komen en door de werkzaamheden worden verstoord, dan ontstaat er een conflict met de Wet natuurbescherming en moeten de verstorende werkzaamheden gestaakt worden tot na de broedperiode van de betreffende soort(en).

Jaarrond beschermde nestplaatsen.

In de bomen die het zuidelijk perceel omzomen werden in totaal 30 roekennesten gevonden. In totaal bevonden zich in de bomen rondom het gehele trafostation 60 roekennesten (figuur 2). Indien deze bomen worden gekapt ontstaat een knelpunt met de Wet natuurbescherming en dient een ontheffing bij het bevoegd gezag (de Provincie Overijssel) te worden aangevraagd.

Ook indien de werkzaamheden binnen de verstoringsgevoelige periode en verstoringsgevoelige afstand worden uitgevoerd ontstaat een knelpunt met de Wet natuurbescherming. Om die reden wordt geadviseerd om de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van de Roek uit te voeren. Deze loopt globaal van februari tot en met juli (kennisdocument Roek, BIJ12). Indien er toch binnen de kwetsbare periode gewerkt moet worden dient een afstand van minimaal 25 meter tot de roekenkolonie te worden aangehouden (van der Heijden 2015).

Vleermuizen

Zowel tijdens de aanlegfase als de gerealiseerde toestand zijn er naar verwachting geen negatieve effecten te verwachten op foeragerende vleermuizen. De reden hiervoor is dat het plangebied niet als essentieel foerageergebied wordt beschouwd aangezien er in de omgeving voldoende groenstructuren aanwezig zijn.

De bomenrijen die het trafostation omzomen zijn in principe geschikt als vliegroute. Indien er meerdere bomen gekapt worden en er daardoor grote openingen ontstaan in de bomenrijen is er mogelijk sprake van aantasting van een vliegroute. Zodra een kapplan beschikbaar is dient deze daarom ter beoordeling aan een ecoloog te worden voorgelegd. Indien er sprake is van een

aantasting van een mogelijke vliegroute, dan dient aanvullend onderzoek naar vliegroutes plaats te vinden om na te gaan hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming.

In enkele bomen bevinden zich mogelijkheden voor vleermuisverblijfplaatsen (figuur 2). Indien deze bomen gekapt worden, kan een knelpunt ontstaan met de Wet natuurbescherming. In dat geval is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen in de bomen, om na te gaan hoe de plannen zich verhouden tot de Wet natuurbescherming.

Overige soorten

Overige in het plangebied of in de omgeving van het plangebied (mogelijk) aanwezige soorten ondervinden geen negatieve effecten van de werkzaamheden.

5. Resultaten bomencheck

Werkwijze

Tijdens het veldbezoek op 16 april 2020 zijn alle bomen met een DBH van meer dan 4 cm rondom het trafostation (inclusief zuidelijk perceel) ingemeten. Daarbij werden de soort, de DBH (diameter op borsthoogte), X-Y coördinaten en de aanwezigheid van (jaarrond beschermde) nesten en mogelijkheden voor vleermuizen genoteerd. De diameter op borsthoogte (1,30m) werd bepaald door eerst de omtrek op borsthoogte te meten en daarna te delen door π (pi).

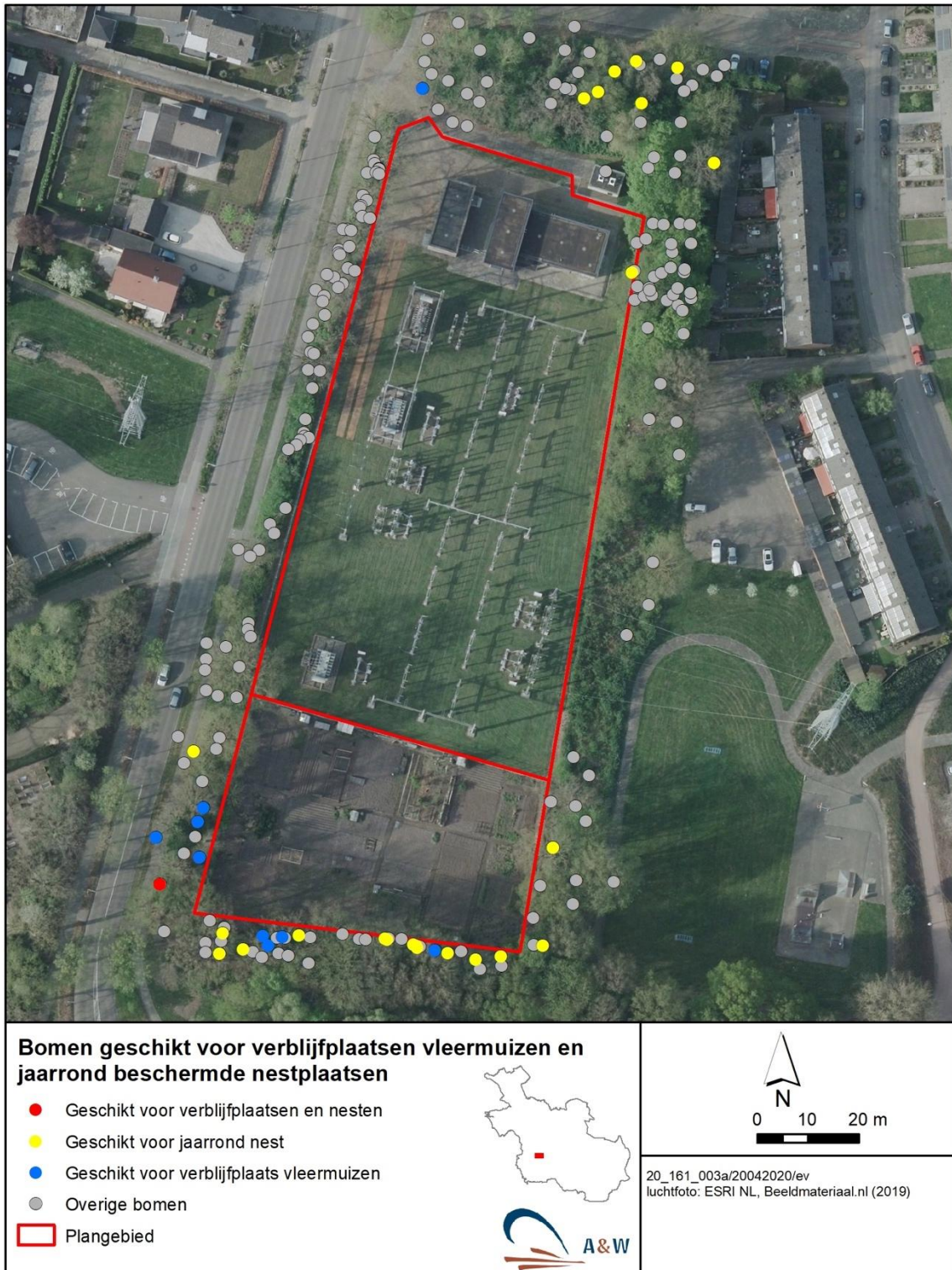
Resultaten

De ruwe data zijn als separate shapefile toegestuurd. Een overzicht van de resultaten van de bomencheck is weergegeven in figuur 2. In totaal werden er 60 roekennesten waargenomen, verspreid over 28 bomen. Daarnaast werden in ieder geval een broedende Houtduif en een nest met Pimpelmezen waargenomen, maar omdat de bomen niet in zijn geheel overzien konden worden vanwege klimop, de boomhoogte of aanwezigheid van blad bevinden zich zeer waarschijnlijk meer nesten van algemene broedvogels in de bomen.

Met name aan de zuidkant van het plangebied bevonden zich ook bomen met holtes die mogelijkheden kunnen bieden als vleermuisverblijfplaats. Daarnaast waren enkele bomen aanwezig die zo overgroeid waren met klimop dat ze niet in zijn geheel overzien konden worden en de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen hier dus niet uitgesloten kan worden.

Beoordeling Wnb en advies

De beoordeling van de werkzaamheden zoals weergegeven in hoofdstuk 4 gaat op voor alle bomen die zich rondom het trafostation bevinden.



Figuur 2. Geschikte bomen voor vleermuisverblijfplaatsen en vogelnesten in de aanwezige bomen rondom het trafostation in Raalte. De jaarrond beschermde nestplaatsen (gele stippen) waren allen in gebruik zijnde nesten van Roek.

6. Referenties

De bureaustudie is uitgevoerd met gebruikmaking van de volgende bronnen:

- Heijden E. van der 2015. Mitigatie en compensatieplan roeken t.b.v. realisatie rondweg Lochem. A&W notitie 2352. Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden.
- Kennisdocument Roek, Corvus Frugilegus. Versie 1.0, juli 2017.
- Logeman, D. L. de Ruijter, K. van Steenwijk 2014. Gedragscode Flora- en Faunawet definitief t.b.v. goedkeuring door de staatssecretaris van EZ. 2014. TenneT TSO B.V. Arcadis Nederland b.v.
- Sikkema, M. 2019. Notitie quickscan 110kV trafostation Raalte. A&W notitie 3178, Altenburg en Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden. Sweco projectnummer 18-332

Websites

- Atlas van Overijssel (www.overijssel.nl)
- Verspreidingsatlas.nl
- NDFF