

ONDERWERP

Bomeninventarisatie Station Heino en overgang Rozendael

PROJECTNUMMER

30114639

DATUM

16 augustus 2022

ONZE REFERENTIE

Q53YKW4MANVA-121582166-7087

VANCas Dinjens
Marja de Kraker

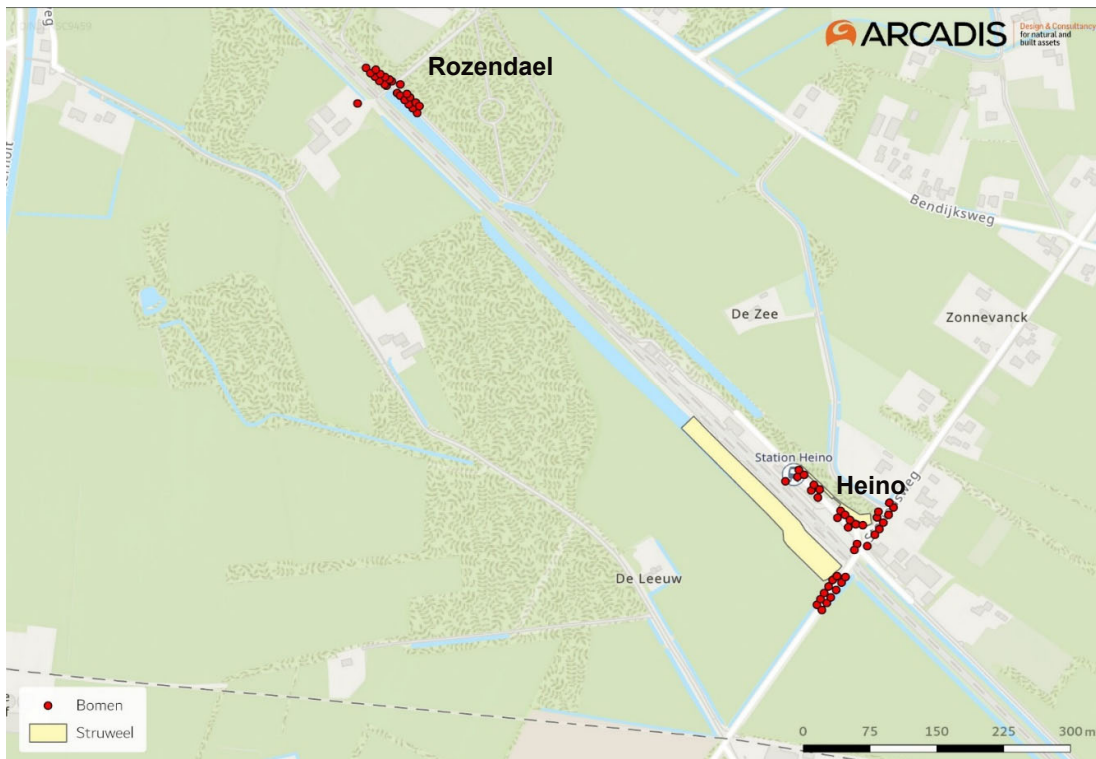
Aanleiding

Ten behoeve van het verbeteren van de verbinding Zwolle – Enschede (tussen Zwolle en Wierden, Provincie Overijssel) is er een QuickScan Flora en Fauna uitgevoerd door Arcadis¹. Hierin is naar voren gekomen dat er rond het station Heino en overgang Rozendael (ten noordwesten van station Heino) potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen en boommarters aanwezig kunnen zijn en dat er een vervolgonderzoek moet plaatsvinden. Deze memo betreft een eerste stap in het vervolg onderzoek namelijk een boomholte inventarisatie van mogelijk te kappen bomen die in de omgeving van station Heino en overgang Rozendael aanwezig zijn.

Methode

De boomholte inspectie is uitgevoerd op 29 juli 2022 door Marja de Kraker en Cas Dinjens, ecologen van Arcadis. Het weer was 23°C en zonnig. Het projectgebied betreft station Heino en overgang Rozendael en de bomen die aanwezig waren rondom deze locaties, zie Figuur 1. De boomholte inspectie is, wanneer holtes bereikbaar waren vanaf de grond, uitgevoerd met endoscoop en een ladder. Wanneer dit niet mogelijk was waren holtes visueel geïnspecteerd vanaf de grond met een verrekijker. Van alle waargenomen holtes was er maar één binnen bereik om geïnspecteerd te worden met een endoscoop. Alle waargenomen holtes zijn met een verrekijker geïnspecteerd om te zien of de holtes diep genoeg waren voor vleermuizen en boommarters. Tevens is er gekeken naar sporen van boommarters zoals nagelkrassen/sporen en uitwerpselen in de omgeving van holtes.

¹ VZE-ECO-RAP-001- Quicksan natuurwetgeving. R-562500 Verbetermaatregelen Zwolle – Enschede ProRail



Figuur 1 Potentieel te kappen bomen en te verwijderen struwelen rondom station Heino en overgang Rozendael.

Inventarisatie

Station Heino

Rondom station Heino staan verschillende gewone beuken en zomereiken die mogelijk gekapt gaan worden. Deze zijn tijdens de bomeninventarisatie geïnspecteerd. In Figuur 2 zijn bomen waarvan visueel is waargenomen dat er potentiële verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn weergegeven. Door de grootte van de bomen en de vele bladeren aan de bomen, voornamelijk de beuken, is het onmogelijk om uit te sluiten dat er holtes niet zijn waargenomen tijdens de inspectie, Figuur 3. Hierdoor kunnen bomen die mogelijk niet geschikt zijn niet worden uitgesloten als potentieel verblijfplaats voor vleermuizen. Dit betekent dat er meerdere bomen potentieel geschikt zijn voor vleermuizen dan is aangegeven in Figuur 2. Rondom station Heino is er één boom geïnspecteerd met een endoscoop. In de holte zijn geen sporen van vleermuizen of boommarters aangetroffen.

Voor de boomarter zijn er in het gebied geen geschikte hopen waargenomen. Dit komt doordat de meeste waargenomen holtes te klein (max 10 cm diameter) en ondiep waren (ongeveer 10 cm diepte). Er was één holte dat groot genoeg was voor boommarters, zie Figuur 4. Deze holte was aanwezig bij boom 202. Rondom deze holte zijn echter geen sporen van boommarters waargenomen. Geen van de holtes was echter inspecteerbaar met een endoscoop op mogelijke potenties als verblijfplaats voor boommarters.

Het projectgebied betreft geen essentieel leefgebied voor boommarters aangezien er weinig onderbegroeiing is wat geschikt is voor de boomarter. Boom 202 waar de grootste holte is waargenomen staat in een zeer smalle strook groen van ongeveer 10 meter breed tussen twee wegen in en naast station Heino. Dit zorgt voor verstoring wat niet bevorderlijk is voor boommarters. Om het projectgebied zijn voornamelijk landbouwgebieden aanwezig waardoor de verbinding met andere natuurgebieden en/of geschikt habitat voor de boomarter slecht is.



Figuur 2 Mogelijk te kapen bomen (rood) en bomen waar potentieel geschikte holtes voor vleermuizen zijn waargenomen (groen) bij station Heino. Door de grootte van de bomen en de vele bladeren aan de bomen, voornamelijk de beuken, is het onmogelijk om uit te sluiten dat er holtes niet zijn waargenomen tijdens de inspectie. Hierom bieden alle bomen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het vlekkenplan geeft het gebied weer waar activiteiten plaatsvinden.



Figuur 3 Boven: Impressie van de aanwezige gewone beuken rondom station Heino. Onder: Een boom met beschadigingen en afgebroken takken. Onduidelijk is hier te zien of er gaten zijn in de boom aanwezig zijn door de beschadiging.

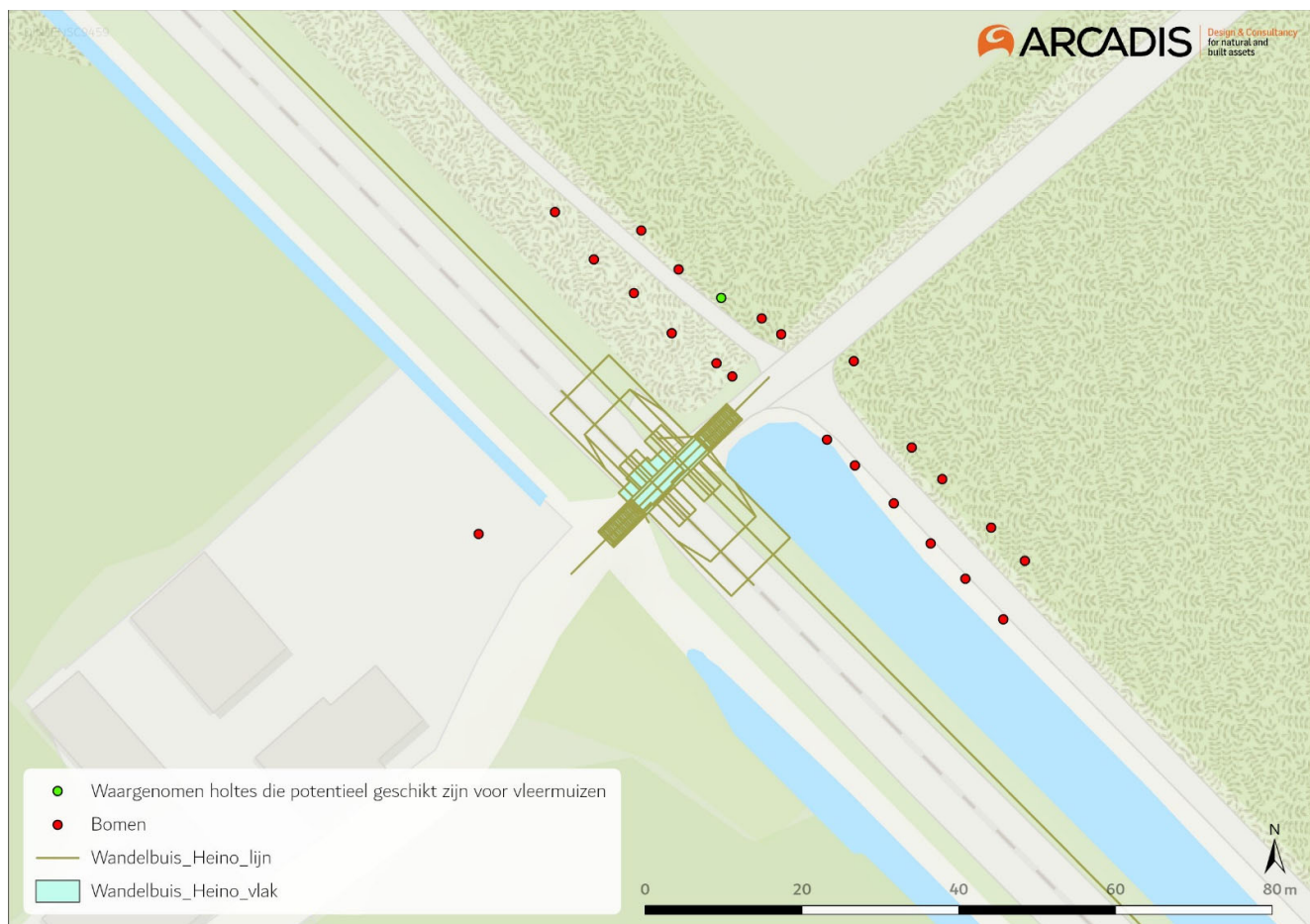


Figuur 4 Enkele holtes die gevonden zijn op de bomen. Onder: De grootste holte die tijdens het veldbezoek is gevonden en die groot genoeg voor een boommarter is. In geen van deze holtes heeft onderzoek met een endoscoop plaats kunnen vinden.

Overgang Rozendael

Rondom overgang Rozendael staan verschillende zomereiken die mogelijk gekapt gaan worden. Deze zijn tijdens de bomeninventarisatie geïnspecteerd. In Figuur 5 zijn bomen waarvan visueel is waargenomen dat er potentiële verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn weergegeven. Door de grootte van de bomen en de vele bladeren op de bomen (zie Figuur 6) is het onmogelijk om uit te sluiten dat er holtes niet zijn waargenomen tijdens de inspectie. Hierdoor kunnen bomen die mogelijk niet geschikt zijn niet worden uitgesloten als potentieel verblijfplaats voor vleermuizen. Dit betekent dat er meerdere bomen potentieel geschikt zijn voor vleermuizen dan is aangegeven in de Figuur 5. Geen van de bomen in dit projectgebied zijn onderzocht met een endoscoop doordat geen van de holtes bereikbaar waren vanaf de grond of met de ladder.

Voor de boomarter zijn er in het gebied geen sporen en geschikte hopen gevonden.



Figuur 5 Mogelijk te kapen bomen (rood) en potentieel geschikte bomen voor vleermuizen (groen) bij overgang Rozendael. Door de grootte van de bomen en de vele bladeren aan de bomen, voornamelijk de beuken, is het onmogelijk om uit te sluiten dat er holtes niet zijn waargenomen tijdens de inspectie. Hierom bieden alle bomen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. De grijze lijnen en het groene vlak geven de locatie van de wandelbuis weer.



Figuur 6 Impressie van de dichtbegroeide bomen (zomereik) rondom de overgang Rozendaal

Conclusie

Rondom beide locaties zijn geen sporen en geschikte boomholtes gevonden voor de boommarter. Waargenomen holtes waren over het algemeen te klein en te ondiep voor boommarters, het gebied is geen essentieel leefgebied voor een boommarter en er is verstoring aanwezig door de twee wegen en het station Heino. Wat niet bevorderlijk werkt op boommarters. In de gebieden zijn wel geschikte boomholtes gevonden die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen (Figuur 2 en Figuur 5). In bomen waar geen geschikte holtes visueel zijn waargenomen is het onmogelijk om

uit te sluiten dat hier geen geschikte holtes aanwezig zijn doordat door de bladeren delen van de bomen werden afgeschermd. Tevens kon door de grootte van de bomen niet gehele boom visueel geïnspecteerd worden. Vervolgonderzoek is nodig om te bepalen of de boomholtes gebruikt worden door vleermuizen. Waargenomen soorten in het gebied zijn: gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, rosse vleermuis, meervleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis². Hiervoor moeten alle mogelijke bomen meegenomen worden aangezien niet uitgesloten kan worden dat er holtes gemist zijn tijdens het veldbezoek, doordat de bomen groot waren en veel bladeren bevatte. Vervolgonderzoek bestaat uit:

- 3 veldbezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli
- 2 veldbezoeken in de periode 15 augustus t/m 1 oktober

Tussen deze veldbezoeken dient minimaal 10 dagen te zitten.

Gebaseerd op het conceptplan en de aanwezige bomen bij station Heino en overgang Rozendaal (Figuur 2 en Figuur 5) bestaat de kans dat er geen bomen gekapt hoeven te worden. Wanneer er geen bomen gekapt worden is vervolgonderzoek niet nodig, dit zal echter in een nieuwe memo behandeld en beschreven moeten worden.

Wel moet tijdens de werkzaamheden gebruik gemaakt worden van mitigerende maatregelen die zijn beschreven in de QuickScan Flora en Fauna. Deze zijn hieronder nogmaals weergegeven. De volgende mitigerende maatregelen zijn noodzakelijk:

- Geen gebruik van verlichting in de periode maart t/m november tussen zonsopkomst en zonsondergang
- Indien dit niet mogelijk is dienen maatregelen genomen te worden met betrekking tot verlichting zoals:
 - Voorkom verlichting richting bosschages rondom het plangebied
 - Gebruik vleermuisvriendelijke verlichting.
 - Het verlichtingsplan dient goedgekeurd te worden door een ter zake kundige ecoloog.

² www.NDFF.nl