

Nota van Zienswijzen

Bestemmingsplan Buitengebied, partiële
herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15
(De Flierefluiter)

Inhoud

1 Inleiding	3
1.1 Zienswijze	3
1.2 Leeswijzer	3
2 Zienswijze	4
2.1 Ingediende zienswijzen	4
2.2 Behandeling zienswijze 1,	4
2.3 Behandeling zienswijze 2,	4
2.4 Behandeling zienswijze 3,	6
2.5 Behandeling zienswijze 4,	10
2.6 Behandeling zienswijze 5,	11
3 Wijzigingen	12
3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen	12
3.2 Ambtshalve wijzigingen	13
Bijlage 1	
Bijlage 2	
Bijlage 3	
Bijlage 4	
Bijlage 5	

1 Inleiding

1.1 Zienswijze

Het College van burgemeester en wethouders heeft het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluiter) als ontwerp vrijgegeven. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 6 april 2023 tot en met 17 mei 2023 ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn vijf zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van de zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast.

1.2 Leeswijzer

Deze Nota van Zienswijzen bevat de samenvatting en beantwoording van de ingekomen zienswijzen. Naar aanleiding van deze zienswijzen is het bestemmingsplan aangepast. Tot slot zijn de ontvangen zienswijzen als bijlagen opgenomen.

2. Zienswijzen

2.1 Ingediende zienswijzen

Het bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluiters) heeft van 6 april 2023 tot en met 17 mei 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn vijf zienswijzen ingediend.

De zienswijzen zijn ingediend binnen de termijn en voorzien van alle benodigde gegevens en daarmee ontvankelijk. Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van beantwoording.

2.2 Behandeling zienswijze 1

Indiener is het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan omdat het nadelige gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid van de omliggende woning(en). Ook komt het verkeer langs een basisschool wat gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid van de schoolgaande kinderen. Ook zal er geluidsoverlast zijn.

Als de uitbreiding toch gehonoreerd wordt dient er gekeken te worden naar alternatieve aanrijroutes die niet door een woonwijk voeren om zo de verkeersveiligheid te waarborgen en geluidsoverlast te beperken.

Beantwoording:

De verkeersveiligheid is ook voor ons een belangrijk aspect. Dat is ook de reden dat bij dit voorgenomen plan de verkeerssituatie is bestudeerd. In de uitgevoerde verkeersstoets (bijlage 3 van de toelichting van het bestemmingsplan) is onderbouwd dat door de toename van het verkeer (520 mvt/etmaal op een piekdag) als gevolg van de uitbreiding van de Flierefluiters het totaal aantal verkeersbewegingen van 1.600 mvt/etmaal ruim onder de grens van de leefbare capaciteit van 3.000 motorvoertuigen per etmaal blijft. Daarmee kan gesteld worden dat de verkeersafwikkeling en de verkeersveiligheid niet in het geding komen.

De piekmomenten van bezoek aan de Flierefluiters vallen niet samen met begin- en eindtijden van de school. Deze dagen vallen in de weekenden en de schoolvakanties. Tijdens schooldagen is de Flierefluiters alleen in mei tot en met augustus de hele week geopend. De rest van het jaar door de week op woensdag en vrijdag. Op deze dagen is het bezoek met auto's minder dan 30% van de piekdagen. Doordat de Flierefluiters pas om 9:30 opengaat is er ook geen overlap tijdens de opening van de school. Op de andere momenten gaat het dan om een kleine verhoging tot circa 10 auto's. Een toename van minder dan 10% van het verkeer.

Alhoewel voldoende is geborgd dat een goed woon- en leefklimaat is verzekerd heeft de eigenaar van De Flierefluiters laten weten dat hij op zijn website zal aangeven dat de zuidelijke ontsluitingsroute door Raalte-Noord niet de voorkeur heeft. Ook zal hij dit bij digitale kaartverkoop en afspraken met busvervoerders laten weten en afstemmen.

2.3 Behandeling zienswijze 2

Indiener is van mening dat de landschappelijke inpassing onvoldoende is geborgd. Het gaat om zowel de planverbeelding als de inrichtingskaart. Het gebruiken van dezelfde ondergronden voor beide kaarten zou beter zijn waarop duidelijk staat waar en hoeveel

bepanting er aangelegd wordt op de gronden van De Flierefluitter. Zo kunnen er geen discussies ontstaan omtrent de bestemming Groen. Door het robuust uitvoeren van de 15 meter brede groenstrook kunnen de visuele aspecten van de toename van het aantal bezoekers beperkt worden.

Indiener zou het eens zijn met de aanpassing van de bestemmingsomschrijving van de bestemming Groen door deze als volgt te wijzigen.

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor (infiltratie) groenvoorzieningen en een enkel ondergeschikt, halfverhard paden met een breedte van maximaal 3 m waarbij dit pad aan de zuidzijde direct grenst aan de bestemming Cultuur & Ontspanning;

Dit zal ook duidelijk op de planverbeelding en inrichtingskaart moeten worden weergegeven.

De horeca dient zich te concentreren op het middenterrein van De Flierefluitter (bestemming Cultuur en Ontspanning). De geluidsaspecten zijn acceptabel wanneer horeca wordt uitgesloten in het bouwwerk dat in de zuidwesthoek is gesitueerd en (bijna) grenst aan het perceel van indiener.

Beantwoording

De bestemmingsomschrijving van de bestemming Groen (art. 4.1) wordt aangepast.

In bijlage 2 is de landschappelijke inpassing van de uitbreiding gevisualiseerd. De kadastrale begrenzing op deze kaart zal aangepast worden conform de feitelijke situatie.

Wat betreft de ligging van het onverharde pad in de groenbestemming is in de regels opgenomen dat deze aan de binnenzijde van het terrein van De Flierefluitter zal komen te liggen (zie groene tekst in de zienswijze van indiener).

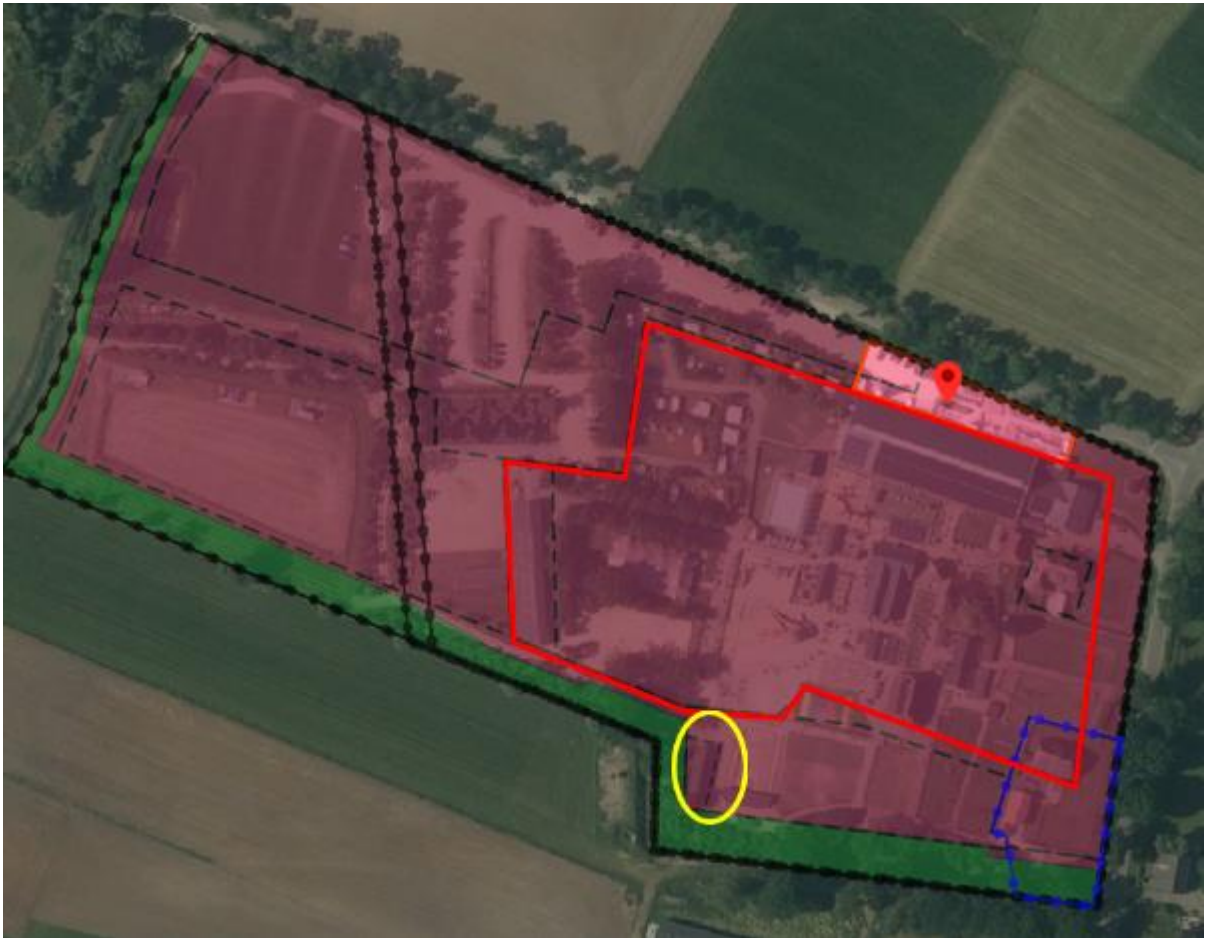
Tevens is in de voorwaardelijke verplichting toegevoegd dat het bestaande groen dient te worden gehandhaafd (zie groene tekst in het kader hieronder).

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

- a. de landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in [Bijlage 2](#), op de gronden met de bestemming "Groen" en '[Cultuur en Ontspanning](#)' moet binnen een jaar na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan zijn aangelegd en in stand worden gehouden; **Het reeds bestaande opgaande groen dient te worden gehandhaafd. Een eventueel aan te leggen ondergeschikt, halfverhard pad met een breedte van maximaal 3 m grenzend aan de zuidzijde van het plangebied dient direct te grenzen aan de bestemming Cultuur en Ontspanning.**

Middels een aanduiding op de verbeelding is in het ontwerpbestemmingsplan horeca reeds uitgesloten op de onbebouwde gronden in het opgelichte deel in onderstaande afbeelding. Dit zal worden aangevuld door het uitsluiten van horeca in gebouwen buiten het bouwvlak (rode contour in onderstaande afbeelding). Hiermee wordt ook horeca uitgesloten in het bewuste gebouw (gelegen in gele cirkel in onderstaande

afbeelding) waar indiener op doelt. Dit zal worden verwerkt in artikel 3.4.1 onder d van de regels.



Met de indiener van de zienswijze is ambtelijk contact geweest. Hij kan zich vinden in bovenstaande beantwoording en de daaruit voortvloeiende aanpassingen.

2.4 Behandeling zienswijze 3

Indiener is van mening dat de huidige ontsluitingsroutes van en naar De Flierefluit in de huidige situatie al onvoldoende zijn. Daar komen 2.000 bus- en verkeersbewegingen, danwel 30.769 auto-verkeersbewegingen bij over deze toch al te drukke en te onveilige ontsluitingsroutes.

Beantwoording:

De door indiener genoemde toenames zijn per jaar. Per dag gaat het om veel minder verkeer en blijft onder de grens van de leefbare capaciteit van 3.000 motorvoertuigen per etmaal.

Omwille van stikstof worden boeren gedwongen te stoppen, huizen voor bijvoorbeeld starters en ouderen niet gebouwd kunnen worden, natuur steeds verder onherstelbaar beschadigd raakt, (grond)waterverontreiniging een nieuwe crisis lijkt te worden en opwarming van de aarde desastreuze gevolgen heeft, wordt toegestaan dat De Flierefluit zijn capaciteit met 50% mag vergroten.

Beantwoording:

De Flierefluiter kan in de huidige situatie ongelimiteerd groeien wat betreft bezoekersaantallen. In het onderhavige ontwerpbestemmingsplan is dat nu juist gelimiteerd. In de toelichting van het bestemmingsplan zijn alle ruimtelijke- en milieuaspecten van deze ontwikkeling gewogen.

Indiener berekent dat bovenop de huidige 100.000 bezoekers ruim een miljoen extra kilometers komt door de capaciteitsvergroting, namelijk 1.076.915. Per kilometer wordt er 21 gram stikstof uitgestoten bij het rijden op benzine en 365 gram per kilometer bij een het rijden op diesel. Een groot gedeelte van deze stikstof komt in de gemeente Raalte terecht. De vraag die gesteld wordt is of de meerwaarde van een groter recreatiebedrijf opwegen tegen de nadelen. Moeten we dit willen?

Beantwoording:

In de toelichting van het bestemmingsplan zijn de verschillende ruimtelijke- en milieuaspecten van deze ontwikkeling gewogen. Er is een stikstofberekening/Aeriusberekening uitgevoerd. Deze berekening is recentelijk geactualiseerd en zal worden toegevoegd als bijlage bij het vast te stellen bestemmingsplan. Bij deze berekening is zowel de aanleg- alsook de gebruiksfase meegenomen. Met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat er geen sprake is van een uitstoot van meer dan 0,00 mol/ha/jaar op een Natura-2000 gebied. Voor de gebruiksfase blijkt dat er sprake is van een depositie van 0,03 mol/ha/jaar. Hiermee is niet op voorhand uit te sluiten dat er geen sprake is van een significant negatief effect op Natura-2000 gebieden aangaande het onderdeel stikstof voor dit plan. Om deze reden is intern salderen toegepast. Wanneer de gebruiksfase met de referentiesituatie wordt vergeleken is er geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jaar.

Als toelichting wordt het volgende meegegeven. De onveilige verkeerssituatie van de ontsluitingsroutes wordt veroorzaakt door te hard rijdend verkeer, te smalle ontsluitingswegen, de aanwezige bermschade, de aanwezige bomen direct naast de weg waardoor er beperkte ruimte is voor uitwijken wordt mede veroorzaakt door:

- de huidige 100.000 bezoekers (ca. 4.000 bus-verkeersbewegingen danwel ca. 62.000 auto-verkeersbewegingen per jaar);
- de campinggasten die naar en van Camping Krieghuusbelten gaan met brede caravans en campers;
- veel extreem grote landbouwvoertuigen en -machines;
- (taxi)busjes van en naar zorgboerderij/dagbesteding 'het ivoor';
- veel sluipverkeer van Raalte Noord en Raalte Centrum richting Zwolle/Heino/Luttenberg.

Beantwoording:

De Verkeerstoets (bijlage 3 van de toelichting van het bestemmingsplan) die uitgevoerd is heeft als doel gehad om na te gaan wat de verkeersgevolgen zijn van het toenemende verkeer door de groei van De Flierefluiter. Op basis van dit rapport blijkt dat de wegen (ruim) voldoende in staat te zijn om de genoemde toename van verkeer te kunnen dragen. De leefbaarheidsgrens van 3.000 motorvoertuigen wordt op de toegangswegen niet overschreden. 3.000 motorvoertuigen per dag is een veilige grens om te kunnen stellen dat de overlast die ervaren kan worden door verkeer acceptabel is. Normaliter hebben dergelijke wegen een maximale capaciteit van tussen de 5.000 en 6.000 motorvoertuigen per dag. De wegen kunnen de toename in capaciteit prima aan en dan is er zelfs nog sprake van een ruime hoeveelheid restcapaciteit. Dit betekent uiteraard niet dat de toename

niet gemerkt kan worden door omwonenden. De toename is alleen niet dusdanig dat gesproken kan worden van capaciteitsoverschrijding.

Dat over deze wegen fietsers en wandelaars gaan, is geen argument om deze wegen niet te laten gebruiken als ontsluitingsroute. Deze wegen dienen nu ook al als ontsluiting. Op dergelijke wegen mag een menging van fietsers, wandelaars en gemotoriseerd verkeer verwacht worden. Zolang de grens van 3.000 motorvoertuigen per dag niet overschreden wordt, is dit ook prima te faciliteren.

Indiener laat weten dat de schoolgaande kinderen die naar basisschool De Linderte gaan de weg over moeten steken. Ook bewoners ondervinden de drukte, geluidsoverlast en het gevaar voor buiten spelende kinderen. Gemeld wordt dat er verhoogde fijnstofconcentraties zijn.

Beantwoording:

De Richteramtbweg is een aandachtspunt. De toename die op deze weg gaat plaatsvinden is prima op te vangen op de weg en de piekmomenten van bezoek aan de Flierefluiter vallen niet samen met de begin- en eindtijden van de school. Alhoewel voldoende is geborgd dat een goed woon- en leefklimaat is verzekerd heeft de eigenaar van De Flierefluiter laten weten dat hij op zijn website zal aangeven dat de zuidelijke ontsluitingsroute door Raalte-Noord niet de voorkeur heeft. Ook zal hij dit bij digitale kaartverkoop en afspraken met busvervoerders laten weten en afstemmen. Het (wegwijs)bordje dat vlak voor het spoor langs de N348 stond en het verkeer rechtdoor over de Burgemeester Zuidwijklaan stuurde is enkele maanden geleden verdwenen. Deze zal teruggeplaatst worden met de aanpassing dat het verkeer rechtsaf de N35 op wordt verwezen en dan vervolgens wordt geleid over de oostelijke ontsluitingsroute. Het (wegwijs)bordje dat staat ter hoogte van de Burgemeester Zuidwijklaan/Beethovenlaan wordt gehandhaafd om verkeer dat toevalligerwijs toch hier aanbeland de goede kant op te sturen.

Waarom ontsluiting niet via zuidelijke route

De Raarhoeksweg is niet geschikt als ontsluitingsroute. Het verkeer rijdt relatief hard, de weg is smal, geen goede uitwijkmogelijkheden. Met name voor fietsers, rolstoelen, hardlopers, wielrenners en wandelaars is het er onveilig.

Waarom ontsluiting niet via westelijke route

De ontsluiting richting Heino loopt voor een belangrijk deel door bosrijk gebied. Deze natuur moet niet verder belast worden met uitstoot van auto's en bussen. Over deze ontsluiting loopt ook nog een wandel- en fietsroute. De weg is smal en kent onoverzichtelijke bochten. Het is onvoldoende veilig.

Waarom wel via de oostelijke route

Dit betreft de ontsluiting richting Luttenberg (N348). Dit betreft een kort deel (1600 meter) over een relatief smalle weg, de rest van de wegen is breder en berekend op zwaar vrachtverkeer (REKO). Door middel van verkeerslichten is veilig de N348 te bereiken. Deze ontsluitingsroute kent maar twee overzichtelijke bochten in brede weggedeelten. Er is een overzichtelijke T-splitsing en kent bijna geen bomen aan weerskanten van de weg wat de veiligheid ten goede komt. Deze route heeft de minste nadelen en dus de voorkeur.

Beantwoording:

Los van de uitbreiding van bij De Flierefluiters is de snelheid van gemotoriseerd verkeer op de Raarhoeksweg al een belangrijk onderwerp dat onze aandacht heeft. Zie ook beantwoording verderop.

De mogelijke schade aan de berm via de westelijke route is meegenomen in de verkeersvoorspelling (bijlage 3 bij het bestemmingsplan). Daarin is aangegeven dat er op dit moment wel plekken zijn waar wat berm schade is, maar dat de kans op berm schade niet vergroot wordt door de toename van de Flierefluiters.

Dit gedeelte is smaller, maar bezit wel voldoende capaciteit om de betreffende toename aan verkeer af te kunnen wikkelen.

Alle verkeer dat naar en terugkomt van De Flierefluiters verplicht via de oostelijke ontsluiting leiden heeft niet onze voorkeur. Dit is namelijk niet te realiseren, omdat bezoekers van de Flierefluiters van verschillende herkomstgebieden komen die niet allemaal ten oosten van de Flierefluiters liggen. De oostelijke route zou dan dusdanig omrijden zijn, dat verkeer gegarandeerd een alternatief gaat zoeken. Daarnaast zou een dergelijke afsluiting alleen goed geregeld kunnen worden op een manier dat deze ook een beperking is voor andere weggebruikers (bijvoorbeeld bewoners of boerenbedrijven). Dit zou betekenen dat de volledige toename in verkeer ten laste komt te liggen van de oostelijke route. Daarmee wordt de kans op berm schade op de oostelijke route wel vergroot en komt de intensiteit op deze route dichtbij of boven de 3.000 motorvoertuigen te liggen, waardoor sprake zal zijn van onacceptabele hinder. Daar is geen sprake van wanneer zowel de oostelijke als de westelijke routes in gebruik zijn en in mindere mate de zuidelijke.

Verzoek aan de leden van de gemeenteraad

Indiener is van mening dat de huidige bezoekersaantallen (100.000) voldoende is. De extra schade die uitbreiding met zich meebrengt voor mens en natuur is niet van deze tijd. Er is geen meerwaarde voor de bevolking.

Wanneer de gemeenteraad geen gehoor wil geven aan het bovenstaande doet indiener het volgende voorstel. Als voorwaarde dient de enorme toestroom van verkeer via de oostelijke ontsluitingsroute (N348) af te worden gewikkeld en terugdringing van verkeer op de westelijke en zuidelijke ontsluitingsroute. Enkele ideeën daarbij zijn:

- Instellen en inrichten van een snelheidsbeperking tot 30 km/uur op de Raarhoeksweg (zuidelijke route), voorbij de basisschool, sportzaal en kinderopvang en laten aansluiten op de 30 km/uur op de Richteramtweg. Bijvoorbeeld door wegversmallingen en drempels wat de veiligheid en gezondheid van mensen vergroot;
- Plaatsen van verkeersborden met een verbod voor bussen en caravans/campers op de zuidelijke en westelijk ontsluitingsroute;
- Plaatsen van richtingsborden langs de oostelijke ontsluiting en mogelijk ook langs de N35 en N348;
- Weghalen van de huidige borden die verwijzen naar de westelijke en zuidelijke ontsluitingsroute;
- Het recreatiebedrijf dient de oostelijke ontsluitingsroute te stimuleren door een duidelijke routebeschrijving op de site te plaatsen en bij het boeken van schoolreizen aan te bieden;
- Het verbreden van het resterende smalle gedeelte van de oostelijke ontsluitingsroute over een lengte van 1600 meter.

Beantwoording:

30 km/uur instellen op de Raarhoeksweg na de komgrens is geen optie. De weg ligt hier buiten de bebouwde kom. De weg beschikt niet over voldoende bebouwing om te beschouwen als bebouwde kom. Het instellen van een maximumsnelheid van 30 is daarom niet geloofwaardig in te richten, waardoor sprake zal blijven van te hard rijden. Wel is het een optie om op lokaal niveau te kijken naar snelheidsremmers op de Raarhoeksweg, te meer er nu al sprake is van snelheidsoverschrijdingen.

Na overleg met de eigenaar van De Flierefluitier heeft hij aangegeven bereid te zijn om bij digitale kaartverkoop en afspraken met busvervoerders alsook op de website van De Flierefluitier aan te geven dat de zuidelijke ontsluitingsroute niet de voorkeur heeft. Het (wegwijs)bordje dat vlak voor het spoor langs de N348 stond en het verkeer rechtdoor over de Burgemeester Zuidwijklaan stuurde is enkele maanden geleden verdwenen. Deze zal teruggeplaatst worden met de aanpassing dat het verkeer rechtsaf de N35 op wordt verwezen en dan vervolgens wordt geleid over de oostelijke ontsluitingsroute. Het (wegwijs)bordje dat staat ter hoogte van de Burgemeester Zuidwijklaan/Beethovenlaan wordt gehandhaafd om verkeer dat toevalligerwijs toch hier aanbeland de goede kant op te sturen. Wij zien geen noodzaak om caravans en campers te beperken op de Raarhoeksweg.

Resumerend het volgende. Qua leefbaarheid en capaciteit kunnen de drie routes de hoeveelheid verkeer ruimschoots aan.

Bermschade is een aandachtspunt in de huidige situatie, maar wordt door groei van de Flierefluitier niet noemenswaardig versterkt, zolang busverkeer gerouteerd wordt via de oostelijke ontsluiting. De Flierefluitier is bereid om busvervoerders (voor schoolreisjes) te adviseren om over de oostelijke ontsluiting te rijden. Verkeersveiligheid is continue aandachtspunt. Zeker de Raarhoeksweg is een weg waar wij actief bezig zijn met het zoeken naar maatregelen om de snelheid te verlagen. De toename van het verkeer door groei van de Flierefluitier is echter geen factor die ervoor gaat zorgen dat men nog harder gaat rijden. Een toename van intensiteit op een weg betekent doorgaans eerder een vermindering van de snelheid. Wel neemt het aantal potentiële conflicten tussen licht verkeer en gemotoriseerd verkeer toe. Daarom zal de gemeente aandacht blijven besteden aan de snelheid op de Raarhoeksweg.

2.5 Behandeling zienswijze 4

Indiener is van mening dat er nadelige gevolgen zijn voor de verkeersveiligheid rondom omliggende woning(en). Ook heeft het gevolgen voor de verkeersveiligheid van de schoolgaande kinderen van de basisschool. Ook brengt het de nodige geluidsoverlast met zich mee voor aanwonenden en schoolgaande kinderen.

Als de uitbreiding gehonoreerd wordt dan is het volgens indiener wenselijk dat er gekeken wordt naar alternatieve aanrijroutes die niet door een woonwijk gaan om zo de geluidsoverlast en veiligheid te waarborgen.

Beantwoording:

Deze zienswijze is hetzelfde als de zienswijze onder 1. Verwezen wordt daarom naar de beantwoording van deze zienswijze.

2.6 Behandeling zienswijze 5

Verzocht wordt om de ontsluitingsroute door Raalte-Noord zoveel mogelijk te ontzien van een toename van verkeer. Zowel het verkeer vanuit De Flierefluiters als het groter wordende landbouwverkeer als het toenemende sluipverkeer baart indiener zorgen.

De wens is om geen bewegwijzering meer door Raalte-Noord weer te geven naar De Flierefluiters en stimuleer landbouwverkeer en sluipverkeer via andere wegen te rijden dan door woonwijk Raalte-Noord. Ook wordt gevraagd om een fietspad met extra verlichting langs de Raarhoeksweg zodat kinderen veilig naar de opvang kunnen fietsen en naar huis. Ook wordt gevraagd om de snelheid op de Raarhoeksweg te beperken door drempels. Ook verkeersborden die waarschuwen voor spelende kinderen zijn wenselijk.

Indieners vinden dat de veiligheid van de kinderen in Raalte-Noord hoogste prioriteit moeten zijn voor de gemeente. Kinderen moeten veilig naar school en opvang (KBS de Linderte en opvanglocatie Ivoor aan de Raarhoeksweg) kunnen gaan en veilig kunnen spelen in de woonwijk. Veel verkeer, touringcars en landbouwverkeer horen niet thuis in een woonwijk.

Beantwoording:

De verkeersveiligheid van (schoolgaande) kinderen en ieder ander vinden wij heel belangrijk. Korthedshalve wordt verwezen naar onze reactie op eerdere zienswijzen over de verkeerssituatie en de (wegwijs)bordjes.

3. Wijzigingen

3.1 Wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen

Toelichting

Het verkeerskundig onderzoek (bijlage 3) wordt op punten aangepast.

De geactualiseerde Aeriusberekening wordt vervangen (bijlage 5)

Regels

De bestemmingsomschrijving van de bestemming Groen (art. 4.1) wordt als volgt aangepast (in groen hetgeen is toegevoegd).

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor (infiltratie) groenvoorzieningen en **een enkel** ondergeschikte, halfverharde paden met een breedte van maximaal 3 m **waarbij dit pad aan de zuidzijde direct zal moeten grenzen aan de bestemming Cultuur & Ontspanning;**

In bijlage 2 van de regels is de landschappelijke inpassing van de uitbreiding gevisualiseerd. De kadastrale begrenzing op deze kaart is aangepast conform de feitelijke situatie.

In de voorwaardelijke verplichting is e.e.a. toegevoegd waarmee het bestaande groen dient te worden gehandhaafd (zie groene tekst in het kader hieronder).

4.3.1 Voorwaardelijke verplichting

- a. de landschappelijke inpassing, zoals opgenomen in [Bijlage 2](#), op de gronden met de bestemming "Groen" en '[Cultuur en Ontspanning](#)' moet binnen een jaar na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan zijn aangelegd en in stand worden gehouden. **Het reeds bestaande opgaande groen dient te worden gehandhaafd. Een eventueel aan te leggen ondergeschikt, halfverhard pad met een breedte van maximaal 3 m grenzend aan de zuidzijde van het plangebied dient direct te grenzen aan de bestemming Cultuur en Ontspanning.**

In artikel 3.4.1 onder d van de regels wordt het volgende aangepast (in groen hetgeen is toegevoegd).

- d. het uitoefenen van horeca ter plaatse van de aanduiding 'horeca uitgesloten' **en ter plaatse van gebouwen buiten het bouwvlak.**

Verbeelding

Geen aanpassingen.

3.2 Ambtshalve wijzigingen

Geen.

Bijlage 1. Zienwijze 1

Richterambtweg 10

8103 HX Raalte

Gemeenteraad van Raalte

Afdeling Bezwaar en beroep

Postbus 140

8100 AC Raalte

Raalte 15 mei 2023

Onderwerp: bezwaarschrift

Kenmerk beslissing: Ontwerp bestemmingsplan buitengebied, partiële herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluiter), gemeente Raalte.

Geachte heer, mevrouw,

Ik teken bezwaar aan tegen het ontwerp bestemmingsplan buitengebied, partiële herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluiter), gemeente Raalte.

Ik ben het niet eens met de beslissing omdat dit nadelige gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid rondom de omliggende woning(en). Het verkeer dat over de Raarhoeksweg rijdt, komt bovendien langs een basisschool en dit heeft dus ook gevolgen voor de verkeersveiligheid van deze schoolgaande kinderen. Los van de veiligheid zal dit ook de nodige geluidsoverlast met zich meebrengen. Wederom geen wenselijke situatie voor zowel de omwonenden als de schoolgaande kinderen.

Wanneer uitbreiding gehonoreerd wordt, wat mijn zinzien niet wenselijk is, vind ik dat er gekeken moet worden naar alternatieve aanrijroutes, welke niet door een woonwijk voeren, om zo de veiligheid te waarborgen en geluidsoverlast te beperken.

Ik vraag u om mijn bezwaar in uw overwegingen mee te nemen en mij op de hoogte te houden van uw beslissing.

Hoogachtend,

Bijlage 2. Zienwijze 2

Van:
Verzonden: 16 mei 2023 10:47
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: De Flierefluiters zienwijze

Hallo ,

Zienwijze BP wijziging de Flierefluiters

Zoals aangegeven op 3 mei ben ik van mening dat de landschappelijke inpassing zoals bedoeld en met elkaar overeengekomen onvoldoende is geborgd .

Betreft zowel tekstueel als de weergave in beeld op de inrichtingsplankaart en bestemmingsplankaart
Meerder keren heb ik tijdens vorige overleggen aangegeven dat borging duidelijker wordt wanneer we werken met een inrichtingsplankaart en bestemmingsplankaart die dezelfde ondergrond hebben en waarop duidelijk wordt aangegeven waar en hoeveel beplanting wordt aangelegd op het kadastrale perceel van de Flierefluiters. Hiermee wordt het voor alle partijen helder hoe de uitvoering eruit gaat zien en ontstaan er geen discussies omtrent de bestemming groen.

Door toename van bezoekersaantallen zullen geluids en visuele aspecten beperkt kunnen worden door de 15 meter brede groenstrook robuust uit te voeren. De robuustheid bestaat voor mij uit aaneengesloten groen zonder dat daarin paden of andere objecten worden opgenomen.

De omschrijving: de voor groen aangewezen gronden zijn bestemd voor (infiltratie) groenvoorzieningen en een enkel ondergeschikte, halfverharde paden met een breedte van maximaal 3 m waarbij dit pad aan de zuidzijde direct zal moeten grenzen aan de bestemming Cultuur & Ontspanning; voldoet wat mij betreft aan de borging mits dit ook duidelijk in beeld op de bestemmingsplankaart en de inrichtingsplankaart weergegeven wordt.

Daarnaast is in eerder overleg aangegeven dat de horeca zich zal concentreren op het middenterrein van de Flierefluiters (bestemming Cultuur en ontspanning)

Wanneer gebruik van horeca wordt uitgesloten van het bouwwerk dat in de zuidwest hoek is gesitueerd en (bijna) grenzend is aan mijn perceel dan zijn geluidsaspecten afkomstig van de Flierefluiters acceptabel.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 3. Zienwijze 3

Aan de leden van de gemeenteraad van de Gemeente Raalte
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

Kopie aan:	
Ingek.	16 MEI 2023
Doc. nr.:	
Zaak nr.:	
Bericht v. ontv.	JA NEE

betreft: Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiele herziening nr 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluter), gemeente Raalte, april 2023.

Raalte, 16 mei 2023

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bezwaar & (probleem)beschrijving

Aan u is voorgelegd het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiele herziening nr 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (de Flierefluter), gemeente Raalte.

Ik verzoek u dringend het ontwerp, zoals die nu is, niet goed te keuren. Ik maak bij deze bezwaar tegen dit voornoemde bestemmingsplan omdat de huidige ontsluitingsroutes naar en van de Flierefluter in de huidige situatie al onvoldoende veilig zijn (bron: BJZ.nu/ Ontwerp Bestemmingsplan). Met de voorgenomen uitbreiding van de bezoekersaantallen van dit recreatiebedrijf komen er naar verwachting 2.000 bus-verkeersbewegingen, dan wel 30.769 auto-verkeersbewegingen (bron: BJZ.nu), dan wel elke combinatie van deze twee, over deze toch al té drukke en té onveilige ontsluitingsroutes bij!

Behalve het feit dat de aanwezige ontsluitingsroutes naar de Flierefluter niet geschikt zijn voor vergaande extra belasting lijkt het mij absoluut onwenselijk, en als Gemeente moreel onverantwoord, in een tijd waar, omwille van de stikstof, boeren misschien gedwongen worden hun bedrijf te beëindigen, huizen voor b.v. starters en ouderen niet gebouwd kunnen worden, natuur steeds verder onherstelbaar beschadigd raakt, (grond)water verontreiniging een nieuwe crisis lijkt te worden en opwarming van de aarde desastreuze gevolgen heeft, toe te staan dat een recreatiebedrijf zijn capaciteit met 50% vergroot.

Het is u wellicht bekend dat de belangrijkste bronnen van stikstofoxiden het verkeer, energiecentrales en de industrie zijn (bron milieudefensie.nl). De uitbreiding van het bezoekersaantal zal met name bezoekers trekken van verder weg (bron: BJZ.nu). Bij het rijden op benzine komt per kilometer 21 gram stikstofdioxide in de lucht en bij het rijden op diesel is dat 365 gram per kilometer (bron: evkenniscentrum). Indien bij capaciteitsvergroting de te rijden afstand gemiddeld 60 km is geeft dit x het aantal autobewegingen maar liefst 1.076.915 *extra* kilometers á 21 of 365 gram stikstof, waarvan een belangrijk gedeelte door uw Gemeente! Meer dan een miljoen extra kilometers..... Een hoeveelheid die bovenop de uitstoot van de huidige capaciteit van 100.000 bezoekers komt.

De Gemeente heeft weliswaar onder voorwaarden een positief principebesluit genomen om de capaciteit van de Flierefluter te mogen vergroten maar de vraag die ik u stel is wat voor de bevolking eigenlijk de echte meerwaarde van een groter recreatiebedrijf is, want de nadelen zijn immers fors. Moeten we dit wel willen?

Toelichting

De voornoemde onveilige verkeerssituatie van de ontsluitingsroutes wordt veroorzaakt door te hard rijdend verkeer, de te smalle ontsluitingswegen, de aanwezige berm schade, de aanwezige bomen direct naast de weg met de hierdoor beperkte mogelijkheid om uit te wijken (bron: BJZ.nu), en wordt mede veroorzaakt door:

- de huidige 100.000 bezoekers naar en van de Flierefluter (ca. 4.000 bus-verkeersbewegingen dan wel ca. 62.000 auto-verkeersbewegingen per jaar);
- campinggasten die naar en van camping Krieghuusbelten gaan met brede caravans en campers;

- veel extreem grote landbouwvoertuigen en machines;
- (taxi)busjes van en naar zorgboerderij/ dagbesteding 'het Ivoor';
- veel sluipverkeer van Raalte Noord en Raalte Centrum richting Zwolle/ Heino/ Luttenberg.

Al in 2020 uitte de directeur van basisschool de Linderte, een aan de zuidelijke ontsluitingsroute gelegen school met meer dan 400 kinderen, grote zorgen over de alsmaar toenemende verkeersdruk. Door de situering van de school en het wijzigen van een bestemmingsplan in het verleden, moeten bijna al deze jonge kinderen 2x per dag de ontsluitingsroute oversteken.

Ook bewoners aan de zuidelijke ontsluitingsroute klaagden over de alsmaar toenemende drukte, de geluidsoverlast en het gevaar voor hun kinderen die buiten spelen. Overzichten tonen verhoogde fijnstof concentraties aan.

Mei 2021 heeft ondergetekende een bezwaarbrief over de mogelijke uitbreiding van de Flierefluit naar Burgemeester en Wethouders gestuurd. Juni 2022 is er met aanvullende argumenten opnieuw aandacht voor deze kwestie aan B&W gevraagd.

*Waarom de ontsluiting **NIET** via de zuidelijke route moet*

De zuidelijke ontsluitingsroute gaat o.a. over de Raarhoeksweg en die is hier niet voor ingericht. Het verkeer rijdt relatief hard (15% rijdt harder dan 75km/h) waar 60km/h de toegestane maximum snelheid is (bron: BJZ.nu). De weg is smal en er zijn geen goede uitwijkmogelijkheden. Met name voor fietsers en wandelaars is het er onveilig. Daar komt bij dat de Gemeente Raalte haar burgers stimuleert te bewegen door bijvoorbeeld een wandeling te maken in het Dorpsbos, te bereiken o.a. via de Raarhoeksweg. Eveneens is er een wandelroute die van de Kempaan over de Raarhoeksweg richting wordt gegeven. Kortom er zijn veel wandelaars, ook dagelijks met rolstoelen en aangepaste bredere fietsen van de bewoners met een beperking van de nabijgelegen Stichting Zozijn. Aan de zuidelijke ontsluitingsroute is er de eerder genoemde grote basisschool de Linderte, maar ook een tweetal kinderdagverblijven en een zorgboerderij met dagbesteding. Ouders en verzorgers brengen hun kinderen vaak op de fiets. Tevens is er een sportzaal aan deze route. Voeg daar aan toe de hardlopers, de wielrenners en de grote afstand wandelaars en u heeft een beeld waarom de te smalle Raarhoeksweg niet geschikt is voor nog meer verkeersmutaties. Het is er nu al onvoldoende veilig (bron: BJZ.nu).

Daar waar de route de Raarhoeksweg verlaat is het vanaf de Richterambtweg tot kruispunt Bos door woongebied. Fijnstof, geluidsoverlast, drukte, gevaar voor spelende kinderen, uitlaatgassen, en zo meer. Een ontsluitingsroute hoort niet door een woonwijk te gaan.

*Waarom de ontsluiting **NIET** via de westelijke route moet*

De route van de Flierefluit richting Heino (N35) is de westelijke ontsluitingsroute en loopt voor een belangrijk deel door bosrijk gebied. Raalte heeft er helaas weinig van. Deze natuur moet niet verder belast gaan worden met uitstoot van auto's en bussen die naar de Flierefluit gaan.

Ook over deze ontsluiting loopt een wandel- en fietsroute.

De weg is smal en kent onoverzichtelijke bochten. Het is er onvoldoende veilig (bron: BJZ.nu).

*Waarom de ontsluiting **WEL** via de oostelijke route moet*

De route van de Flierefluit richting Luttenberg (N348) is de oostelijke ontsluitingsroute. Via deze route hoeft er maar een kort deel (1.600m) over de relatief smalle weg te worden gereden (bron: BJZ.nu), het overige gedeelte is breder en berekend op o.a. zwaar vrachtverkeer (Reko). Door middel van verkeerslichten is veilig de N348 op te komen.

Er zitten maar 2 bochten in de oostelijke route en die zitten in het brede weggedeelte, deze bochten zijn goed overzichtelijk. Daarnaast is er een overzichtelijke T-splitsing en die is door middel van een voorrangregeling ingericht. De route heeft in tegenstelling tot de zuidelijke en westelijke routes bijna geen bomen aan weerskanten van de weg wat de veiligheid van de gebruikers ten goede komt. Deze route heeft de minste nadelen en heeft daarom de voorkeur.

Verzoek aan de leden van de gemeenteraad

De belangrijkste vraag die ik u stel is geen toestemming te geven aan uitbreiding van de bezoekersaantallen van de Flierefluit. De huidige capaciteit á 100.000 bezoekers per jaar is genoeg. De extra schade die uitbreiding voor mens en natuur meebrengt hoort niet meer bij deze tijd. Voor de bevolking is er geen echte meerwaarde terwijl er wel grote nadelen zijn.

Mocht u daar geen gehoor aan willen of kunnen geven dan vraag ik u voorwaarden te stellen en te laten realiseren aan de voorgenomen forse uitbreiding van de Flierefluit. Voorwaarden waar de Gemeente Raalte en het recreatiebedrijf eerst aan moeten voldoen voordat er sprake mag zijn van uitbreiding. Doel daarbij moet zijn de enorme stroom van verkeer naar en van de Flierefluit af te wikkelen via de oostelijke ontsluitingsroute (N348) en het terugdringen van verkeer op de zuidelijke en westelijke ontsluitingsroute.

Hierbij denk ik o.a. aan:

- het instellen en vooral ook het inrichten van een snelheidsbeperking tot 30km op de Raarhoeksweg (zuidelijke route), voorbij de basisschool, sportzaal en kinderopvang, en laten aansluiten op de reeds aanwezige 30km snelheid op de Richterambtweg. Dit is door middel van bijvoorbeeld voldoende wegversmallingen en drempels af te dwingen en zal de veiligheid en gezondheid van de (school)kinderen, de aanwonenden, de wandelaars en de fietsers vergroten en eveneens het vele sluipverkeer doen afnemen;
- door het plaatsen van verkeersborden een verbod voor bussen en caravans & campers op de zuidelijke en westelijke ontsluitingsroute;
- het plaatsen van duidelijke richtingsborden langs de oostelijke ontsluiting, en indien mogelijk ook borden op de N35 en N348;
- het weghalen van de huidige borden die verwijzen naar de westelijke en zuidelijke ontsluiting;
- het recreatiebedrijf dient de oostelijke ontsluiting te stimuleren door een duidelijke routebeschrijving op de site te plaatsen en bij het boeken van schoolreizen aan te bieden;
- het verbreden van het resterende smalle gedeelte van de oostelijke ontsluitingsroute over een lengte van 1600 meter met de bedoeling elke weggebruiker veilig thuis te laten komen.

Ik hoop dat u mijn verzoek steunt en dienovereenkomstig handelt.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

Eversberg 28
8103 HR Raalte

Bijlage 4. Zienwijze 4

Richterambtweg 12

8103 HX Raalte

GEMEENTE RAALTE	
Kopie aan:	
Ingek.	17 MEI 2023
Doc. nr.:	
Zaak nr.:	
Bericht v. ontv.	JA NEE

Gemeenteraad van Raalte

Afdeling Bezwaar en beroep

Postbus 140

8100 AC Raalte

Raalte 15 mei 2023

Onderwerp: bezwaarschrift

Kenmerk beslissing: Ontwerp bestemmingsplan buitengebied, partiële herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluitier), gemeente Raalte.

Geachte heer, mevrouw,

Ik teken bezwaar aan tegen het ontwerp bestemmingsplan buitengebied, partiële herziening nr. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluitier), gemeente Raalte.

Ik ben het niet eens met de beslissing omdat dit nadelige gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid rondom de omliggende woning(en). Het verkeer dat over de Raarhoeksweg rijdt, komt bovendien langs een basisschool en dit heeft dus ook gevolgen voor de verkeersveiligheid van deze schoolgaande kinderen. Los van de veiligheid zal dit ook de nodige geluidsoverlast met zich meebrengen. Wederom geen wenselijke situatie voor zowel de omwonenden als de schoolgaande kinderen.

Wanneer uitbreiding gehonoreerd wordt, wat mijn zienswijze niet wenselijk is, vind ik dat er gekeken moet worden naar alternatieve aanrijroutes, welke niet door een woonwijk voeren, om zo de veiligheid te waarborgen en geluidsoverlast te beperken.

Ik vraag u om mijn bezwaar in uw overwegingen mee te nemen en mij op de hoogte te houden van uw beslissing.

Hoogachtend

Bijlage 5. Zienwijze 5

Medezeggenschapsraad KBS de Linderte
Kinderopvang KOOS (locatie de Linderte en locatie Ivoor)
Buurtbewoners Richteramtweg
8103 HX Raalte

Gemeenteraad van Raalte
Postbus 140
8100 AC Raalte

Raalte, 17 mei 2023

Betreft: Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening n. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluiter), gemeente Raalte

Geachte heer/mevrouw,

Uit de krant maakten wij als MR van KBS de Linderte, Kinderopvang KOOS en buurtbewoners van de Richteramtweg op dat de Flierefluiter mag uitbreiden, wat een mooi gegeven is voor de toeristische aantrekkingskracht van de omgeving. De uitbreiding baart ons allen daarentegen ook zorgen over de verkeersveiligheid van Raalte-Noord.

De stukken hebben wij geraadpleegd over het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied, partiële herziening n. 45, omgeving Hogebroeksweg 15 (De Flierefluiter), gemeente Raalte. In de stukken is een notitie opgenomen met betrekking tot een verkeerstoets de Flierefluiter uitgevoerd door Roelofs met als conclusie dat de drie ontsluitingsroutes door de uitbreiding leefbaar blijven.

Wij verzoeken u om de ontsluitingsroute door Raalte-Noord ofwel de ontsluitingsroute in zuidelijke richting zoveel mogelijk te ontzien van een toename van verkeer. Zowel de toename van verkeer vanuit de Flierefluiter, als het alsmear groter wordende landbouwverkeer, als de toename van sluipverkeer baren ons zorgen.

Zorg er als gemeente voor dat er geen bewegwijzering meer door Raalte-Noord wordt weergegeven naar de Flierefluiter en stimuleer landbouwverkeer en sluipverkeer om via andere wegen te rijden dan door een woonwijk als Raalte-Noord. Zorg voor een fietspad met extra verlichting langs de Raarhoeksweg zodat kinderen veilig naar de opvang kunnen fietsen en naar huis en zorg ervoor dat de snelheid op de Raarhoeksweg wordt beperkt door meer drempels. Ook andere verkeersborden die waarschuwen voor spelende kinderen zijn wenselijk.

Raalte-Noord kent veel jonge gezinnen met kinderen en de gemeente zou de veiligheid van deze kinderen als hoogste prioriteit moeten zien. Dagelijks steken vele kinderen de Richteramtweg over om op het schoolplein van basisschool de Linderte te kunnen spelen of om naar school te kunnen gaan. Op de werkdagen fietsen grote groepen kinderen met leidsters van de buitenschoolse opvang van KBS de Linderte naar de opvanglocatie Ivoor aan de Raarhoeksweg. Kinderen moeten veilig naar school en opvang kunnen gaan en veilig kunnen spelen in onze woonwijk. Veel verkeer, touringcars en landbouwverkeer horen niet thuis in een woonwijk.

Wij hopen dat de gemeente oog blijft houden voor onze kinderen en vertrouwen erop dat de verkeersveiligheid in Raalte-Noord gewaarborgd blijft en de gemeente zich voor de volle 100 % en meer blijft inspannen voor een nog veiligere verkeerssituatie in onze wijk.

Met vriendelijke groet,

Medezeggenschapsraad KBS de Linderte
Kinderopvang KOOS (locatie de Linderte en locatie Ivoor)
Bewoners Richteramtweg 2,4,8,10,12,14,16,18

GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan:		
Ingek.	17 MEI 2023	
Doc. nr.:		
Zaak nr.:		
Bericht v. ontv.	JA	NEE