

Rapport

Projectnummer: 372926

Referentienummer: -

Datum: 07-07-2020

Bureaustudie ecologie aan te leggen Bedrijventerrein Heino

Oriënterende bureaustudie in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur



Definitief

Opdrachtgever:
Gemeente Raalte

Verantwoording

Titel Bureaustudie ecologie aan te leggen
Bedrijventerrein Heino

Subtitel Oriënterende bureaustudie in het kader
van de wet- en regelgeving voor natuur

Projectnummer 372926

Referentienummer -

Revisie D0

Datum 07-07-2020

Auteur(s) Rietje Klous
E-mailadres Rietje.klous@sweco.nl

Gecontroleerd door Germ Zeephat
Paraaf gecontroleerd



Goedgekeurd door Tim Verver
Paraaf goedgekeurd



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	7
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	8
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	9
3.1	Toetsingskader	9
3.2	Methode	10
3.3	Voorkomende ecotopen	11
3.4	Planten.....	11
3.5	Vleermuizen.....	11
3.6	Overige zoogdieren	11
3.7	Vogels.....	12
3.8	Amfibieën en Reptielen	12
3.9	Vissen	13
3.10	Ongewervelden	13
4	Natuurbeleidskaders	14
4.1	Toetsingskader	14
4.2	Natuurnetwerk Nederland.....	14
5	Conclusies / aanbevelingen	16
6	Bronnenlijst	18

Bijlage 1

Toestemmingverlening stikstofdepositie

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

Gemeente Raalte heeft Sweco gevraagd een aantal conditionerende onderzoeken uit te voeren ten behoeve van een beoogd aan te leggen bedrijventerrein aan de Rondweg te Heino. Voorliggende bureaustudie ecologie is één van deze conditionerende onderzoeken.

Projecten of handelingen dienen namelijk te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. De natuurbescherming in Nederland bestaat uit de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden
 - Soorten
- Natuurnetwerk Nederland (NNN) gebieden buiten het NNN (o.a. leefgebieden weidevogels en leefgebieden akkervogels)

De bureaustudie ecologie is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldbezoek, specifiek veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures. De Bureaustudie is de eerste stap in de procedure. Afhankelijk van het resultaat moeten de navolgende stappen al dan niet worden doorlopen.

In deze bureaustudie heeft toetsing plaatsgevonden op beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied ligt aan de noordostrand van Heino tussen de rondweg, bedrijventerrein Blankenfoort en graslanden. In afbeelding 1.1. is de locatie van het plangebied aangegeven. Het blauw omkaderde deel wordt mee ontwikkeld om de aansluiting met het huidige bedrijventerrein mogelijk te maken.



Afbeelding 1.1: Plangebied met rood omkaderd en blauw omkaderd het mee te ontwikkelen deel.

Het plangebied zal worden ingericht als bedrijventerrein. Bomenkap wordt zo veel mogelijk vermeden, maar is niet uit te sluiten. Voor de aansluiting met het westelijk gelegen bestaande bedrijventerrein Blankenfoort is mogelijk ook bomenkap nodig (in het blauw omkaderde deel).

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming. Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat de duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie wordt gewaarborgd. Daarbij zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen behoudsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken kent de Wet natuurbescherming (Wnb) een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb), en een vergunningplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb). De goedkeuring of de vergunning wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend indien de ADC-toets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) uitspraak gedaan over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). De Afdeling heeft geoordeeld dat het PAS niet aan alle eisen van de Habitatrichtlijn voldoet. Het PAS geeft onvoldoende zekerheid dat met de uitgifte van ontwikkelingsruimte significante gevolgen voor Natura 2000 zijn uitgesloten. De consequentie is dat het PAS niet als basis voor toestemming voor projecten of andere activiteiten kan worden gebruikt. Toetsing van effecten van stikstofdepositie gaat daarom weer volgens de in voorgaande alinea beschreven procedure.

Consequenties uitspraak ABRvS over PAS

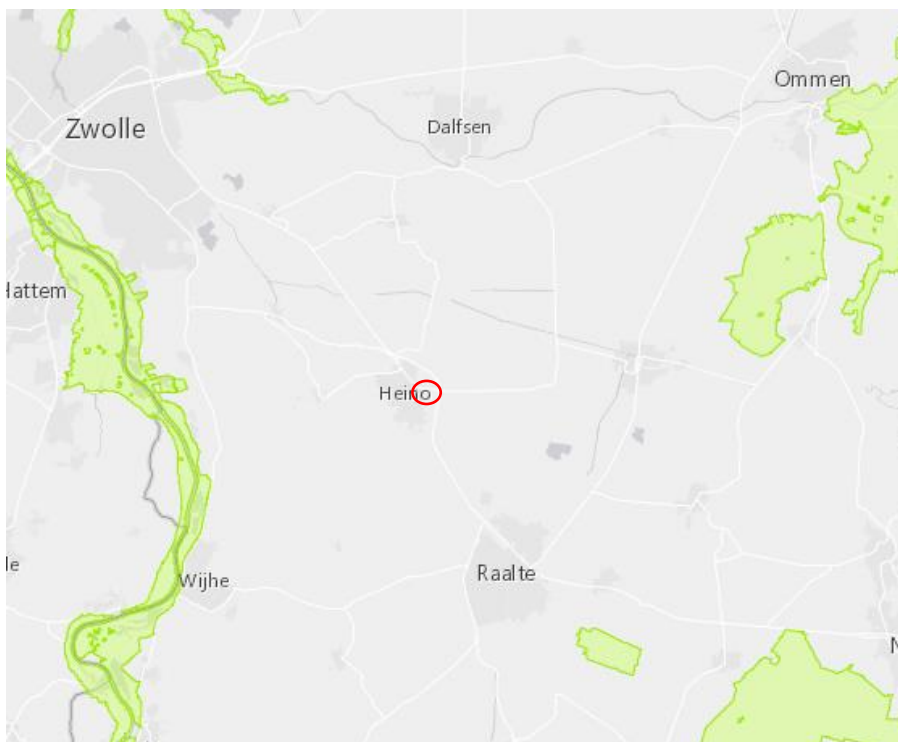
De ABRvS heeft enkele wettelijke bepalingen uit de Wnb, het Besluit natuurbescherming en de Regeling natuurbescherming onverbindend verklaard. De belangrijkste consequenties daarvan zijn:

- Het verbod op extern salderen is opgeheven. Er mag dus weer extern gesaldeerd (salderen met emissierechten van stoppende veehouderijen of industriële bedrijven) worden. Dit echter onder strikte voorwaarden. Zo mogen de stoppende bedrijven niet al zijn meegenomen in het PAS. In beginsel zijn in het PAS alle bedrijven opgenomen die binnen 1 km van Natura 2000-gebieden liggen en in de periode 2015-2018 zijn gestopt.
- De PAS-lijst met 118 PAS-gebieden is onverbindend verklaard. In de eigenstandige ecologische beoordeling moet dus ook getoetst worden op de niet PAS-gebieden (o.a. Vogelrichtlijngebieden).

- Drempelwaarde (0,05 mol N/ha/jr) en afstandsgrenswaarden (o.a. 3 km voor wegverkeer) komen te vervallen.
- De referentiedata uit het PAS (feitelijke depositie 2012-2014) voor het bepalen of sprake is van een toename aan stikstofdepositie komen te vervallen. Dat wil zeggen dat weer relevant wordt of voor een bepaalde activiteit toestemming is verleend voordat het betreffende gebied waar die activiteit gevolgen voor heeft als Vogelrichtlijngebied werd aangewezen respectievelijk als Habitatrichtlijngebied door de Europese Commissie op de lijst van gebieden van communautair belang werd geplaatst. Voor Vogelrichtlijngebieden gaat het hierbij om 10 juni 1994 of later (veelal 24 maart 2000), bij Habitatrichtlijngebieden gaat het in de regel om 7 december 2004.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken is op een afstand van ca. 7,4 km. Het Natura 2000-gebied Rijntakken betreft zowel een Vogelrichtlijn- als een Habitatrichtlijngebied met stikstofgevoelige habitattypen. Het Boetelerveld en het Vecht- en beneden Reggegebied liggen beide op circa 9,4 km afstand en zijn beide Habitatrichtlijngebieden met stikstof gevoelige habitattypen. In afbeelding 2.1 is een globaal overzicht weergegeven van het plangebied ten opzichte van deze Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 2.1: Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) t.o.v. Natura 2000-gebied Rijntakken (links), Boetelerveld (recht onder Raalte) en Vecht- en beneden Reggegebied (rechtsboven bij Ommen).

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is Rijntakken op ca. 7,4 km. Directe aantasting zoals oppervlakteverlies en versnippering van een Natura 2000-gebied is niet aan de orde omdat de werkzaamheden (ruim) buiten de begrenzing van een Natura 2000-gebied plaatsvinden. Verstoring van verstoringsgevoelige dieren door beweging, geluid, trilling en licht gedurende de realisatiefase en gebruiksfase reikt tot maximaal enkele honderden meters ver. Natura 2000-gebied Rijntakken bevindt zich op een veel grotere afstand van het plangebied (7,4 km). Hiermee is uitgesloten dat er effecten zijn van verstoring op een Natura 2000-gebied.

Natura 2000-gebied Rijntakken is tevens het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met stikstofgevoelige habitattypen. Door de werkzaamheden, en mogelijk ook in de gebruiksfase, zal een geringe toename in stikstofdepositie ontstaan. Om negatieve effecten van deze stikstofdepositie uit te kunnen sluiten of aan te kunnen tonen dient een stikstofberekening met de Aeries calculator uitgevoerd te worden. Als uit de Aeriesberekening blijkt dat er geen rekenresultaten zijn boven de 0,00 mol N/ha/jr hoeft geen verdere procedure doorlopen te worden. Indien de rekenresultaten uitkomen op 0,01 mol N/ha/jr of hoger, treedt de beslisboom in werking zoals deze is vrijgegeven door de Rijksoverheid. De beslisboom is opgenomen in Bijlage 1.

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a.* in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b.* de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - onderdeel c.* vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt dat voortplantings- en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk verstoord of vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet opzettelijk mogen worden gedood of verwond.

Voor *Andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verwond. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de Wnb geldt een ontheffingsplicht. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuwe wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek en habitatgeschiktheid beoordeling, voor zover mogelijk vanuit beschikbare bronnen.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en de ruime omgeving er omheen. Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- NDFF (laatste 2015-2020);
- Soortenatlassen / verspreidingsgegevens.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van het bronnenonderzoek in combinatie met goede luchtfoto's (Cyclomedia) is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld voor zover dat mogelijk is. Deze beoordeling brengt samen met het bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Op basis van het bronnenonderzoek en de habitatgeschiktheidsbeoordeling wordt een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed kunnen worden door de voorgenomen activiteit. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel ontheffingsplicht in kader van Wet natuurbescherming van toepassing is. Het onderzoek beperkt zich tot op grond van de Wet Natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Niet-beschermde Rode lijstsoorten die in het plangebied (kunnen) voorkomen zoals diverse soorten paddenstoelen en vaatplanten worden niet in het onderzoek betrokken omdat deze soorten niet relevant zijn voor toetsing aan de Wet Natuurbescherming.

3.3 Voorkomende ecotopen

De volgende ecotopen komen voor in het plangebied:

- Bomen: langs de oostelijke grens staan twee afzonderlijke bomen. Langs de westelijke grens (zuidelijke helft) staan twee groepjes met enkele bomen;
- Grasland: het plangebied bestaat vrijwel volledig uit grasland;
- Greppels: zowel langs de grenzen van als midden door het plangebied zijn greppels aanwezig.

3.4 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen of in de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten (NDFF, 2015-2020). Het plangebied bestaat uit regelmatig gemaaid grasland (agrarisch). Tijdens een kort veldbezoek (door een niet ecoloog) zijn naast Engels raaigras soorten als scherpe boterbloem en vogelwikke waargenomen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het beoogd aan te leggen bedrijventerrein heeft geen effect op plantensoorten behorend tot de beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming aangezien deze op basis van NDFF niet voorkomen in het plangebied. Het plangebied bestaat uit regelmatig gemaaid gras en er zijn geen geschikte standplaatsen voor beschermde soorten aanwezig. Aanvullend onderzoek naar beschermde planten en een mogelijke ontheffingsprocedure zijn daarom niet nodig.

3.5 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn nabij het plangebied waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis en laatvlieger (NDFF, 2015-2020). Het plangebied ligt tevens binnen het verspreidingsgebied van ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In het plangebied zijn geen opstallen aanwezig en gaan dus geen (potentiele) rust- en verblijfplaatsen door sloop verloren. Langs de oostelijke en westelijke grens van het plangebied staat een aantal bomen. Het is nog onbekend of kap gaat plaatsvinden. In geval van kap moet worden onderzocht of rust- en verblijfplaatsen en (aan de westzijde) een vliegroute verloren kunnen gaan door deze kap.

Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de Nationaal beschermde eekhoorn en steenmarter en de vrijgestelde egel (NDFF, 2015-2020).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In de bomen langs de grenzen van het plangebied kunnen mogelijk eekhoornnesten aanwezig zijn. Als de bomen gekapt gaan worden, dient dit te worden onderzocht en eventueel ontheffing te worden aangevraagd. Voor steenmarter geldt dat in het plangebied

geen verblijfplaatsen aanwezig zijn en er dus geen negatieve effecten optreden door het verdwijnen van verblijfplaatsen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van steenmarter en een eventuele ontheffingsprocedure is niet nodig. Wel geldt de algemene zorgplicht voor zowel vrijgestelde als beschermde soorten, wat zorgvuldig handelen vereist. Dit houdt voornamelijk in dat passerende zoogdieren de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te verlaten tijdens werkzaamheden.

3.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Alle inheemse vogels zijn als Vogelrichtlijnsoort beschermd conform artikel 3.1 Wet natuurbescherming. Vogels zijn te allen tijde gedurende het broedseizoen beschermd. Op basis van het bronnenonderzoek is vastgesteld dat er in de directe en wijde omgeving van het plangebied diverse (broed)vogelsoorten zijn waargenomen (NDFF, 2015-2020).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Verstoring van vogels treedt op wanneer er werkzaamheden uitgevoerd worden in de nabijheid van broedende vogels rond het werkgebied. Het betreft binnen dit project broedende vogels op grasland of in de aanwezige bomen. Door buiten het broedseizoen te werken, wordt verstoring van broedende vogels voorkomen. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus. Indien het niet te vermijden is in het broedseizoen te werken dient eerst onderzocht te worden of er in de nabijheid nesten of broedende vogels aanwezig zijn die verstoord kunnen worden. Indien dit het geval is, wordt gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels uitgevlogen zijn. Als de bomen langs de oostelijk en westelijke grens van het plangebied gekapt worden, dient gecontroleerd te worden of hierin jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn.

3.7 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn binnen of nabij het plangebied geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën of reptielen (NDFF, 2015-2020). Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde amfibieën en reptielen. Er zijn alleen ondiepe greppels aanwezig, waar alleen in zeer natte periodes mogelijk water in staat

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Wegens het ontbreken van geschikt habitat voor reptielen en beschermde amfibieën binnen het plangebied zijn deze hier niet te verwachten. Wel kunnen algemene amfibieënsoorten voorkomen binnen het plangebied. Voor aanwezige beschermde en vrijgestelde soorten dient de zorgplicht in acht genomen te worden, wat voornamelijk inhoudt dat deze de gelegenheid moet worden geboden het plangebied te verlaten. Er hoeft voor amfibieën en reptielen geen aanvullend onderzoek plaats te vinden of vergunning / ontheffing te worden aangevraagd.

3.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Binnen het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde vissoorten (NDFF, 2015-2020).

Analyse en toetsing voorkomende beschermde soorten

Binnen het plangebied komt geen geschikt habitat voor vissen (open water) voor, waardoor geen negatieve effecten ontstaan voor vissen. Aanvullend onderzoek naar vissen is niet nodig.

3.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Vanuit het bronnenonderzoek zijn geen waarnemingen bekend van beschermde soorten libellen, vlinders of andere insecten (NDFF, 2015-2020).

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten waargenomen of te verwachten, door het ontbreken van geschikt habitat. Derhalve hebben de werkzaamheden geen negatief effect op deze soortgroep en is aanvullend onderzoek niet nodig.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

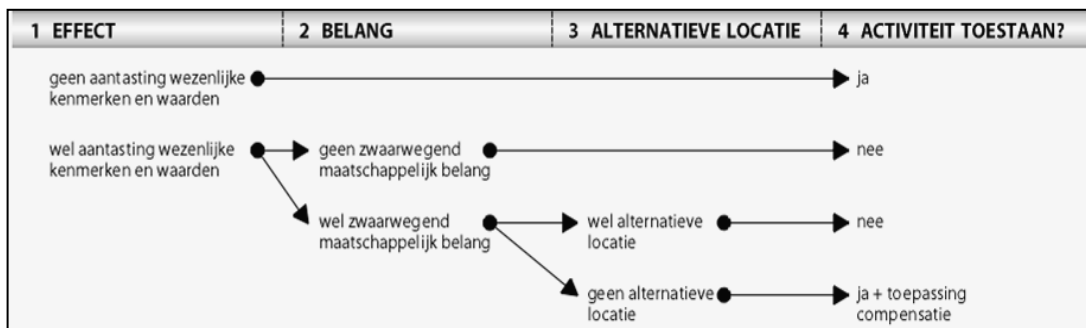
- Provinciaal beleid;
 - Natuurnetwerk Nederland (NNN).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

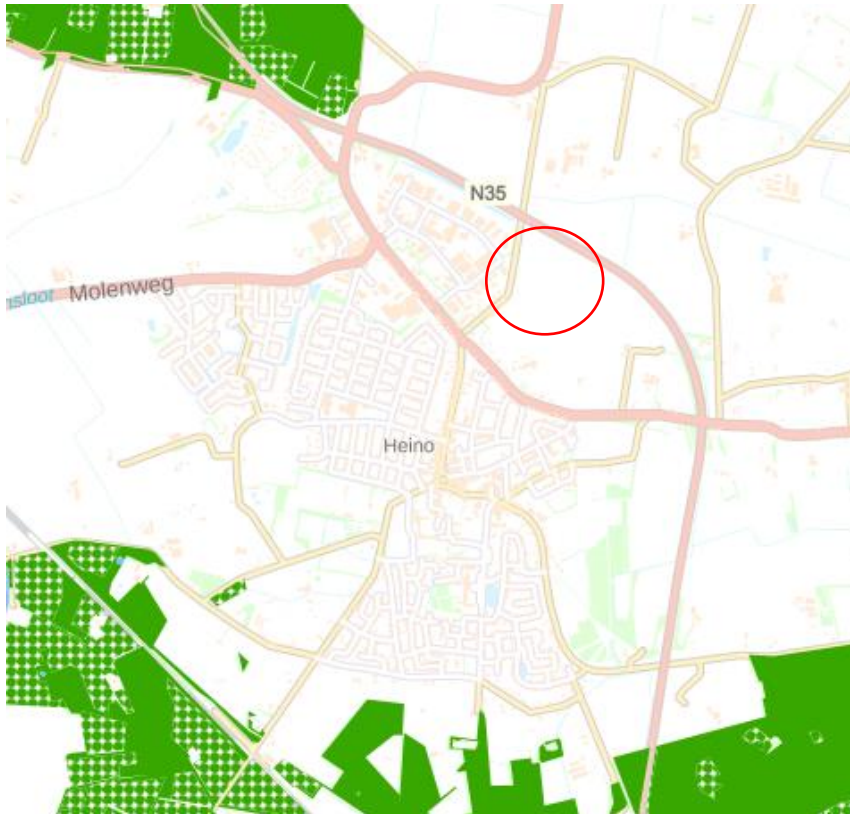
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN. In afbeelding 4.1 is de globale ligging van het plangebied ten opzichte van NNN weergegeven.



Afbeelding 4.1: Plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van NNN (groen, groenwit geblokt is zone ondernemen met natuur en water buiten NNN en lichtgroen). bron: Provincie Overijssel.

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van NNN in Overijssel en valt tevens niet onder overige natuur. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN Overijssel.

5 Conclusies / aanbevelingen

Wet natuurbescherming

Natura 2000-gebieden

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Rijntakken op ca. 7,4 km. Dit gebied ligt op een dusdanige afstand van het plangebied dat door de aanleg en het gebruik van het bedrijventerrein geen verstoring door licht, geluid of beweging zal plaatsvinden. Een berekening met de Aerius calculator zal aantonen of uitsluiten of er door de werkzaamheden een toename is te verwachten in stikstofuitstoot op de stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebied Rijntakken en of een vervolgproces ten behoeve van additioneel stikstofuitstoot nodig is.

Soortenbescherming

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde soorten eekhoorn steenmarter en vleermuizen. In geval van bomenkap dient te worden onderzocht of er eekhoornnesten en/of verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen aanwezig zijn en of de kap kan leiden tot het onbruikbaar worden van een vliegrouwe voor vleermuizen.

Voor steenmarter verdwijnt geen essentieel leefgebied met verblijfplaatsen. Er treden geen negatieve effecten op beschermde overige zoogdieren op.

Het plangebied en directe omgeving kan (beperkt) gebruikt worden als broedplaats voor vogels. Om verstoring van *broedende vogels* te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grootweg half maart t/m juli met uitloop tot en half augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord, dient het terrein voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een deskundig ecoloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven zolang ze in gebruik zijn en mogen niet worden verstoord. In geval van kap van bomen binnen het plangebied, dient onderzocht te worden of zich jaarrond beschermde nesten in deze bomen bevinden.

Zorgplicht

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (m.u.v. voertuigen) toegepast te worden, die op bosjes, bomen en gebouwen kan schijnen.

Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten in de Provincie Overijssel geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten.

Natuurbeleidskaders

Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied valt buiten de begrenzing van NNN in Overijssel en valt tevens niet in overige natuur. Derhalve zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN Overijssel.

Samenvattende tabel

	Effecten	Nader veld onderzoek	Nader effect onderzoek	Mitigerende maatregelen*	Nadere procedure
Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden	Stikstofuitstoot	Aerius berekening	Mogelijk	Mogelijk	Mogelijk
Wet natuurbescherming, soorten bescherming	Verstoring broedvogels	In geval van bomenkap (verblijfplaats vleermuis, eekhoorn, vogel)	Mogelijk	Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren	Geen
Natuurnetwerk Nederland	Geen	Geen	Geen	Geen	Geen

* mogelijke maatregelen om effecten te voorkomen

6 Bronnenlijst

- Juni 2020: Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- Juni 2020: <https://www.verspreidingsatlas.nl>;
- Natuurbeheerplankaart Overijssel 2020 (NNN);
- Juni 2020: <https://www.natura.nl>;
- Juni 2020: Cyclomedia 2020.

Bijlage 1 Toestemmingverlening stikstofdepositie



Rijksoverheid

Toestemmingverlening stikstofdepositie bij nieuwe activiteiten

Aan de hand van onderstaand stappenplan kunt u vaststellen of u vergunningplichtig bent onder de Wet natuurbescherming en welke instrumenten u kunt inzetten om voor een natuurvergunning in aanmerking te komen.

