

## Notitie

---

Onderwerp: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Bedrijventerrein Heino  
Projectnummer: 372926  
Referentienummer: SWNL0276952  
Datum: 19-05-2021

---

### 1 Inleiding

In Heino is een groeiende vraag naar ruimte voor bedrijvigheid van ondernemers die hun bedrijf willen uitbreiden of een nieuw bedrijf willen starten. In de huidige situatie ontbreken in Heino echter de ruimte en mogelijkheden hiervoor. Uit een inventarisatie van bedrijvenvereniging Heino Aktief is gebleken dat er behoefte is aan circa 3,5 ha netto uitgeefbaar terrein. De gemeenteraad van Raalte heeft daarom op 9 juli 2019 besloten om het bedrijventerrein Blankenfoort in Heino uit te breiden. Gemeente Raalte houdt hierbij de regie over de verwerving, exploitatie en kaveluitgifte en kiest hiermee voor een actief grondbeleid. Met de beoogde uitbreiding wordt er uitgegaan van een netto uitgeefbaar oppervlak van circa 3,5 hectare.

Het plangebied van de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein bevindt zich aan de noordzijde van Heino in gemeente Raalte. In de huidige situatie zijn de gronden in gebruik voor agrarische doeleinden. Ten oosten en ten zuiden van het plangebied bevinden zich eveneens agrarische gronden. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Rondweg Heino (N35) en aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de Lentheweg. De Lentheweg betreft een doodlopende weg en dient als toegangsweg voor de aanliggende woningen. Grenzend aan de westzijde van deze weg ligt het huidige bedrijventerrein Blankenfoort. Onderstaande figuur geeft de ligging en begrenzing van het plangebied weer.



*Figuur 1 Ligging plangebied*

De uitbreiding past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming van het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

In deze aanmeldingsnotitie is de informatie opgenomen die nodig is voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het planvoornemen (hoofdstuk 2), de toets aan het Besluit m.e.r. (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

## 2 Planvoornemen

Met de uitbreiding van het bedrijventerrein Blankenfoort wordt er meer ruimte geboden aan uitbreiding of nieuwe bedrijven van ondernemers. Op deze manier wordt het bedrijfsleven van Heino gestimuleerd. Voor de beoogde ontwikkeling van het bedrijven-terrein wordt aangesloten bij de bestaande groenstructuren in en nabij het plangebied. Daarnaast wordt het bedrijventerrein zo ingepast dat deze zo min mogelijk zichtbaar is en zo min mogelijk overlast geeft voor de woningen ten zuiden van het plangebied. Daarnaast worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het stedenbouwkundig plan is uitgangspunt voor de verbeelding van het bestemmingsplan en de toe te wijzen bestemmingen;
- het plangebied wordt ontsloten via het bestaande bedrijventerrein ten westen van het plangebied;
- voor de uitbreiding van bedrijventerrein Blankenfoort wordt uitgegaan van een maximale milieucategorie van 3.2;
- het bedrijventerrein heeft een uitgeefbaar terrein met een netto oppervlakte van 3,5 hectare.

Figuur 2 toont het ruimtelijk casco voor de uitbreiding van het bedrijventerrein.



Figuur 2 Ruimtelijk casco uitbreiding bedrijventerrein Blankenfoort

De noordrand van het plangebied bestaat uit een brede watergang in het verlengde van de huidige waterpartij. Er wordt daarmee aangesloten op de bestaande waterstructuur. Bestaande zaksloten aan de oost- en westzijde voeren het water af naar de berging aan de noordzijde van het plangebied.

In het zuiden vormt een verhoogde houtwal met opgaande beplanting een grens tussen het bedrijventerrein en de woningen. De houtwal zorgt ervoor dat de bedrijven aan het zicht van de woningen worden onttrokken en zorgt tevens voor een barrière voor geluidshinder. De ontsluiting van de bedrijfspercelen ligt aan de rand van het plangebied. Dit zorgt voor een grotere afstand tussen de bedrijven en de woningen en meer ruimte voor een groene rand. Een asymmetrisch wegprofiel op het terrein zorgt voor meer ruimte voor een robuuste bomenlaan op het terrein.

De grotere bedrijfslocaties zijn beoogd aan de noordzijde van het plangebied, gericht op de N35. Centraal en aan de rand van het plangebied liggen zowel grote als kleine bedrijfskavels (circa 40 tot 70 m diep).

Om verkeershinder voor de aanwonenden van de Lentheweg te voorkomen, wordt deze weg in de bocht ten noorden van de laatste woning afgesloten voor gemotoriseerd doorgaand verkeer. De weg gaat over in een fietspad, met daarnaast een voetpad.

Het plangebied zal aan de westzijde ontsloten worden via het bestaande bedrijventerrein. Hiervoor wordt een aansluiting gemaakt op de hoek van de L.J. Costerstraat in de noordoosthoek van het bestaande bedrijventerrein.

## 3 Toets aan het Besluit m.e.r.

### 3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r., geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten geldt dat zij, afhankelijk van de omstandigheden, nadelige milieugevolgen kunnen hebben.

Onderhavige ontwikkeling betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. Deze activiteit is opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.3 (zie tabel 1).

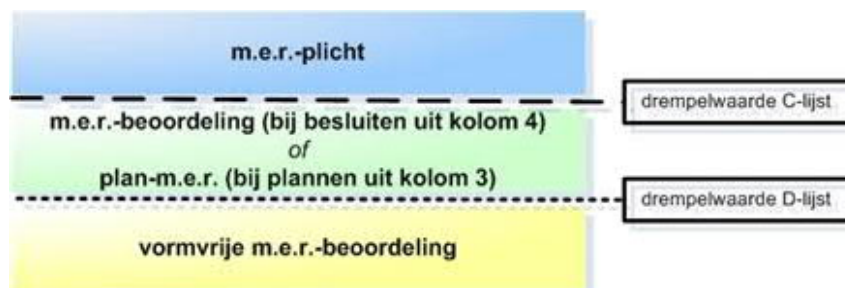
**Tabel 1 Activiteit D11.3 uit het Besluit milieueffectrapportage (d.d. 20-02-2019)**

	<b>Kolom 1 Activiteiten</b>	<b>Kolom 2 Gevallen</b>	<b>Kolom 3 Plannen</b>	<b>Kolom 4 Besluiten</b>
D 11.3	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder ‘gevallen’ per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Daarbij kunnen de volgende situaties zich voordoen:

- Een project zit boven drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst. In dat geval geldt een rechtstreekse m.e.r.-plicht voor plannen en besluiten uit kolom 3 en 4.
- Een project zit onder de drempelwaarde van een activiteit uit de C-lijst, maar boven de drempelwaarde van een activiteit uit de D-lijst. In dat geval geldt voor een plan dat is aangewezen in kolom 3 een directe m.e.r.-plicht. Voor besluiten die zijn aangewezen in kolom 4 geldt een formele m.e.r.-beoordelingsplicht.
- Een project blijft onder de drempelwaarde van de activiteit uit de D-lijst. Voor die projecten moet via een (‘vormvrije’) m.e.r.-beoordeling worden bepaald of er een MER nodig is.

In figuur 3 is schematisch weergegeven wanneer een m.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling van toepassing is.



*Figuur 3 Schematische weergave m.e.r.-beoordeling (Kenniscentrum InfoMil)*

Voor het bedrijventerrein geldt dat de (indicatieve) drempelwaarde uit het Besluit m.e.r. niet worden overschreden, aangezien het bestemmingsplan een plangrens heeft van circa 6 ha en daarmee kleiner is dan de drempelwaarde van 75 hectare. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de ‘Europese richtlijn milieueffectbeoordeling’ te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde ‘vormvrije m.e.r.-beoordeling’. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-plichtig.

Daarnaast is in de Wet milieubeheer (artikel 7.2a) opgenomen dat een milieueffectrapport noodzakelijk is bij de voorbereiding van een op grond van een wettelijk of bestuursrechtelijke bepaling verplicht vast te stellen plan waarvoor, in verband met een daarin opgenomen activiteit, een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, eerste lid, van de Wet natuurbescherming. Voor onderhavig plan kan op basis van de AERIUS-berekening die is uitgevoerd, geconstateerd worden dat de stikstofdepositie op nabijgelegen stikstofgevoelige Natura-2000 gebieden niet meer dan 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Een passende beoordeling is daarom niet nodig. Daarmee volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling op basis van onderhavige aanmeldingsnotitie.

### 3.2 Te volgen procedure

Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van gemeente Raalte) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een uitgebreide m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de (weg?) datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing<sup>1</sup>. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant<sup>2</sup>. Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

### 3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te bepalen of er bij de voorgenomen activiteit mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. In een aanmeldingsnotitie welke in het kader van een vormvrije m.e.r. beoordeling wordt opgesteld, wordt op objectieve wijze de informatie verzameld en gepresenteerd die voor deze afweging noodzakelijk is. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie besluit het bevoegd gezag of een uitgebreide m.e.r.-procedure nodig is.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij ....** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r.-procedure nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*.

<sup>1</sup> Indien het bevoegd gezag tevens initiatiefnemer is, neemt het in een zo vroeg mogelijk stadium de m.e.r.-beoordelingsbeslissing.

<sup>2</sup> Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.



Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit:
  - a. omvang van het project;
  - b. cumulatie met andere projecten;
  - c. gebruik natuurlijke hulpbronnen;
  - d. productie afvalstoffen;
  - e. verontreiniging en hinder;
  - f. risico op ongevallen;
  - g. risico voor de menselijke gezondheid.
2. Plaats van de activiteit:
  - a. bestaand grondgebruik;
  - b. rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
  - c. opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden.
3. Kenmerken van het potentiële effect:
  - a. bereik van het effect;
  - b. de aard van het effect;
  - c. grensoverschrijdend karakter;
  - d. orde van grootte en complexiteit effect;
  - e. waarschijnlijkheid effect;
  - f. duur, frequentie en omkeerbaarheid effect;
  - g. cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
  - h. de mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen.

In hoofdstuk 4 wordt de benodigde informatie voor de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken en de plaats van de activiteit en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van deze effecten. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

### **KADER 3.1: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE**

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

#### *Waarom Nee, tenzij?*

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

#### *Inhoud aanmeldingsnotitie*

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

## 4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

<b>1. Kenmerken van het project</b>	<b>Uitbreiding bedrijventerrein Blankenfoort Heino</b> Het project omvat de uitbreiding van het bedrijventerrein Blankenfoort in Heino. De ontwikkeling wordt planologisch mogelijk gemaakt via een bestemmingsplan. Het betreft een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.
Omvang van het project (relatie met drempel D-lijst)	Activiteit D 11.3 uit het Besluit m.e.r. Drempelwaarden is: 1°. een oppervlakte van 75 hectare of meer.  Dit initiatief omvat: 1°. De uitbreiding/ontwikkeling van een bedrijventerrein van circa 5,5 hectare.  <u>Conclusie:</u> Het totaaloppervlak van de gewijzigde ontwikkeling is circa 5,5 hectare. Het project blijft onder de drempelwaarden van D 11.3. Daarom is voor dit project geen 'formele' m.e.r.-beoordeling maar een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling nodig.
Cumulatie met andere projecten	In de toekomst wordt mogelijk het gebied ten zuiden van het plangebied ontwikkeld voor woningbouw. Dit zijn echter toekomstplannen en deze staan nog niet vast. Deze mogelijke ontwikkeling is derhalve niet meegenomen in de toetsing. Wel is er m.b.t. milieuzonering rekening gehouden met deze toekomstplannen. Er zijn verder geen cumulatieve projecten in de nabijheid van het plangebied bekend.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen <sup>3</sup>	In de gebruiksfase van het nieuwe bedrijventerrein worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt die uit of in de nabijheid van het plangebied worden onttrokken.  Bij de aanleg van de gebouwen wordt gebruik gemaakt van hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden van buiten het plangebied aangevoerd. Er wordt gebruik gemaakt van de grond die aanwezig is in het plangebied. Op basis van het opgestelde verkennend bodemonderzoek komt de vastgestelde kwaliteit van de bovengrond overeen met een bodemkwaliteitsklasse, variërend van klasse 'Altijd Toepasbaar' tot 'Wonen en Industrie'. Dit wijkt af van de verwachtingen op basis van de bodemkwaliteitskaart. Hergebruik van grond binnen het project is mogelijk (besluit bodemkwaliteit niet van toepassing). Voor vrijkomende grond die elders wordt toegepast, zal een partijkeuring worden uitgevoerd.  Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

<sup>3</sup> Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.



Productie afvalstoffen <sup>4</sup>	Bij de aanleg van het bedrijventerrein komt afval vrij. Het vrijkomende afval betreft regulier bouwafval, er komen geen gevaarlijke stoffen vrij. Bouwafval wordt conform de geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Met de toekomstige bedrijven zal er sprake zijn van nieuwe productie van afvalstoffen. De aard en hoeveelheid van deze stoffen zijn op voorhand niet bekend. Aanvoer, opslag, afvoer en behandeling van de stoffen zullen gebeuren conform de daarvoor geldende wet- en regelgeving.
Verontreiniging en hinder	<p><u>Verontreiniging:</u> Ten aanzien van verontreinigende stoffen, zie 'productie afvalstoffen'.</p> <p>Tijdens de aanlegfase kan door bouwverkeer mogelijk een beperkte en tijdelijke verslechtering van de luchtkwaliteit optreden.</p> <p>Tijdens de gebruiksfase zal sprake zijn van een toename aan verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Dit leidt mogelijk tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van sloop- en bouwwerkzaamheden, het bouwverkeer en de aanlegwerkzaamheden, verkeershinder en geluidshinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase zal de ontwikkeling leiden tot een toename van verkeersbewegingen met als gevolg extra (geluids)hinder voor omwonenden. Mogelijk zorgt ook de bedrijvigheid van toekomstige bedrijven voor extra hinder (geur, stof, geluid, gevaar) in de gebruiksfase. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
Risico voor ongevallen	In of in de nabijheid van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig of beoogd. De N35 ten noorden van het plangebied maakt onderdeel uit van het Basisnet Weg en is daarmee een transportroute voor gevaarlijke stoffen. Hier wordt nader op ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.
Risico voor de menselijke gezondheid	Er worden geen effecten verwacht in de vorm van luchtverontreiniging, geluidshinder, verontreiniging van water, etc. die een risico vormen voor de menselijke gezondheid.
<b>2. Plaats van de projecten</b>	
Bestaande grondgebruik	Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een agrarisch perceel dat gebruikt wordt in de functie van landbouw. Het perceel is in tweeën verdeeld door een smalle sloot/greppel die van noord naar zuid loopt, parallel aan de Lentheweg. Het plangebied en de nabije omgeving worden gekenmerkt door een open landschap. In het plangebied staat geen opgaand groen en er is geen bebouwing aanwezig.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het plangebied ligt in een grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied is aangewezen als boringsvrije zone Salland Diep. Voor dit gebied geldt dat alle onttrekkingen van grondwater op een diepte van meer dan 50 m beneden het maaiveld, vergunningsplichtig zijn. Hier wordt nader op ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.
	In het plangebied komen verder geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.

<sup>4</sup> Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

<p>Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.</p>	<p><i>Natuur</i></p> <p>In de nabijheid van het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden aanwezig. Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied is 'Rijntakken' en bevindt zich op een afstand van ruim 7,4 kilometer. Het betreft een gebied met stikstof-gevoelige habitattypen. Aantasting van het Natura 2000-gebied als gevolg van licht, geluid of beweging is uitgesloten. Wel kunnen er effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie in de aanlegfase en gebruiksfase, hier wordt onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan.</p> <p>Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 770 m afstand. Er zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de kernwaarden van NNN Overijssel.</p> <p>Mogelijk kunnen bij de voorgenomen ontwikkeling beschermde plant- of diersoorten in het geding komen, hier wordt onder '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan.</p> <p><i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i></p> <p>Het plangebied en de nabije omgeving worden gekenmerkt door een open landschap. Het plangebied heeft verder geen bijzondere landschappelijke of cultuurhistorische waarden. Wel zal de beoogde bebouwing effect kunnen hebben op het huidige landschap. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Bodem</i></p> <p>Over het algemeen zijn agrarische percelen onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging. Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling.</p> <p><i>Archeologie</i></p> <p>Het plangebied heeft grotendeels een lage archeologische verwachtingswaarde op de Archeologische Verwachtingskaart Raalte. De ligging binnen een dalvormige dekzandlaagte maakt het onwaarschijnlijk dat archeologische resten in situ aanwezig zijn. Alleen in het zuidwestelijke deel van het plangebied dat volgens de geomorfologische kaart op een dekzandrug gelegen is, zouden deze nog verwacht kunnen worden. Hier wordt nader op ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>Overige waardevolle of kwetsbare gebieden liggen niet in of in de nabijheid van het plangebied.</p> <p><i>Water</i></p> <p>Op basis van de verhardingstoename van de beoogde ontwikkeling zijn er mogelijk effecten op het watersysteem in en om het plangebied. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
--	--

Op basis van (1.) de kenmerken en (2.) de plaats van het project zijn de volgende mogelijk belangrijk nadelige gevolgen naar voren gekomen:

- potentiële effecten op beschermde natuurgebieden en soorten;
- potentiële landschappelijke effecten door bebouwing;
- risico voor ongevallen;
- aanwezigheid van archeologische verwachtingswaarde;
- verontreiniging en/of hinder als gevolg van bouwverkeer en verkeersaantrekkende werking.

Op deze mogelijke gevolgen wordt bij '3. Kenmerken van het potentiële effect' ingegaan. Overige belangrijke nadelige gevolgen zijn niet te verwachten.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect

Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	In alle gevallen zullen potentiële effecten lokaal optreden, in of direct aangrenzend aan het plangebied. Stikstofdepositie reikt verder, maar niet tot beschermde natuurgebieden.
De aard van het effect	Effecten zijn beperkt en treden lokaal op. Een nadere beschrijving van de aard van de effecten is gegeven onder 'orde van grootte en complexiteit effect'.
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	<p><b>Natuur</b></p> <p><i>Gebiedsbescherming</i></p> <p>Het plangebied bevindt zich niet in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied bevindt zich op een afstand van ruim 7,4 kilometer. Directe effecten (zoals geluid, trillingen en licht) op het gebied als gevolg van de ontwikkeling zijn daarmee uitgesloten. Omdat er als gevolg van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase mogelijk effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden, is er een AERIUS-berekening uitgevoerd.</p> <p>Uit de Aerius-berekening volgt dat zowel in de aanlegfase als tijdens de gebruiksfase ten opzichte van de referentiesituatie geen toename van stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar optreedt. Significante effecten op stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden, zoals verzuring of vermesting, zijn daarmee uit te sluiten.</p> <p><i>Soortenbescherming</i></p> <p>Binnen en in de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de beschermde soorten 'eekhoorn', 'steenmarter' en 'vleermuizen'. In geval van bomenkap dient te worden onderzocht of er eekhoornnesten en/of verblijfplaatsen van vleermuizen in deze bomen aanwezig zijn en of de kap kan leiden tot het onbruikbaar worden van een vliegrouwe voor vleermuizen. Voor steenmarter verdwijnt geen essentieel leefgebied met verblijfplaatsen.</p> <p>Er treden geen negatieve effecten op beschermde overige zoogdieren op. Het plangebied en de directe omgeving kan (beperkt) gebruikt worden als broedplaats voor vogels. Om verstoring van broedende vogels te voorkomen, zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg half maart tot en met juli, met uitloop tot en met half augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels verstoord kunnen worden, dient het terrein – voorafgaand aan de werkzaamheden -geïnspecteerd te worden door een deskundig ecoloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven zolang ze in gebruik zijn en mogen niet worden verstoord.</p>

In geval van kap van bomen binnen het plangebied, dient onderzocht te worden of zich jaarrond beschermde nesten in deze bomen bevinden.

#### **Water**

Volgens de eisen van het waterschap dient er in het plangebied een berging van 80 mm (T100-neerslagsituatie in 48 uur) te worden gecreëerd bij een afvoer van tweemaal de landelijke afvoernorm van 1,6 l/s/ha. Normale afvoer uit het plangebied mag niet groter zijn dan 0,8 l/s/ha.

De gemeente heeft het uitgangspunt dat percelen zelf 20 mm waterberging realiseren. Dat betekent dat de overige 60 mm waterberging in openbaar gebied moet plaatsvinden. Uit de berekeningen blijkt dat het gaat om in totaal 2.873 m<sup>3</sup> waterberging. In de geprojecteerde waterberging is 3.466 m<sup>2</sup> aan wateroppervlak aanwezig. Dat betekent dat bij deze wateropgave er een peilstijging optreedt van 0,83 meter. Bij een streefpeil van NAP +1,45 m (plus enige centimeters opstuwing) a NAP +1,50 m levert deze berekende peilstijging een niveau op van NAP +2,33 m. Daarmee blijft het waterpeil ruim onder het niveau van het openbaar groen op NAP +2,75 m in de toekomstige situatie. Doordat een deel van het hemelwater naar het HWA zal worden verpompt, zal de werkelijke peilstijging nog iets lager zijn.

Voor het DWA kan eveneens worden aangesloten op het bestaande stelsel in de L.J. Costerweg. Door deze op gelijke hoogte als het HWA-stelsel aan te leggen, is voldoende afschot (2 promille) te halen bij voldoende dekking. Bij de detailuitwerking zal aandacht moeten uitgaan naar de aansluiting op het bestaande stelsel. Hemelwaterstelsel en DWA moeten elkaar kruisen. Het watersysteem wordt zo ontworpen dat het geen risico's voor de volksgezondheid creëert en voldoende schoon is voor mensen, planten en dieren.

#### **Bodem**

Met betrekking tot de bodem worden er geen potentiële effecten verwacht. Met de beoogde ontwikkeling zal worden aangesloten bij de wet- en regelgeving voor de bodemkwaliteit.

#### **Landschap**

In de huidige situatie is er geen bebouwing aanwezig in het plangebied. In de beoogde situatie zullen er bedrijfsgebouwen in het plangebied komen te staan. Daarmee zal er sprake zijn van een landschappelijke verandering. Voor het plangebied is een stedenbouwkundig plan opgesteld. Het bedrijventerrein zal derhalve landschappelijk goed worden ingepast. Ondanks dat de zichtlijnen en openheid van het landschap grotendeels zullen verdwijnen, wordt de impact op de landschappelijke waarden met behulp van het stedenbouwkundig plan zoveel mogelijk beperkt. De ontwikkeling sluit aan op de bestaande bebouwing en is relatief beperkt in omvang. Het aandeel open ruimte die als gevolg van het planvoornemen zal verdwijnen, is dan ook beperkt.

#### **Archeologie**

In het plangebied zijn bekende archeologische waarden geregistreerd. Het zuidwestelijke deel van het plangebied waar op basis van de mogelijke aanwezigheid van een dekzandrug een middelhoge archeologische verwachting geldt, blijkt volgens de gegevens van het AHN deels te zijn vergraven.

De kans op het in situ aantreffen van archeologische resten van bewoning is derhalve zeer klein. Ook het deel van het plangebied ten westen van de Lentheweg heeft een middelhoge archeologische verwachting. Hier kunnen sporen en/of losse vondsten vanaf de Steentijd aanwezig zijn.

Er is geen archeologisch vervolgonderzoek nodig. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden toch onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de minister verplicht (vondstmelding via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de bevoegde overheid).

#### **Hinder en verontreiniging (Geluid en luchtkwaliteit)**

##### Verontreiniging/hinder als gevolg van aanlegfase

Tijdens de aanlegfase kan er geluidshinder ondervonden worden van de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze werkzaamheden kunnen lokaal tijdelijk leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit door uitstoot van stikstofdioxide en (fijn)stof. Omdat de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide en fijnstof in dit gebied onder de grenswaarden liggen, zullen de werkzaamheden niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden en daardoor tot belangrijk nadelige gevolgen.

##### Verontreiniging/hinder in de gebruiksfase

###### *Verkeer*

De ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Extra verkeer als gevolg van het plan draagt niet in betekenende mate bij aan het verslechteren van de luchtkwaliteit.

De geluidsuitstraling van de nieuw aan te leggen weg is onderzocht voor het toetsjaar 2032. De geluidsbelasting vanwege de nieuwe aanleg bedraagt op de omliggende woningen ten hoogste 40 dB. De hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB wordt niet overschreden.

Door de realisatie van het industrieterrein neemt het verkeer op de bestaande wegen op het bestaande bedrijventerrein toe en hiermee de geluidsbelasting op de gevels van de bestaande woningen. Uit het onderzoek volgt dat de toename ten hoogste 1 tot 2 dB bedraagt. Een toename van ten hoogste 1 tot 2 dB is een nauwelijks hoorbaar effect en heeft derhalve een zeer geringe invloed op het woon- en leefklimaat. Deze toename wordt daarom acceptabel geacht.

###### *Bedrijven*

Met de beoogde uitbreiding van het bedrijventerrein wordt voldaan aan de richtafstanden (VNG) tot nabijgelegen woningen. Bovendien wordt er aan de zuidzijde van het bedrijventerrein een verhoogde houtwal geplaatst met een afschermdende werking voor zowel geluid en zicht.

#### **Externe veiligheid**

Voor de N35 geldt een basisnetafstand (PR 10-6-contour) van 0 meter. Het plangebied is niet gesitueerd binnen deze afstand, er zijn dan ook geen kwetsbare objecten binnen de basisnetafstand geprojecteerd. Voor de N35 geldt geen plasbrandaandachtsgebied.

	Voor de N35 is het groepsrisico indicatief berekend met behulp van RBM II. Uit de berekening blijkt dat in de toekomstige situatie het groepsrisico niet boven de 0,1 maal de oriëntatiewaarde uitkomt. Hiervoor is een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld.
Waarschijnlijkheid effect	De effecten in de realisatiefase als gevolg van de werkzaamheden zullen optreden. In de gebruiksfase worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De effecten in de aanlegfase zijn tijdelijk van aard (gedurende circa twee jaar). Effecten in de gebruiksfase treden dagelijks op en zijn moeilijk omkeerbaar. De landschappelijke effecten zijn het gevolg van nieuwe bedrijfsgebouwen, deze zijn niet makkelijk weg te nemen.
Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	Er zijn geen andere projecten bekend waarmee naar verwachting cumulatieve effecten zullen optreden.
De mogelijkheden om de effecten doeltreffend te verminderen	<p>Stikstofdepositie in de aanlegfase kan worden gereduceerd door inzet van schoner materieel. Andere maatregelen om effecten op natuur te voorkomen, zijn reeds beschreven onder 'Orde van grootte en complexiteit effect'.</p> <p>Landschappelijke effecten worden zoveel mogelijk beperkt, doordat in het stedenbouwkundig plan rekening is gehouden met het omliggende landschap.</p> <p>Aan de zuidzijde van het bedrijventerrein wordt een verhoogde houtwal gerealiseerd, zodat het bedrijventerrein zoveel mogelijk aan het zicht (vanaf de woningen) onttrokken wordt en geluidshinder zoveel mogelijk wordt beperkt.</p> <p>Het watersysteem wordt zo ontworpen dat het geen risico's voor de volksgezondheid creëert en voldoende schoon is voor mensen, planten en dieren.</p> <p>Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan worden, conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet, de desbetreffende vondsten bij de minister aangemeld.</p> <p>Met betrekking tot externe veiligheid is er een beperkte verantwoording van het groepsrisico opgesteld (Bijlage 7 bij de toelichting van het bestemmingsplan). Er zijn zowel mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval als mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen.</p>
Gezien de omvang van de activiteiten, in relatie tot de drempelwaarden en te verwachten effecten, zijn belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die vragen om een nadere uitwerking in een MER, uit te sluiten. Nader onderzoek in een MER wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.	



## Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling Bedrijventerrein Heino
Projectnummer	372926
Referentienummer	SWNL0276952
Revisie	C0
Datum	19-05-2021
Auteur	Deanne Reincke
E-mailadres	deanne.reincke@sweco.nl
Gecontroleerd door	Mariska Everts
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Marloes de Wijs
Paraaf goedgekeurd	