Bureauonderzoek

Projectnummer: 372926
Referentienummer: SWNL0266722
Datum: 02-10-2020

Archeologisch bureauonderzoek Bedrijventerrein Heino, gemeente Raalte

SWECO ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 2373

Status: Definitief

Sweco
Rozenburglaan 11
9727 DL Groningen
Postbus 7057
9701 JB Groningen
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.

Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Martine Hogervorst
Adviseur Archeologie
martine.hogervorst@sweco.nl
M +31 6 82735242

Verantwoording

Titel	Archeologisch bureauonderzoek Bedrijventerrein Heino, gemeente Raalte
Subtitel	SWECO ARCHEOLOGISCHE RAPPORTEN 2373
ISSN-nummer	2468-4813
Projectnummer	372926
Referentienummer	SWNL0264927 Heino definitief
Revisie	D1
Datum	02-10-2020
Auteur(s)	M. Hogervorst, KNA archeoloog Ma
E-mailadres	martine.hogervorst@sweco.nl
Gecontroleerd door	J.J. Hekman senior KNA archeoloog (actornummer 64229705)
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	J.A.G. van Rooij Teammanager
Paraaf goedgekeurd	

Sweco voert archeologisch onderzoek uit onder procescertificaat SIKB BRL 4000 ’Archeologie’ (versie 4.1) en de protocollen 4001, 4002, 4003 en 4004. De archeologische werkzaamheden worden uitgevoerd in overeenstemming met de Kwaliteitsnorm van de Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1).

Administratieve gegevens

Uitvoerder	**Sweco Nederland B.V.**
Provincie	Overijssel
Gemeente	Raalte
Plaats	Heino
Toponiem	Blankenborg
Kadastrale gegevens	Heino Sectie B, perceelnr. 3336
Centrum-coördinaat	x: 212939,98 / y: 495340,95
Opdrachtgever	Gemeente Raalte
Archis Zaakidentificatie	4883826100
Oppervlakte plangebied	70.000 m2
Bevoegde overheid	Gemeente Raalte (extern deskundige archeologie: dhr. A. Vissinga)
Projectmedewerker(s)	M. Hogervorst, KNA Archeoloog Ma (actornr. 67684944)
Periode van uitvoering	Juli-augustus 2020
Beheer en plaats van documentatie	De Bilt

Inhoudsopgave

Samenvatting **5**
1 Inleiding **7**
1.1 Aanleiding van het onderzoek 7
1.2 Methodiek 7
1.3 Doelstelling en vraagstelling 7
2 Bureauonderzoek **9**
2.1 Afbakening plangebied, huidig gebruik en toekomstig gebruik 9
2.1.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied 9
2.1.2 Huidig gebruik van het plangebied 9
2.1.3 Toekomstig gebruik van het plangebied 9
2.2 Overheidsbeleid 10
2.3 Aardwetenschappelijke kenmerken 11
2.4 Archeologische waarden 14
2.4.1 Archeologische verwachtingskaart 14
2.4.2 Archeologische Monumenten 15
2.4.3 Archeologische vondstlocaties 15
2.4.4 Archeologische onderzoeksmeldingen 15
2.4.5 Samenvatting archeologische waarden 16
2.5 Historische situatie 16
2.6 Mogelijke aanwezige bodemverstoringen 17
3 Gespecificeerde verwachting **20**
4 Conclusie en advies **21**
4.1 Conclusie 21
4.2 Advies 21
Literatuurlijst en gebruikte bronnen **22**
4.3 Literatuur 22
4.4 Internet bronnen 22

Samenvatting

In opdracht van gemeente Raalte heeft Sweco Nederland B.V. een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd naar de locatie Bedrijventerrein Blankenfoort te Heino, gemeente Raalte. De aanleiding voor dit onderzoek is de uitbreiding van Bedrijventerrein Blankenfoort in oostelijke richting.

Het plangebied heeft een grotendeels lage archeologische verwachting op de Archeologische Verwachtingskaart Raalte. De ligging binnen een dalvormige dekzandlaagte maakt het onwaarschijnlijk dat archeologische resten *in situ* aanwezig zijn. Alleen in het zuidwestelijke deel van het plangebied, dat volgens de geomorfologische kaart op een dekzandrug gelegen is, zouden deze nog verwacht kunnen worden. Blijkens de gegevens van het Actueel Hoogtebestand Nederland is dit deel van het plangebied vermoedelijk deels vergraven en/of geëgaliseerd. Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek blijft de archeologische verwachting voor dit deel van het plangebied dan ook onverminderd laag. Een klein deel van het plangebied ligt in een zone met een middelhoge archeologische verwachting, maar archeologisch vervolgonderzoek is hier niet noodzakelijk volgens het vigerende bestemmingsplan, omdat de oppervlakte van deze zone binnen de hierin gestelde vrijstellingsgrenzen valt.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek adviseert Sweco Nederland geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied.

Tabel 1.1 Overzicht van archeologische perioden[1]

Periode	Tijd		
Laat-Paleolithicum (Oude Steentijd)		to	9.000
Mesolithicum (Midden Steentijd)	9.000 v.Chr.	-	4.900
Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	5.325 v.Chr.	-	1.900
Bronstijd	1.900 v.Chr.	-	800 v.Chr.
IJzertijd	800 v.Chr.	-	12 v.Chr.
Romeinse Tijd	12 v.Chr.	-	450 n.Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	-	1.050
Late Middeleeuwen	1.050	-	1.500
Nieuwe Tijd	1.500	-	heden

Tabel 1.2 Indeling van het Kwartair

Chronostratigrafie				Jaren geleden		
Kwartair	Holoceen	Subatlanticum		3.000	-	heden
		Subboreaal		5.000	-	3.000
		Atlanticum		8.000	-	5.000
		Boreaal		9.000	-	8.000
		Preboreaal		10.000	-	9.000
	Pleistoceen	Laat		130.000	-	10.000
			Weichselien (ijstijd)	120.000	-	10.000
			Eemien	130.000	-	120.000
		Midden		800.000	-	130.000
			Saalien (ijstijd)	200.000	-	130.000
			Elsterien (ijstijd)	400.000	-	315.000
		Vroeg		2.400.000	-	800.000

[1] Bron: Archeologisch Basis Register 1992.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

In opdracht van gemeente Raalte heeft Sweco Nederland B.V. een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd naar de locatie Bedrijventerrein Blankenfoort te Heino, gemeente Raalte (zie figuur 1). De aanleiding voor dit onderzoek is de uitbreiding van Bedrijventerrein Blankenfoort in oostelijke richting. De concrete plannen zijn op moment van schrijven nog niet volledig uitgewerkt. Om die reden is dit bureauonderzoek opgesteld om eventuele risico's met betrekking archeologische waarden in kaart te brengen.

Het plangebied ligt in een dalvormige dekzandlaagte en heeft een lage archeologische verwachting op de Archeologische Verwachtingskaart Raalte.[2] De Archeologische Beleidsadvieskaart Raalte schrijft archeologisch onderzoek voor in dergelijke gebieden wanneer de vrijstellingsgrens van 10 ha overschreden wordt.

1.2 Methodiek

Dit rapport betreft een standaardrapport zoals genoemd in de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie. Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform SIKB BRL 4000 protocol 4002 en bestaat uit elf processtappen:

1. Afbakenen plan- en onderzoeksgebied; vaststellen consequenties toekomstig gebruik (LS01)
2. Aanmelden onderzoek bij Archis
3. Vermelden (en toepassen) overheidsbeleid (LS01)
4. Beschrijven huidig gebruik (LS02)
5. Beschrijven historische situatie en mogelijke verstoringen (LS03)
6. Beschrijven mogelijke aanwezigheid bouwhistorische waarden ondergrond (LS02, LS03, LS04)
7. Beschrijven bekende archeologische en aardwetenschappelijke kenmerken (LS04)
8. Opstellen gespecificeerde verwachting en formuleren onderzoeksstrategie (LS05)
9. Opstellen standaardrapport bureauonderzoek (LS06)
10. Aanleveren standaardrapport - afmelden onderzoek in Archis
11. Aanleveren digitale gegevens bij e-depot (DS05).

Bij de uitvoering van het onderzoek is niet afgeweken van de BRL.

Processtappen 1 tot en met 7 leveren gegevens op basis waarvan de gespecificeerde verwachting (stap 8) wordt opgesteld. Deze stappen worden behandeld in paragraaf 1.1 en hoofdstuk 2. Processtap 9 resulteert in het voorliggende rapport. Processtappen 10 en 11 hebben betrekking op het openbaar maken van het bureauonderzoek voor derden bij onder meer Archis en het e-Depot.

1.3 Doelstelling en vraagstelling

De bodemingrepen die gepaard gaan met de geplande werkzaamheden zullen eventueel aanwezige archeologische resten in de bodem verstoren en/of vernietigen. Derhalve dienen voorafgaand aan die werkzaamheden de archeologische waarden binnen het plangebied in kaart te worden gebracht. Het doel van het bureauonderzoek is inzicht te krijgen in de archeologische waarde van het plangebied. Het onderzoek richt zich op de vraag of er in het plangebied archeologische waarden aangetroffen kunnen worden.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig?

[2] Zuidhoff et.al. 2007, Kaartbijlage 3.

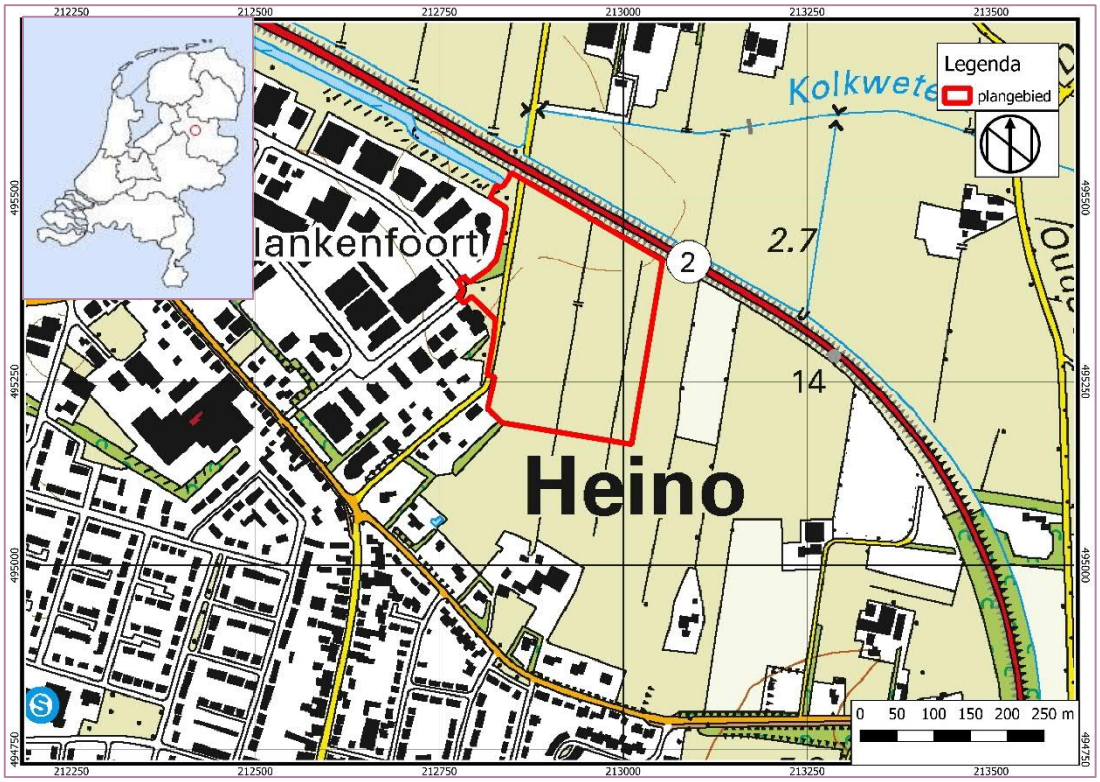
- Is het plangebied voldoende onderzocht. Zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek wordt geadviseerd?

2 Bureauonderzoek

2.1 Afbakening plangebied, huidig gebruik en toekomstig gebruik

2.1.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied

Het plangebied ligt ten zuiden van de Rondweg Heino (N35) en grotendeels ten oosten van de Dalfserweg. De exacte locatie van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.
Het onderzoeksgebied betreft een straal van 250 m hieromheen.



Figuur 1 Het plangebied op de topografische kaart 1:25.000

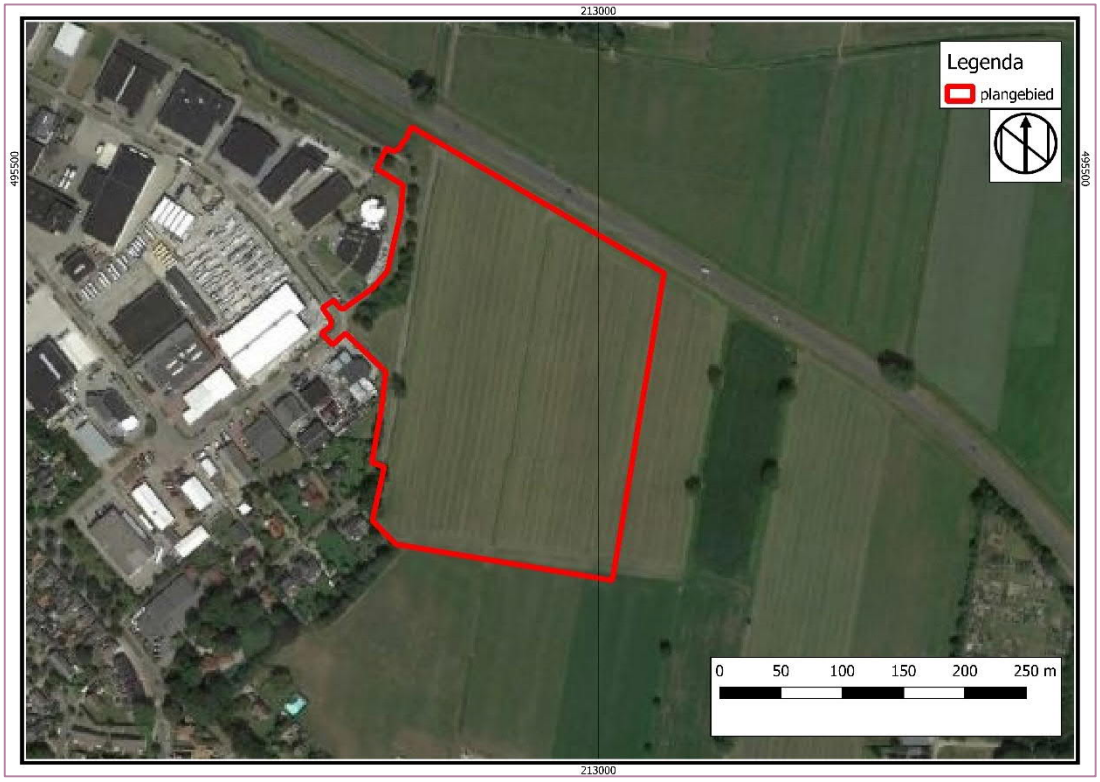
2.1.2 Huidig gebruik van het plangebied

Het terrein is grotendeels onbebouwd en in gebruik als weiland (figuur 2). Alleen ter hoogte van de Dalfserweg is sprake van verharding en een boomsingel.

2.1.3 Toekomstig gebruik van het plangebied

De locatie van de toekomstige bebouwing binnen de uitbreiding van het Bedrijventerrein Blankenfoort heeft nog geen definitieve vorm aangenomen; het in figuur 3 getoonde inrichtingsplan is één van meerdere opties.

In algemene zin staat vast dat langs de noordrand van het plangebied een brede watergang zal worden gegraven. De sloten in het westen en oosten zullen blijven bestaan, en verbonden worden met de waterpartij in het noorden. De boomsingel in het noordwesten blijft ongewijzigd, en in het zuiden en oosten zullen boomsingels en houtwallen worden toegevoegd. De verharde weg (Lentheweg) wordt een voetpad en gaat deel uitmaken van een wandelroute om het bedrijventerrein heen. Binnen dit terrein zullen zowel grotere, middelgrote als kleine bedrijfspanden worden gebouwd, en robuuste bomen worden geplant. De mate van bodemverstoring is in deze fase van de planvorming nog niet bekend.



Figuur 2 Het plangebied geprojecteerd op een luchtfoto uit 2020 (Bron: Google Earth).

2.2 Overheidsbeleid

De gemeente Raalte heeft in 2007 een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart laten vervaardigen.[3]

Het plangebied ligt in een dalvormige dekzandlaagte en heeft een lage archeologische verwachting op de Archeologische Verwachtingskaart Raalte. De Archeologische Beleidsadvieskaart Raalte schrijft archeologisch onderzoek voor in dergelijke gebieden wanneer de vrijstellingsgrens van 10 ha overschreden wordt. Het hieraan gekoppelde beleidsadvies geeft aan dat ingrepen groter dan 10 ha archeologisch onderzocht dienen te worden. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied (d.d. 08-06-2012 & 25-02-2016) is eveneens aangegeven dat in gebieden met een lage verwachting een vrijstellingsgrens van 10 ha geldt.[4] Ontwikkelingen van deze omvang worden in het bestemmingsplan echter niet mogelijk gemaakt, waardoor deze lage categorie zijn waarde verliest in dit bestemmingsplan.

Het gedeelte ten westen van de Lentheweg ligt binnen het bestemmingsplan Heino en kent een dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachtingswaarde. De vrijstellingsgrens voor deze dubbelbestemming betreft 5.000 m². Er ligt echter circa 2.300 m² van het plangebied binnen dit bestemmingsplan waardoor ook hier geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De bovenstaande vrijstellingsgrenzen worden door de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied niet overschreden (zie paragraaf 2.1.3). Conform het archeologiebeleid is archeologisch onderzoek dan ook niet noodzakelijk.

[3] Zuidhoff et.al. 2007.

[4] www.ruimtelijkeplannen.nl

Figuur 3 Concept inrichting uitbreiding Bedrijventerrein Blankenfoort (Bron: schetsboek_20200603_concept_VKP.pdf)

2.3 Aardwetenschappelijke kenmerken

Om de landschapsgenese in beeld te brengen is gebruik gemaakt van bodemkaarten en geologische en geomorfologische kaarten. Met behulp hiervan worden de bodem en het

landschap beschreven. Onderdeel van deze studie vormt een analyse van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN).

Tabel 2.1 Aardwetenschappelijke informatie

Bron	Informatie
Geologie	Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden
Geomorfologie	Dalvormige laagte (R23) en dekzandrug (B53)
Bodemkunde	Beekeerdgronden (pZg21)
AHN	2,55 m +NAP

Het plangebied ligt ten noorden van een oost-west georiënteerde, langgerekte dekzandrug, die tot de stuwwal van de Sallandse heuvelrug behoort. Tijdens de voorlaatste ijstijd, het Saalien, werd landijs vanuit het noorden in zuidelijke richting opgestuwd, waarbij niet alleen stuwwallen maar ook diepe dalen werden gevormd. Gedurende de laatste ijstijd, het Weichselien, heeft het landijs ons land niet bereikt maar was wel sprake van een koud en erg droog klimaat, waarbij de bovengrond grotendeels bevroren was. Tijdens warmere periodes kwam daarbij veel smeltwater vrij, dat zich met veel zand afzette in de laagtes. Het koude klimaat zorgde voor kale vlaktes, waarin zandstormen de uitgedroogde bovengrond verplaatste tot opeenhopingen van dekzand, vooral op de flanken van de stuwwallen. Deze dekzandafzettingen worden tot de Formatie van Boxtel, Laagpakket van Wierden gerekend.

Het plangebied ligt grotendeels in een dalvormige laagte (code 22R23) volgens de geomorfologische kaart (figuur 4). Alleen in het zuidwestelijke deel is sprake van een dekzandrug (code 3B53yc). Beide geomorfologische eenheden hebben hun oorsprong in het Laat-Pleistoceen, waarbij de laagte is ontstaan in een periode met periglaciale omstandigheden.[5]

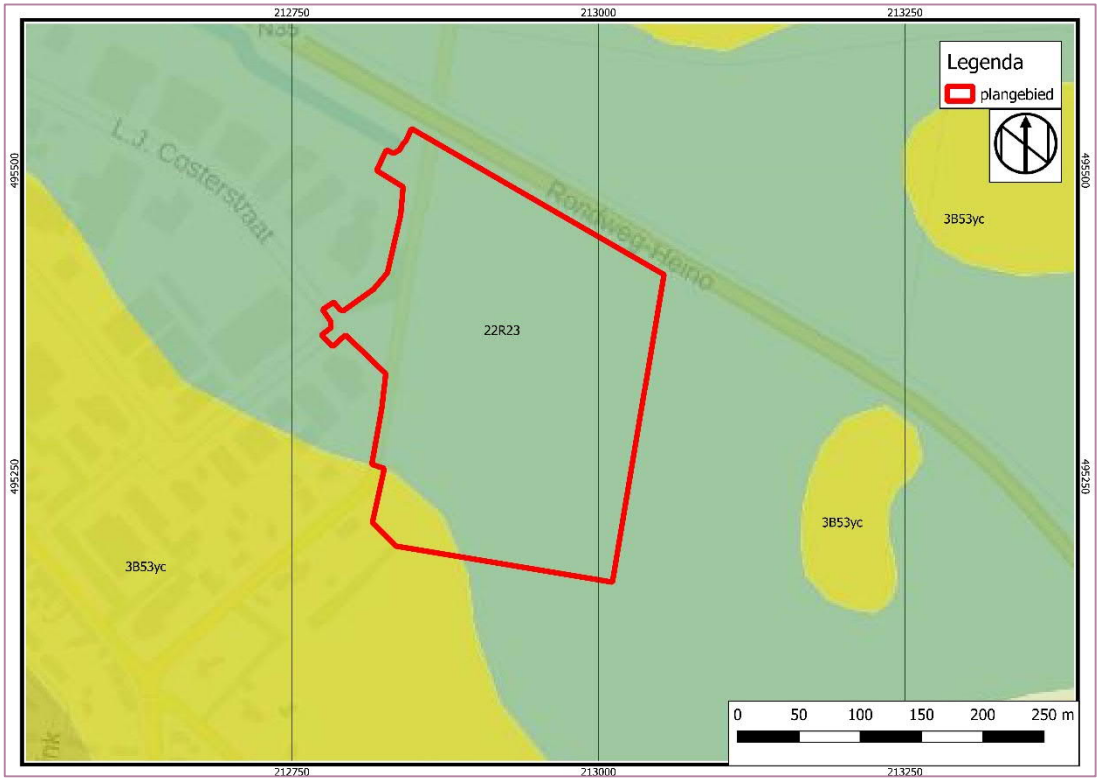
Volgens de bodemkaart (figuur 5) bestaat het hele plangebied uit beekeerdgronden van leemarm en zwak lemig fijn zand (code pZg21). Ten zuiden van het plangebied ligt een langgerekte zone met hoge zwarte enkeerdgronden (code zEZ21) die het gevolg zijn van een vanaf de Late Middeleeuwen opgebracht plaggendek. In het zuidoosten heeft zich boven de dekzandrug een veldpodzol ontwikkeld (code Hn21).[6]

Het Actueel Hoogtebestand Nederland (figuur 6) laat zien dat er slechts weinig hoogteverschillen zijn binnen het plangebied. De gemiddelde hoogte bevindt zich op circa 2,55 m +NAP, waarbij de (al dan niet voormalige) sloten nog duidelijk zichtbaar zijn. Opvallend is wel dat de verwachte uitloper van de dekzandrug zich hier niet aftekent in het reliëf. Het hoogteverschil met het aangrenzende perceel in het zuiden bedraagt minimaal 50 cm. Dit zou kunnen impliceren dat de uitloper hier deels vergraven is, en hier geen intact bodemprofiel (met podzol) meer te verwachten is. In het zuiden tekenen de verhoogde plaggendekken zich nog duidelijk af in het reliëf. Het noordoostelijke deel van het huidige bedrijventerrein Blankenfoort is vermoedelijk deels opgehoogd.[7]

[5] Archis3

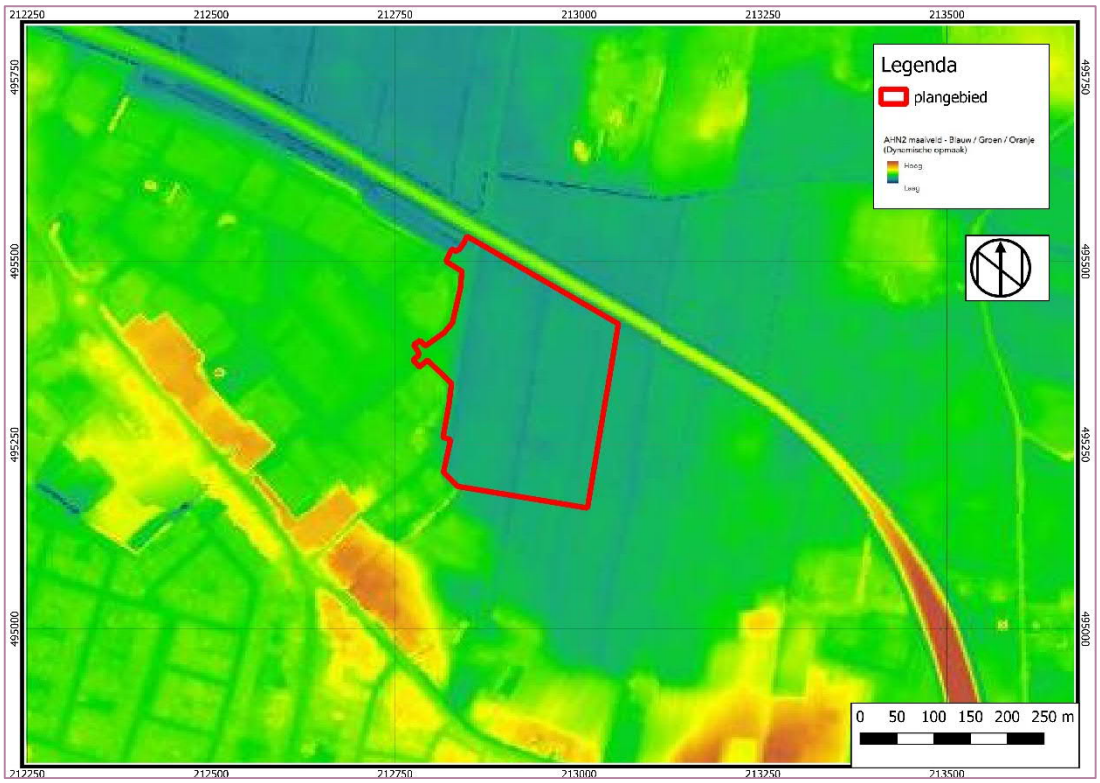
[6] Archis3

[7] ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/



Figuur 4. Het plangebied geprojecteerd op de geomorfologische kaart (Bron: Archis3).

Figuur 5. Het plangebied geprojecteerd op de bodemkaart (Bron: Archis3).



Figuur 6. Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (Bron: ahn.argisonline.nl/ ahnviewer)

Ten zuiden van het plangebied is één geologische boring bekend bij het Dinoloket. Aangezien deze gezet is in de zone met hoge enkeerdgronden boven de dekzandrug, wordt de informatie uit deze boring niet relevant geacht voor het huidige onderzoek.[8]

2.4 Archeologische waarden

Om de reeds bekende archeologische waarden in beeld te krijgen, zijn diverse bronnen geraadpleegd, zoals de Archeologische Monumentenkaart, Archis 3 en de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart van de gemeente Raalte.[9]

Omdat het om een beperkt bureauonderzoek gaat, zijn geen specialisten en/of amateur archeologen benaderd.

2.4.1 Archeologische verwachtingskaart

De gemeente Raalte heeft een archeologische verwachtingskaart opgesteld.[10] Conform deze verwachtingskaart geldt voor het plangebied een lage verwachting voor archeologische resten uit alle periodes met uitzondering van het gebied ten westen van de Lentheweg, waarvoor een middelhoge archeologische verwachting geldt.

[8] www.dinoloket.nl, boring B27F0065.

[9] Zuidhoff et.al. 2007.

[10] Zuidhoff et.al. 2007, Kaartbijlage 3.

2.4.2 Archeologische Monumenten

De Archeologische Monumentenkaart (AMK) bevat een overzicht van belangrijke archeologische terreinen in Nederland. In het plangebied zijn geen AMK-terreinen geregistreerd.

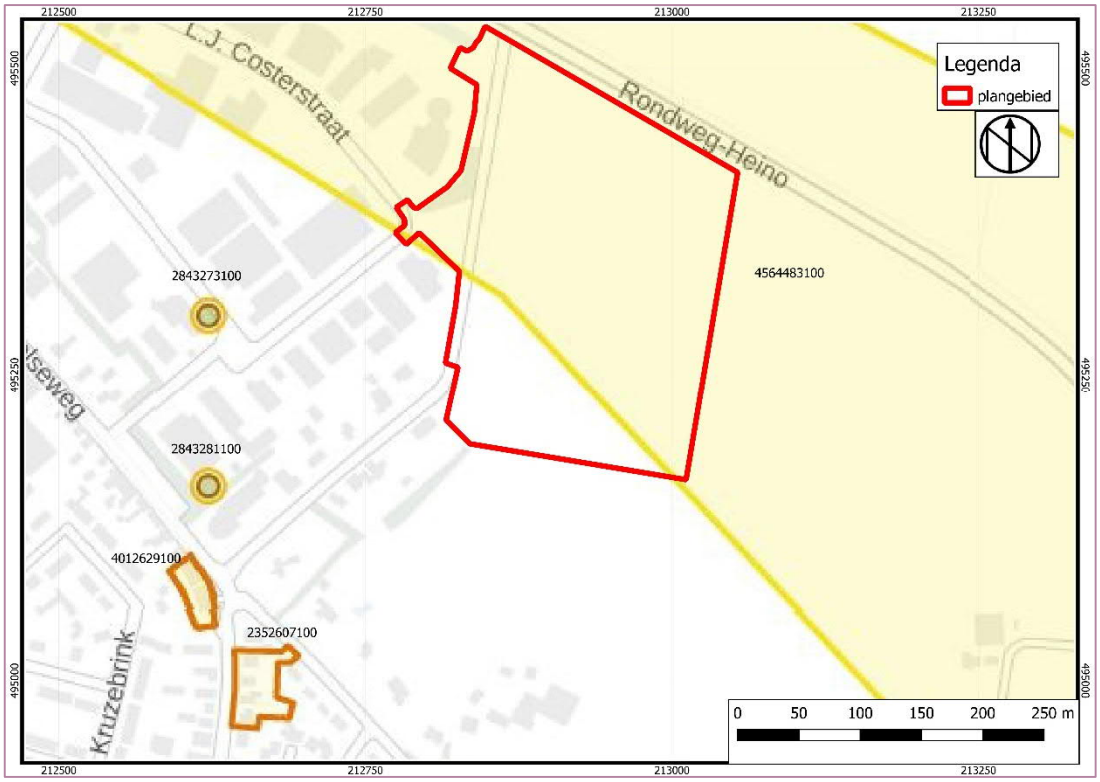
Binnen het onderzoeksgebied liggen geen archeologische rijksmonumenten.

2.4.3 Archeologische vondstlocaties

Conform Archis 3 staan binnen het plangebied geen archeologische vondstlocaties geregistreerd (zie tabel 2.2). Binnen het onderzoeksgebied liggen wel twee archeologische vondstlocaties (figuur 7). Beide vondsten hangen samen met de aanleg van bedrijventerrein Blankenfoort, fase 2, in 1995.

Tabel 2.2 Vondstlocaties in het onderzoeksgebied

Zaakidentificatie	Complex	Datering	Beschrijving
2843273100	Niet te bepalen	Mesolithicum	Concentratie houtskool (30 x)
2843281100	Akker/tuin	NTA	Randfragment baardmankruik “afkomstig uit het esdek”



Figuur 7. Vondstmeldingen (stip) en onderzoeksmeldingen (kader) in de nabije omgeving van het plangebied (Bron: Archis 3)

2.4.4 Archeologische onderzoeksmeldingen

Conform Archis 3 staat binnen het plangebied één archeologische onderzoeksmelding geregistreerd (zaak-id 4564483100, zie tabel 2.3). Binnen het onderzoeksgebied liggen in totaal drie archeologische onderzoeksmeldingen.

Tabel 2.3 Onderzoeksmeldingen in het onderzoeksgebied

Zaakidentificatie	Type onderzoek	Uitvoerder / Jaar	Resultaat
4564483100	Bureauonderzoek	Hamaland Advies	Voor het deeltraject Heino Noord was geen aanvullend onderzoek noodzakelijk vanwege de vigerende vrijstellingsgrenzen in het gemeentelijk archeologiebeleid.
4012629100	BO en IVO-O	RAAP 2016	Bodem verstoord tot in de C-horizont in de meeste boringen, maar resten van logement De Vergulde Lamp zouden zich nog onder huidige bebouwing bevinden.
2352607100	BO en IVO-O	De Steekproef 2011	Terrein op rand van dekzandrug vermoedelijk geëgaliseerd vóór (huidige of historische?) bebouwing. Advies: geen vervolgonderzoek.

2.4.5 Samenvatting archeologische waarden

Binnen het plangebied zijn geen archeologische waarden bekend. Onderzoek in de omgeving toont aan dat ten zuiden van het plangebied de vondsten en sporen van bebouwing vanaf de Late Middeleeuwen in verband kunnen worden gebracht met een opgebracht plaggendek. Onder dergelijke plaggendekken kunnen oudere vondsten en sporen goed geconserveerd aanwezig zijn. Het plangebied ligt echter niet ter plaatse van de hogere delen van de dekzandrug, en de uitloper hiervan in het zuidwesten is vermoedelijk deels vergraven. Dalvormige laagten en beekdalen werden vooral door rondtrekkende groepen jagers/verzamelaars tijdens het Mesolithicum bezocht, en de vondstmelding van houtskool uit deze periode ten westen van het plangebied duidt op hun aanwezigheid. De kans op het aantreffen van intacte jachtkampen is echter niet erg groot.

2.5 Historische situatie

Voor het beschrijven van de historische situatie is gebruik gemaakt van historisch kaartmateriaal en andere bronnen waarin dit plangebied afgebeeld en beschreven is.

Het plangebied ligt ten noorden van de historische lintbebouwing van het dorp Heino. Deze plaats wordt voor het eerst genoemd in het jaar 1236, wanneer sprake is van de naam ‘van der Hayne’ en de buurtschap Ter Heyne. Ook de Nicolaaskerk zou uit de 13e eeuw stammen.[11] De lintbebouwing langs het Zandpad, die het noordelijke deel van de nederzetting vormt, is ontstaan boven de langgerekte dekzandrug die door middel van een plaggendek geschikt is gemaakt als landbouwgrond. De lagergelegen gronden ten noorden hiervan dienden vermoedelijk van oudsher als weidegrond.

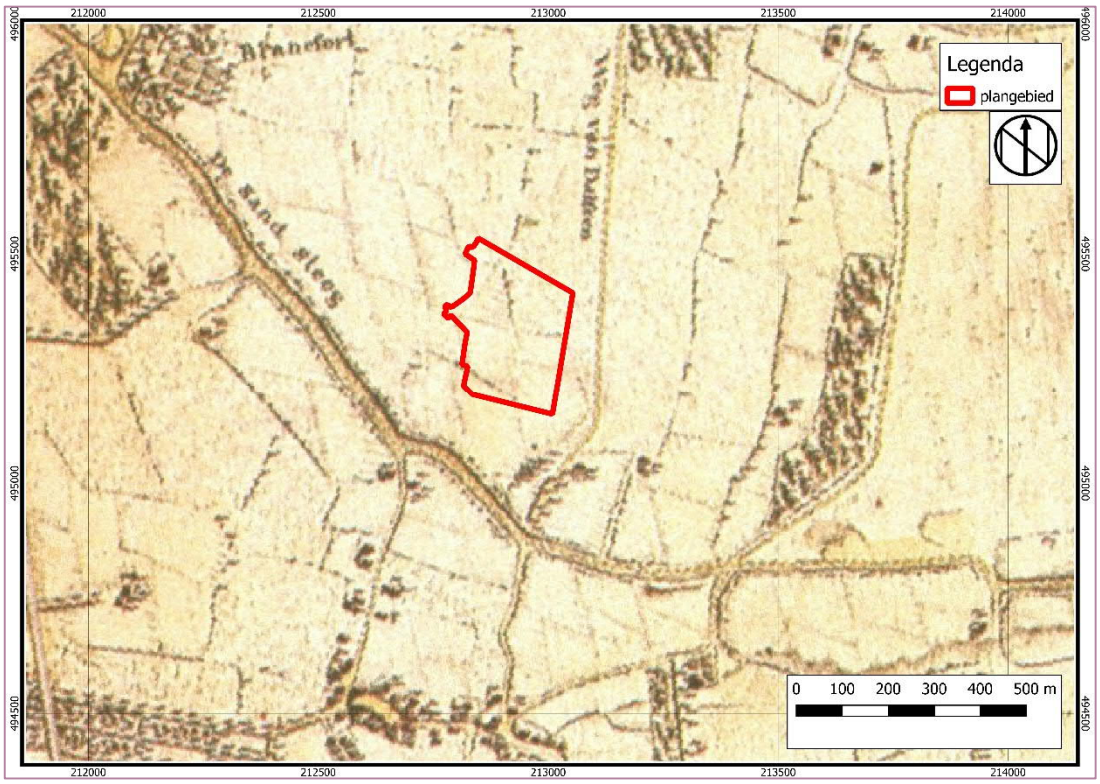
Op kaartblad 45 van de Hottinger Atlas uit de late 18e eeuw wordt het plangebied voor het eerst in enig detail afgebeeld: het ligt ten noorden van de toenmalige bebouwing en een windmolen, en de historische erven Blankenfoort en Beukeler bestonden destijds al (figuur 8). Op het Kadastrale Minuutplan van 1811-1832 is het plangebied onbebouwd (figuur 9). Volgens de bijbehorende Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel waren de meeste percelen in gebruik als weiland, maar werd perceelnr. 57 als bouwland gebruikt en was perceelnr. 58 voor hakhout bestemd. Latere topografische kaarten (figuur 10 t/m 12) laten zien dat de perceelgrenzen soms veranderden, en dat halverwege het plangebied een noord-zuid georiënteerde boomsingel aan weerszijde van een sloot heeft gelegen. De Dalfserweg, die de westelijke grens van het plangebied vormt, is ongeveer een eeuw geleden aangelegd. Het bedrijventerrein Blankenfoort is in de jaren ’90 van de vorige eeuw aangelegd.

[11] Bron: wikipedia.

Volgens de Indicatieve Kaart Militair Erfgoed hebben binnen het plangebied en de nabije omgeving geen gevechtshandelingen plaatsgevonden en zijn geen verdedigingswerken opgeworpen. Wel kunnen in deze zone resten worden verwacht van kleinere objecten en structuren zoals crashlocaties, veldgraven en onderduikholen.[12]

2.6 Mogelijke aanwezige bodemverstoringen

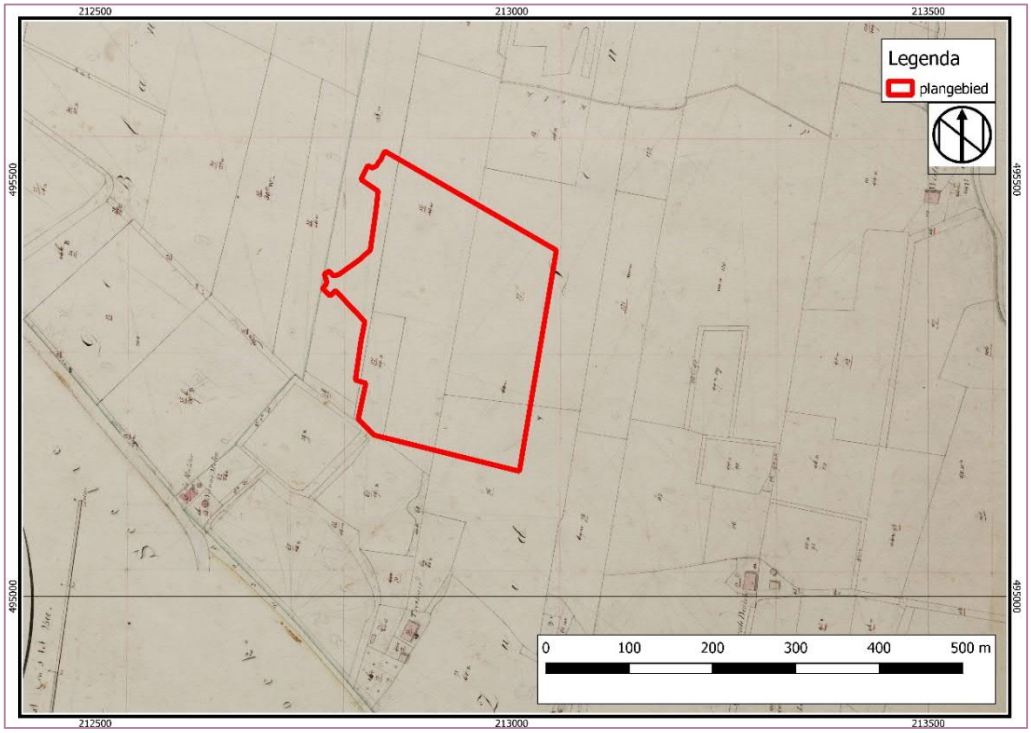
Het Bodemloket en de heeft geen gegevens over mogelijke bodemverstoringen door kabels en leidingen, aanwezige of gesloopte bebouwing of (voormalige) watergangen. Ook zijn geen saneringsrapporten gemeld.[13] De hoogtekaart (zie boven figuur 6) laat zien dat het grootste deel van het plangebied (ten oosten van de Lentheweg) laag ligt en waarschijnlijk in de recente periode is afgegraven en/of geëgaliseerd.



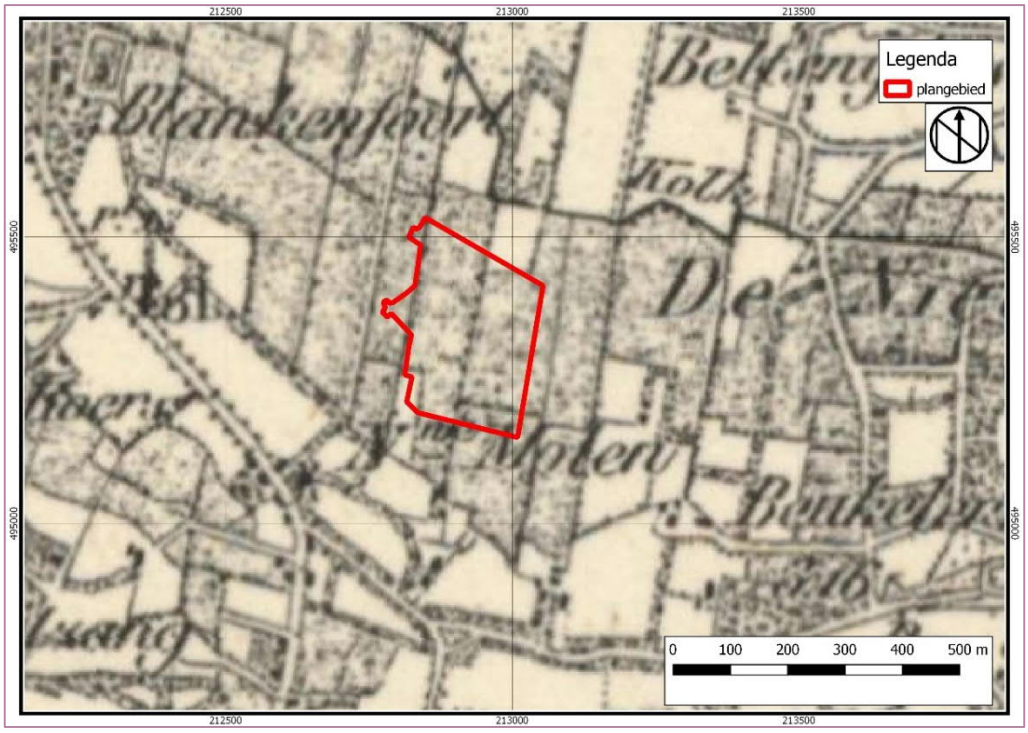
Figuur 8. Het plangebied (rood kader) geprojecteerd op kaartblad 45 uit de Hottinger Atlas van 1787 (Bron: Versfelt 2003).

[12] www.ikme.nl.

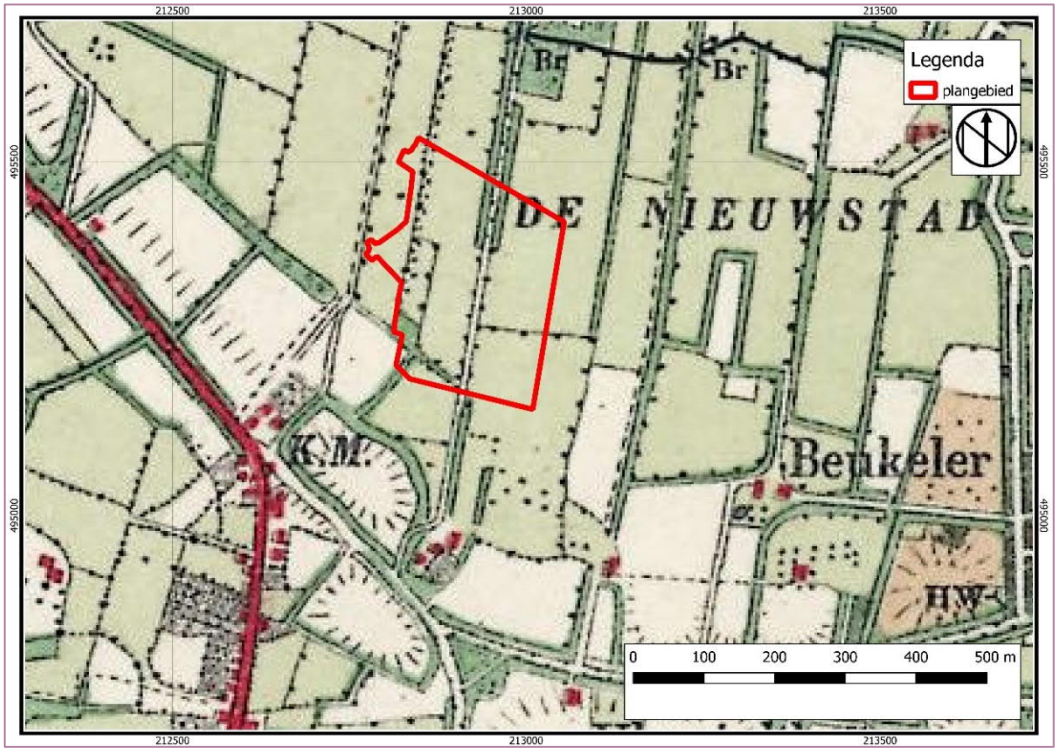
[13] www.bodemloket.nl en overijssel.omgevingsrapportage.nl.



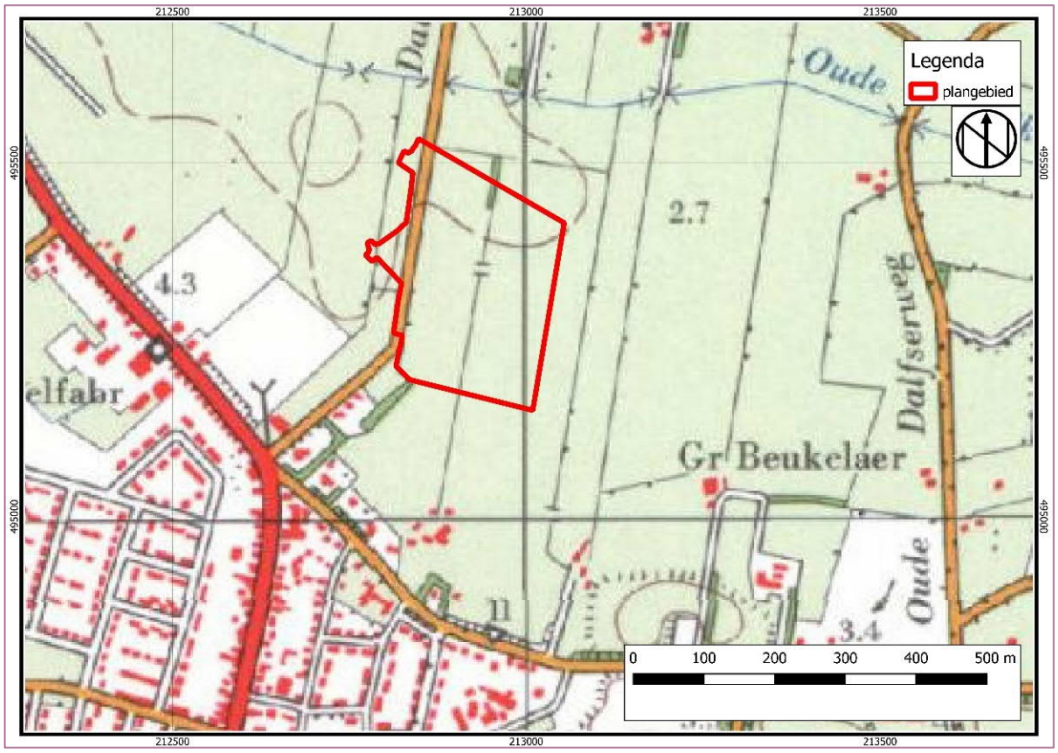
Figuur 9. Het plangebied (rood kader) geprojecteerd op het Kadastrale Minuutplan van 1811-1832 (Bron: RCE Beeldbank)



Figuur 10. Het plangebied (rood kader) geprojecteerd op de topografische kaart van 1850 (Bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 11. Het plangebied (rood kader) geprojecteerd op de topografische kaart van 1910 (Bron: www.topotijdreis.nl)



Figuur 12. Het plangebied (rood kader) geprojecteerd op de topografische kaart van 1970 (Bron: www.topotijdreis.nl)

3 Gespecificeerde verwachting

Binnen het plangebied worden geen resten uit de periode Laat Paleolithicum – Neolithicum verwacht (lage archeologische verwachting). Eén vondstmelding van houtskool uit de periode Mesolithicum, ten westen van het plangebied, duidt op mogelijke aanwezigheid van een (jacht)kampement. Dalvormige laagtes en beekdalen werden tijdens deze periode bezocht, echter de kans op het aantreffen van dergelijke jachtkampen of ander sporen in een dergelijke laag gelegen gebieden is echter zeer klein.

Voor de periode Bronstijd t/m Vroege Middeleeuwen zijn uit de omgeving weinig gegevens bekend. Sporenniveaus uit deze periode kunnen met name onder het plaggendek ten zuiden van het plangebied goed bewaard zijn gebleven; binnen het plangebied was echter geen sprake van een dergelijk conserverend esdek. De archeologische verwachting voor het aantreffen van bewoningsresten uit deze perioden is laag.

Onderzoek in de omgeving toont aan dat ten zuiden en westen van het plangebied de vondsten en sporen van bebouwing vanaf de Late Middeleeuwen in verband kunnen worden gebracht met een opgebracht plaggendek. Het plangebied ligt echter niet op de hogere delen van de dekzandrug, en de uitloper hiervan in het zuidwesten is vermoedelijk deels vergraven. Er is geen historische bebouwing bekend op deze locatie, en de analyse van historische kaarten toont aan dat het plangebied vooral gebruikt werd als weidegrond. De archeologische verwachting voor de periode Late Middeleeuwen-Nieuwe tijd is laag.

Als gevolg van (sub)recente afgraving/egalisaties is het oorspronkelijke bodemopbouw zeer waarschijnlijk niet meer intact. Samenvattend is de archeologische verwachting voor alle periodes laag.

4 Conclusie en advies

4.1 Conclusie

Op basis van de bevindingen uit het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen als volgt worden beantwoord:

- *Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig?*

In het plangebied zijn bekende archeologische waarden geregistreerd. Het zuidwestelijke deel van het plangebied, waar op basis van de mogelijke aanwezigheid van een dekzandrug een middelhoge archeologische verwachting geldt, blijkt volgens van de gegevens van het AHN deels te zijn vergraven. De kans op het *in situ* aantreffen van archeologische resten van bewoning is derhalve zeer klein. Ook het deel van het plangebied ten westen van de Lentheweg heeft een middelhoge archeologische verwachting. Hier kunnen sporen en/of losse vondsten vanaf de Steentijd aanwezig zijn.

- *Is het plangebied voldoende onderzocht. Zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek wordt geadviseerd?*

Het plangebied is voldoende onderzocht.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek adviseert Sweco Nederland geen archeologisch vervolgonderzoek uit te voeren in het plangebied.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden toch onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de minister verplicht (vondstmelding via de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de bevoegde overheid).

Wij wijzen u erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een besluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit besluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.

Literatuurlijst en gebruikte bronnen

4.3 Literatuur

Zuidhoff, F., H.M. van der Velde & M. Benjamins, 2007: *Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeente Raalte*, ADC-rapport H 015, Amersfoort.

4.4 Internet bronnen

www.ahn.nl

archis.cultureelerfgoed.nl

www.bodemloket.nl

www.dinoloket.nl

www.pdok.nl

www.topotijdreis.nl