

# natuurtoets

**Quickscan natuurtoets Lemelerveldseweg 39a,  
Heino**

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Oprichtgever

Veldkamp

Status

Definitief



Zuiderzeelaan 53  
8017 JV Zwolle

T (038) 423 64 64  
E info@ecogroen.nl  
I www.ecogroen.nl

## Colofon

Titel

### Quickscan natuurtoets Lemelerveldseweg 39a, Heino

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid

Projectcode	Datum	Status
19-309	9 december 2019	Definitief

Auteur(s)

S. (Silvio) Lindhout & M. (Mike) Wallink

Tweede lezer

I. (Iwan) Veeman

Opdrachtgever

Veldkamp

© Ecogroen bv

*Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.*

Lindhout, S. & M. Wallink (2019). Quickscan natuurtoets Lemelerveldseweg 39a, Heino. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving en -beleid. Rapport 19-309. Ecogroen bv Zwolle.

# Inhoud

Samenvatting	1
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	4
<b>2. Kader en methode</b>	<b>5</b>
2.1 Wet natuurbescherming	5
2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	6
2.3 Onderzoeksmethode	6
<b>3. Bescherming van gebieden en houtopstanden</b>	<b>8</b>
3.1 Natura 2000	8
3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	8
3.3 Bescherming van houtopstanden	9
<b>4. Soortbescherming</b>	<b>10</b>
4.1 Flora	10
4.2 Zoogdieren	10
4.3 Vogels	11
4.4 Amfibieën	12
4.5 Overige soortgroepen	13
<b>5. Geraadpleegde bronnen</b>	<b>14</b>
Bijlagen	
Bijlage 1 - Erfinrichtingsplan	

# Samenvatting

## Aanleiding en doelstelling

Veldkamp heeft het voornemen om een groot deel van het erf aan de Lemelerveldseweg 39a te Heino opnieuw in te richten. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op aanwezige natuurwaarden.

## Bescherming van gebieden en houtopstanden

- Het plangebied ligt op circa 8,1 kilometer van dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Directe negatieve effecten op Natura 2000-gebieden treden niet op. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid worden gezien de aard en omvang van het plan en de afstand eveneens uitgesloten. Gezien de aard en omvang van het project en de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden worden in voorliggende situatie ook geen negatieve effecten door stikstofdepositie verwacht. Dit kan echter alleen worden aangetoond middels een stikstofberekening.
- Het plangebied ligt op circa 770 meter afstand van het dichtstbijzijnde NNN-gebied. Gezien de aard en omvang van het plan en de tussenliggende afstand veroorzaakt de beoogde ontwikkeling geen aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.
- Aangezien geen bomen worden gekapt is het aspect houtopstanden niet van toepassing.

## Soortbescherming

- In de bomen en bebouwing binnen en langs het plangebied zijn geen potentiële vleermuisverblijfplaatsen aangetroffen. Evenmin is sprake van essentiële foerageergebieden of vliegroutes van vleermuizen. Vervolgstappen ten aanzien van vleermuizen zijn niet aan de orde.
- Nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten en onmisbare foerageergebieden zijn niet aanwezig in het plangebied. Wel zijn gedurende de broedtijd enkele algemene vogelsoorten broedend te verwachten binnen het projectgebied en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden..
- Bij de geplande werkzaamheden kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan.
- Het project heeft geen negatief effect op beschermde flora, reptielen, vissen en ongewervelden.

## Advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de verwachte soorten mogelijk door de uitvoering in elk geval op de starten in de periode half november – half februari en middels een veldbezoek een controle uit te voeren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen

wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemeen voorkomende zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie een provinciale vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is
- Indien de plannen worden uitgevoerd als voorgeschreven in dit rapport worden geen verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming overtreden.



# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

Veldkamp heeft het voornemen om een groot deel van het erf aan de Lemelerveldseweg 39a te Heino opnieuw in te richten. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden. Ten behoeve van dit plan heeft Ecogroen een quickscan natuurtoets uitgevoerd om inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op aanwezige natuurwaarden. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomsten van deze toetsing beschreven.

## 1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied is gelegen aan de Lemelerveldseweg 39a in Heino. Het plangebied betreft met name het noordelijke deel van het erf (zie figuur 1.1) en bestaat uit een schuur, haagbeplanting, enkele heesters en struiken, bestrating en gazon. Bomen en permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied. Rond de noordkant van het plangebied ligt agrarisch gebied. Langs de Lemelerveldseweg bevindt zich een brede strook aan houtopstanden.

De schuur binnen het plangebied wordt gesloopt. In de plaats hiervan komt een woning (zie ook het erfinrichtingsplan (Erfontwikkelaar, 2019); bijlage 1). Het plangebied grenst aan een andere bestaande schuur. Deze schuur wordt binnen het plangebied uitgebreid. Ook het overige deel van het plangebied wordt opnieuw ingericht (oprit, tuin en erfverharding) met als gevolg dat een deel van de haagbeplanting, heesters en struiken worden verwijderd. Voor de beoogde ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.



*Figuur 1.1 Het plangebied (rood omlijnd) aan de Lemelerveldseweg. Bron kaartondergrond: Nationaal Georegister.*

## 1.3 Leeswijzer

Het kader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op beschermde gebieden en houtopstanden (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Tot slot bevat hoofdstuk 5 een lijst van geraadpleegde bronnen.

## 2. Kader en methode

### 2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad, 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport wordt het plan getoetst aan alle drie deze onderdelen. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

#### Kader 2.1 Wet natuurbescherming

##### **Zorgplicht (artikel 1.11)**

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

##### **Natura 2000 (hoofdstuk 2)**

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

##### **Soorten (hoofdstuk 3)**

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
  - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
  - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijk belang wordt voldaan.



#### **Houtopstanden (hoofdstuk 4)**

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

## **2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het NNN vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen en nabij het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

## **2.3 Onderzoeksmethode**

Om de aanwezige of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van het plan in beeld te brengen is gestart met een literatuuronderzoek. Hierbij is onderzocht of beschermde soorten bekend zijn in of in de directe omgeving van het plangebied. Hiervoor is onder andere gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD). Zie hoofdstuk 5 voor een volledig overzicht van geraadpleegde bronnen.

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 11 november 2019 (bewolkt, droog, 8°C, weinig wind) is uitgevoerd. Tijdens het veldbezoek is het plangebied geïnspecteerd, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Specifiek is gelet op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van broedvogels en potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Hiervoor zijn de bomen en opstallen binnen en rond en het plangebied geïnspecteerd op de aanwezigheid van nesten, holten, spleten en sporen zoals ontlasting. Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke beschermde soorten (moge-

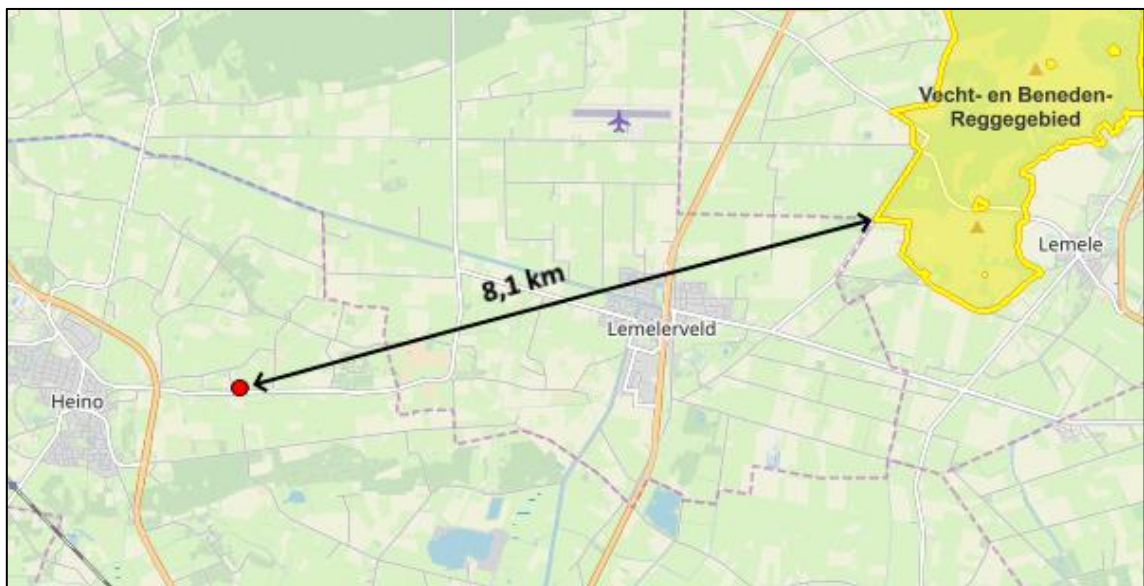


lijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten, gebieden en houtopstanden en of vervolgstappen (zoals nader onderzoek, ontheffing- dan wel vergunningsaanvraag) vereist zijn.

## 3. Bescherming van gebieden en houtopstanden

### 3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het ‘Vecht- en Beneden-Reggegebied’, gelegen op een afstand van circa 8,1 kilometer ten oosten van het plangebied (zie figuur 3.1). De voorgenomen werkzaamheden hebben geen directe relatie met het Vecht- en Beneden-Reggegebied of verderop gelegen Natura 2000-gebieden. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebieden, worden vanwege deze ligging op voorhand uitgesloten. Indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid - met uitzondering van stikstofdepositie - worden gezien de aard en omvang van het plan en de ruime afstand tot habitattypen en leefgebieden eveneens uitgesloten.



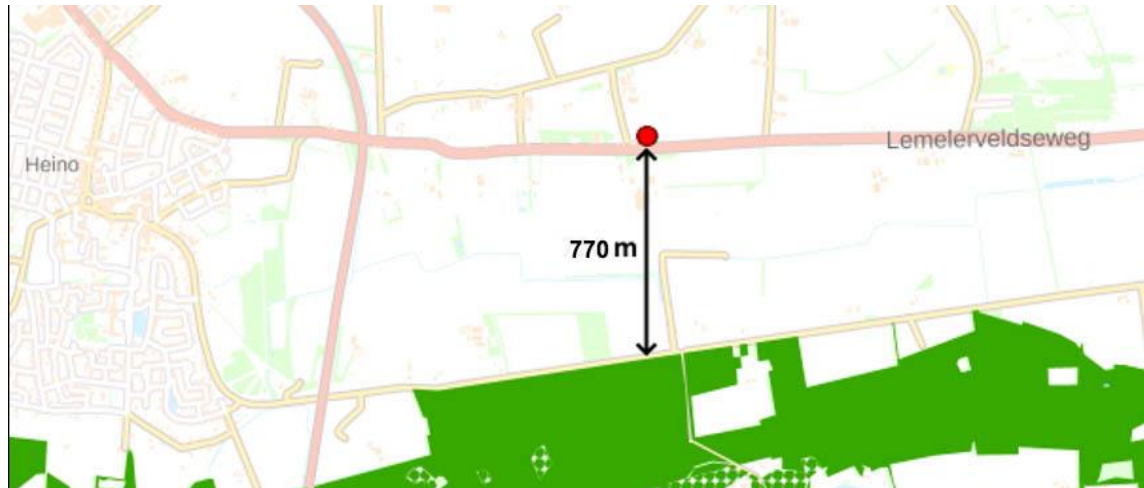
**Figuur 3.1** Afstand tussen het plangebied (rode stip) en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (geel). Bron kaartondergrond: OpenStreetMap.

Gezien de ruime afstand tot Natura 2000-gebieden en de beperkte omvang van het plan worden in voorliggende situatie ook geen meetbare indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie verwacht. We merken hierbij op dat conclusies ten aanzien van stikstof op dit moment alleen middels een stikstofberekening hard zijn te maken. We kunnen zo’n berekening desgewenst voor u verzorgen.

### 3.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied ligt buiten het NNN. Op circa 770 meter afstand ten zuiden van het plangebied bevindt zich het dichtstbijzijnde NNN-gebied (zie figuur 3.2). Met de beoogde ontwikkeling wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan. De provinciale regels van Overijssel over het NNN gelden echter alleen voor gronden binnen het NNN. De “nee, tenzij” afweging is daarom niet aan de orde. In het kader van goede ruimtelijke ordening is het wel noodzakelijk te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken

en waarden van het NNN niet aantast. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet te veel hinderen.



*Figuur 3.2 Afstand tussen het plangebied (rode stip) en het NNN (groen). Kaartbron: Geoportaal Overijssel.*

Vanwege aard en omvang van het plan en de tussenliggende afstand heeft het beoogde plan geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, openheid landschap, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het NNN, niet worden aangetast door de beoogde plannen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het NNN is niet aan de orde.

### 3.3 Bescherming van houtopstanden

Aangezien geen bomen worden gekapt is het aspect houtopstanden niet van toepassing.

## 4. Soortbescherming

### 4.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Binnen het plangebied groeien algemeen voorkomende plantensoorten zoals smalle weegbree, gewone braam, gewone paardenbloem en verschillende grassoorten. De struiken en hagen in en rond het plangebied bestaan voornamelijk uit laurierkers, haagliguster en gewone vlier.

Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2019) worden beschermde soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

### 4.2 Zoogdieren

#### *Vleermuizen*

Vleermuizen zijn beschermd door artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) van de Wet natuurbescherming. Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

#### **Kader 4.1 Vleermuizen**

##### ***Verblijfplaatsen***

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

##### ***Vliegroutes***

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

##### ***Foerageergebieden***

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

#### **Verblijfplaatsen**

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat potentiële vaste verblijfplaatsen niet aanwezig zijn in het plangebied. Zowel in de te slopen schuur als uit te breiden schuur ontbreken potentiële verblijfplaatsen (bijvoorbeeld spouwmuur, ruimten tussen dakbeschoot) in combinatie met geschikte invliegopeningen. Ook in de aanwezige struiken ontbreken geschikte ruimten welke als potentiële vaste verblijfplaatsen kunnen fungeren. Vaste verblijfplaatsen van zowel gebouw- als boombewonende vleermuizen kunnen zodoende worden uitgesloten. Vervolgstappen voor verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

### **Vliegroutes en foerageergebieden**

Opgaande beplanting langs de randen van het plangebied wordt mogelijk gebruikt als vliegroute en/of foerageergebied door vleermuizen (zie ook kader 3.1). Aanwezige opgaande beplanting blijft grotendeels behouden en daarmee de potenties voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied is daarnaast ruim voldoende alternatief foerageergebied voorhanden. Realisatie van het plan leidt niet tot schade aan onmisbare vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen. Vervolgstappen voor vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling (zoals steenmarter, eekhoorn of egel) worden op basis van terreinkenmerken, het veldbezoek en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in of in de directe omgeving van het plangebied vaste verblijfplaatsen van enkele algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals huisspitsmuis, bosmuis en rosse woelmuis aangetroffen en/of te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

## **4.3 Vogels**

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

### **Broedvogels met jaarrond beschermde nesten**

#### **Huismus**

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de optimale inventarisatieperiode van huismus. Zodoende was het niet mogelijk om gericht onderzoek naar de soort uit te voeren. Potentiële nestlocaties zijn bijvoorbeeld aanwezig in de vorm van ruimten onder het dakbeschot van de uit te breiden schuur. Deze potentiële nestlocaties waren goed te inspecteren op (oude)nesten van huismus. Deze zijn niet aangetroffen waardoor nesten van huismus in het plangebied kunnen worden uitgesloten. Het is echter wel mogelijk dat de soort broedend aanwezig is in bijvoorbeeld de woning aan de Lemelerveldseweg 39 of andere nabijgelegen bebouwing. Deze potentiële nestlocaties blijven echter behouden. Tevens zal het belangrijkste leefgebied van huismus (tuinen) behouden blijven, waardoor geen negatieve effecten op leefgebied van de soort plaatsvinden. Het nemen van vervolgstappen voor huismus is niet aan de orde.

Binnen het plangebied zijn (ook) geen andere nestlocaties of onmisbaar foerageergebied aangetroffen van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2). Deze worden gezien de actuele



verspreidingsgegevens (NDFF, 2019) en de terreinkenmerken ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten is niet aan de orde.

#### **Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen**

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt in provincie Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespandief, zeearend, zwarte specht en zwarte wouw. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

#### *Verbeteren leefgebied huismus*

Op eenvoudige wijze kan het leefgebied voor huismus worden verbeterd. Dit kan bereikt worden door bijvoorbeeld in de nieuwbouw vogelschroot verhoogd aan te brengen (onder 3<sup>e</sup> rij pannen) of nestkasten te plaatsen en te zorgen voor foerageer- en schuilmogelijkheden in de vorm van het aanplanten van heggen en dichte struikgewassen en het laten ontstaan van kruidenrijke randen en overhoekjes.

#### **Overige broedvogels**

In de groenstructuren binnen, maar met name in de directe nabijheid van het plangebied, is geschikt broedbiotoop aanwezig voor enkele algemene vogelsoorten als vink, winterkoning, zwartkop, houtduif, roodborst en merel. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum.

Geadviseerd wordt om de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen uit te voeren. In voorliggende situatie kan voor de te verwachten soorten de periode tussen half februari en half november worden aangehouden als broedseizoen. Wanneer werkzaamheden binnen deze periode worden uitgevoerd adviseren we om een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren.

## **4.4 Amfibieën**

Gezien het ontbreken van oppervlaktewater is voortplanting van amfibieën in het plangebied uitgesloten. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt ook overwintering van de in de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling (zoals poelkikker en knoflookpad) uitgesloten. Wel is het, door de aanwezigheid van oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied, mogelijk dat in (muizen)holen en de strooisellaag van begroeiingen in en rondom het plangebied algemene amfibiesoorten als kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker overwinteren. Deze soorten zijn ook in de omgeving van het plangebied waargenomen (NDFF, 2019).

Bij realisatie van de plannen kunnen enkele exemplaren van beschermde amfibieën (Nationaal beschermde soorten zoals bedoeld in artikel 3.10 Wet natuurbescherming, met provinciale vrijstelling) geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

## 4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2019) worden in het plangebied geen vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

## 5. Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

Broekhuizen, S. *et al.* (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Erfontwikkelaar bv (2019). Erfinrichtingsplan Lemelerveldseweg 39A Heino. Bestand 1771-eip-I vwx. 5 december 2019.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Provincie Overijssel (2019a). Provinciale omgevingsverordening Overijssel.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming)

### Internet

Gemeente Raalte (2019). <https://www.raalte.nl/bomen-kappen> (gemeentelijke kapregels).

NDFF (2019). Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd op 11 november 2019.

Provincie Overijssel (2019b). [https://services.geodataoverijssel.nl/viewer/layer/B46\\_natuur\\_en\\_landschap/B46\\_Natuurnetwerk\\_Nederland](https://services.geodataoverijssel.nl/viewer/layer/B46_natuur_en_landschap/B46_Natuurnetwerk_Nederland) (kaart met begrenzing NNN).

Provincie Overijssel (2019c). <http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-0/> (uitzonderingen kapmelding houtopstanden).

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).



# Bijlagen

**Bijlage 1 - Erfinrichtingsplan**



## Legenda

1. Bestaande woning nr. 39
2. Compensatiewoning nr.39a
3. Bestaande inrit gebruiken (tevens ontsluiting landbouwperceel)
4. Aanplant Salix alba (als knotwilg)  
Schietwilg Aanplantmaat 16-18  
Eindbeeld solitaire boom
5. Bestaande bomen behouden
6. Bestaande opgaande beplanting  
(eigendom initiatiefnemer)
7. Bestaande schuur
8. Bestaande tuin behouden
9. Bestaande weide behouden
10. Bestaande Zomereik
11. Bestaande carport
12. Keren en parkeren
13. Te slopen schuur
14. Tuin



project  
T771  
bestand  
T77-14-1p-Lvwr

datum  
5. dec. 2019  
door  
herbert

formaat  
a3  
schaal  
1:500

tekening no.  
100  
versie  
10

Landschapsmaatregelen Lemelerveldsweg 39a Heino

www.erfontwikkelaar.nl telnr: 06 24 88 38 28