

Zienswijzennota

Coördinatieprocedure N35 traject Heino-Raalte

Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte

Ontwerpverkeersbesluit (N35, traject Heino-Raalte)

Ontwerp-beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) (N35, traject Heino-Raalte)

Ontwerpbesluit Watervergunning (N35, traject Heino-Raalte)

Ontwerpbesluit omgevingsvergunning kap (N35, traject Heino-Raalte)

Gemeente Raalte
Provincie Overijssel
Rijkswaterstaat
Waterschap Drents Overijsselse Delta

17 augustus 2022

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	2
HOOFDSTUK 2	ZIENSWIJZEN	3
HOOFDSTUK 3	AMBTELIJKE AANPASSINGEN.....	20
HOOFDSTUK 4	WIJZIGINGEN	21
BIJLAGE 1	ZIENSWIJZEN	

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Zienswijzen

In de periode van 17 maart tot en met 27 april 2022 hebben de volgende besluiten gecoördineerd ter inzage gelegen:

- Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte, partiële herziening nr. 28, N35 deeltraject Heino-Raalte
- Ontwerpverkeersbesluit (N35, traject Heino-Raalte)
- Ontwerp-beschikkingen Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) (N35, traject Heino-Raalte)
- Ontwerpbesluit Watervergunning (N35, traject Heino-Raalte)
- Ontwerpbesluit omgevingsvergunning kap (N35, traject Heino-Raalte)

Er zijn in totaal 8 zienswijzen ingediend gedurende genoemde periode.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze zienswijzennota bevat de samenvatting en beantwoording van de ingekomen zienswijzen. In hoofdstuk 3 zijn de ambtelijke aanpassingen opgenomen. In hoofdstuk 4 zijn de wijzigingen naar aanleiding van ingekomen zienswijzen en ambtelijke aanpassingen in het plan samengevat. In de bijlage zijn de originele zienswijzen opgenomen.

HOOFDSTUK 2 ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 17 maart tot en met 27 april 2022 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 8 zienswijzen ingediend bij de gemeente. In de bijlage zijn de originele zienswijzen opgenomen. Deze zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en voorzien van de benodigde gegevens. Hiermee zijn deze zienswijzen ontvankelijk.

Zienswijzen Nr.	Datum zienswijze ontvangen	Ontvankelijk / niet-ontvankelijk
1	22 maart 2022	ontvankelijk
2	31 maart 2022	ontvankelijk
3	8 april 2022	ontvankelijk
4	28 april 2022	ontvankelijk
5	26 april 2022	ontvankelijk
6	28 april 2022	ontvankelijk
7	26 april 2022	ontvankelijk
8	26 april 2022	ontvankelijk

Op de volgende pagina's is een overzichtstabel opgenomen waarin de zienswijzen zijn samengevat en zijn voorzien van beantwoording. Indien een zienswijze uit meerdere onderdelen bestaat dan zijn die onderdelen separaat beschreven en beantwoord. Voor zover duidelijk wordt aangegeven op welk besluit een zienswijze betrekking heeft.

De ingediende zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven (een van) de besluiten op onderdelen aan te passen.

Overzichtstabel zienswijzen en beantwoording

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
1.			
1.1	<p>Indiener geeft aan dat er twee tunnels moeten komen ter hoogte van de kruising met de Knapenveldweg.</p> <p>Ook vanwege veiligheid/ gevaar voor ruiters/ bezoekers van manege. Er wordt te weinig gedaan om verkeersveiligheid te bevorderen.</p>	<p>Op basis van een bestuursovereenkomst tussen Rijk, provincie en gemeenten uit 2014 is besloten om een pakket aan verkeersveiligheidsmaatregelen op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal uit te voeren binnen een aantal randvoorwaarden, nl.: het beschikbare budget, de technische en juridische haalbaarheid, het draagvlak (op basis van diverse participatiebijeentkomsten), de uitvoerbaarheid en de kosteneffectiviteit. Dit pakket moet voldoen aan het doel van het project: het zo veel mogelijk verbeteren van de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal. Door het hanteren van de randvoorwaarden zijn er beperkingen in de gekozen maatregelen. De maatregelen dragen op een sobere en effectieve manier bij aan het doel van het project.</p> <p>Bovengenoemde is ook aan de orde op de genoemde locatie. Om de verkeersveiligheid op een sobere en effectieve manier te verbeteren is een gelijkvloers bajonetkruispunt passend en voldoende. Andere oplossingen (zoals een tunnel) zijn minder positief voor de verkeersveiligheid en/of passen niet binnen de doelen en randvoorwaarden van het project. Er zouden meerdere tunnels voor het verkeer en aansluitende infrastructuur nodig zijn om hetzelfde doel te bereiken. Een tunnel die geschikt is voor meerdere soorten verkeer en die voldoet aan technische en veiligheidseisen, is kostbaar en er is ruimte voor toeleidende wegen en andere voorzieningen nodig. Daarnaast is het met een tunnel niet mogelijk om de N35 te bereiken, zodat er alsnog verkeersveilige kruispunten gerealiseerd moeten worden.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
2.			
2.1	Indiener vraagt of de bushaltes op dezelfde plek blijven en zo ja, of deze worden voorzien van een in en uitvoegstrook. Gevraagd wordt ook of er bushaltes worden opgeheven.	De bushaltes bij het bajonetkruispunt Heino-Raalte blijven op dezelfde plaats. De bushaltes bij het bajonetkruispunt Heino-noord worden 100 meter verplaatst, maar blijven verder functioneel gelijk aan de huidige situatie. Het ontwerp is volgens de richtlijnen. Er worden geen bushaltes opgeheven die momenteel in gebruik zijn.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
2.2	De oversteekplaatsen worden opgeheven. Indiener vraagt, in verband met het opheffen van oversteekplaatsen, hoe wandelaars, fietsers of busreizigers zonder (ver) om te lopen/fietsen aan de overkant van de weg komen.	In de huidige situatie zijn er geen speciale oversteekplaatsen voor voetgangers of fietsers. Bij de nieuwe bajonetkruispunten worden oversteken gerealiseerd voor fietsers. Voetgangers kunnen daar ook gebruik van maken. De busreiziger die met de fiets of wandelend naar de bushalte wil gaan, hoeft dus niet extra ver om te lopen of te fietsen.	
2.3	Indiener geeft aan zich zorgen te maken over veiligheid van onder andere wandelaars en fietsers op de parallelwegen, aangezien deze door grote tractoren en lange vrachtwagens bereden zullen worden. Indiener vraagt of hier voorzieningen voor worden getroffen en zo ja welke.	Er zijn richtlijnen (CROW) voor het toestaan van gemengd verkeer (langzaam en snel verkeer) op wegen. Deze richtlijnen geven een maximum drukte (hoeveelheid verkeer per etmaal), waarbij fietsers veilig gebruik kunnen maken van dezelfde rijbaan als gemotoriseerd verkeer. De verwachte berekende hoeveelheid verkeer is ca 25% van dit maximum (zie bijlage 3 bij ontwerpbestemmingsplan: <i>'Effecten omliggend wegennet N35, Arcadis, 9 april 2019'</i>). Aanvullende voorzieningen worden derhalve binnen dit project niet genomen.	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
3.			
3.1	<p>Zienswijze m.b.t. bestemmingsplan:</p> <p>Indiener geeft aan zorgen te hebben dat de beoogde plannen geen betrekking hebben op de oversteek bij Stal 't Reelaer. Gesteld wordt dat de oversteek bij Stal 't Reelaer vooralsnog zal blijven bestaan en in het voorliggend ontwerp geen ruimte is voor het veilig oversteken met paarden.</p> <p>Bij een manege hoort een goede ontsluiting, ook in verband met bereikbaarheid van nood- en hulpdiensten. Mogelijkheden voor goed ontsluiten manege ontbreken.</p>	<p>Het hoofddoel van dit project is de verbetering van de verkeerveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal. Om de verkeerveiligheid op de N35 te verbeteren wordt een aantal oversteken opgeheven en inritten afgesloten. Hiervoor in de plaats wordt een bajonetkruispunt aangelegd en de parallelwegstructuur aangepast, waarmee een alternatieve en veilige ontsluiting voor landgoed 't Reelaer op de rijksweg N35 wordt gecreëerd.</p> <p>De landgoedeigenaar, de andere bewoners en stal 't Reelaer kunnen van de toekomstige bajonetkruispunten gebruik maken. Hiervoor dient de (niet openbare) interne wegenstructuur op het landgoed aangepast te worden. Het vigerende bestemmingsplan biedt deze mogelijkheid. De aanleg van deze (niet openbare) interne wegenstructuur is de verantwoordelijkheid van het landgoed zélf.</p> <p>Vanuit de manege maken ook ruiters gebruik van de huidige oversteek. Deze oversteek is hiervoor niet geschikt en ook niet veilig. Het opheffen van de huidige oversteek leidt niet tot een verplichting voor betrokken partijen om de nieuwe oversteek geschikt te maken voor ruiters.</p> <p>Dit neemt niet weg dat er in het verleden verkennende gesprekken zijn gevoerd om de mogelijkheden te onderzoeken voor ruiters om op een veilige manier de ruiterspaden aan de andere kant van de rijksweg N35 te bereiken, bijvoorbeeld door bestaande paden op het landgoed in te richten als ruiterspaden, of ruiters deze mogelijkheid te bieden via een ruiterspad in de berm langs de N35 naar de Berkdijk.</p> <p>Deze gesprekken hebben voor Stal 't Reelaer niet geleid tot een voor alle betrokkenen acceptabel resultaat. De weigering van de landgoedeigenaar om een ontsluiting voor ruiters toe te staan via een route over het Landgoed kan evenwel niet leiden tot een verplichting voor betrokken partijen om een oversteek te realiseren die speciaal geschikt is voor paarden.</p> <p>Vanuit verkeerveiligheid is gelijktijdige ingebruikname van het bajonetkruispunt en gebruik van de bestaande oversteken niet acceptabel. Dit zou een gevaarlijker situatie opleveren dan de huidige situatie al is, omdat de weggebruiker geen oversteken meer verwacht. Met een centraal gelegen bajonetkruispunt worden alle oversteken verwijderd, zodat er geen risicovolle locaties overblijven. Immers, iedere oversteek is risicovol.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		<p>Wanneer er toch oversteken blijven liggen, blijven deze net zo risicovol als ze al zijn en wordt daarvoor dus geen oplossing geboden. Betrokken partijen willen de situatie voor alle weggebruikers, en zeker voor omwonenden, graag veiliger maken door middel van dit bajonetkruispunt.</p> <p>De indiener en de eigenaar van het landgoed 't Reelaer worden tijdig (vóórdat de aannemer start met de werkzaamheden) geïnformeerd over de geplande realisatie van het bajonetkruispunt, zodat ook tijdig gestart kan worden met de aanpassing van de (niet openbare) interne wegenstructuur. De huidige oversteken worden een maand na opstellen van het bajonetkruispunt afgesloten.</p> <p>Via een interne ontsluiting op het landgoed kan de manege worden aangesloten op het bajonetkruispunt. De aanleg van de (niet openbare) interne wegenstructuur is een verantwoordelijkheid van het Landgoed zélf. Vanuit betrokken partijen bestaat de bereidheid om met de eigenaar van het landgoed mee te denken én om te stimuleren dat deze (niet openbare) interne wegstructuur wordt gerealiseerd.</p>	
3.2	<p>Zienswijze m.b.t. bestemmingsplan:</p> <p>Verzocht wordt om het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door direct een aansluiting te creëren naar de bajonet en voor ruiters een veilige manier van oversteken te creëren.</p>	<p>Om het bajonetkruispunt te kunnen realiseren worden de nu geldende bestemmingen ('Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' en 'Natuur') plaatselijk gewijzigd in 'Verkeer'. Het landgoed 't Reelaer wordt via het bajonetkruispunt ontsloten op de rijksweg N35. Via een interne ontsluiting op het landgoed kan de manege worden aangesloten op het bajonetkruispunt. Dit betreft de verantwoordelijkheid van het landgoed zélf.</p> <p>Feitelijk is het (ook in de huidige situatie) mogelijk om te paard een andere, veilige route te kiezen over het landgoed, waardoor de ruiters de N35 niet hoeven over te steken ter hoogte van de manege. Dat hiervoor toestemming ontbreekt van de Landgoedeigenaar, leidt er niet toe dat de oversteek speciaal geschikt zou moeten worden gemaakt voor paarden. De huidige oversteek is hiervoor immers ook niet geschikt. Wandelaars en fietsers kunnen ter hoogte van het bajonetkruispunt wel veilig oversteken (zie toelichting bij zienswijze 2.2).</p> <p>De vigerende bestemmingen, natuur en agrarisch met waarden-landschapswaarden op het landgoed bieden mogelijkheden om een (niet openbare) interne wegenstructuur aan te leggen. Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat, als er een onverharde weg wordt aangelegd, er geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken nodig is. Het gaat</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
		<p>dan om wegen van zand of grond en/of hetzelfde materiaal als het landschap eromheen, hetgeen in de huidige (niet openbare) interne wegenstructuur ook het geval is.</p> <p>In het geval de indiener meent schade te ondervinden als gevolg van de uitvoering van de veiligheidsmaatregelen, kan een verzoek om nadeelcompensatie worden ingediend op basis van de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019.</p>	
3.3	<p>Aandacht voor opmerking m.b.t. fam. Rengers over dat men vindt dat er niet voldoende is samengewerkt</p>	<p>Er zijn in de afgelopen jaren meerdere verkennende gesprekken gevoerd tussen de familie Rengers en leden van het projectteam. Dat er onvoldoende is samengewerkt, wordt niet onderschreven.</p> <p>Dat de gesprekken met de eigenaar van het landgoed niet tot instemming hebben geleid, neemt niet weg dat betrokken partijen met het voorliggende bajonetkruispunt zorg dragen voor een verkeersveilige oplossing die in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>
3.4	<p>In het bajonetkruispunt is er voor het oversteken en links afslaan vanaf de stal nog steeds maar een beperkte ruimte in het midden van de kruising om daar veilig te wachten op een goed moment om over te steken of vanaf de stal links af te slaan.</p> <p>Zeker met auto's met trailers en groot verkeer als mestafvoer, brokkenwagens enz.</p>	<p>Links afslaand verkeer dient in de nieuwe situatie in één keer 'over te steken'. Dit is niet anders dan in de huidige situatie.</p> <p>De bestaande en nieuwe situatie zijn beide door een extern bureau beoordeeld (Rapport: Beoordeling verkeersveiligheid voorgenomen aanpassingen (second opinion), Goudappel Coffeng, kenmerk 007974.20201029.N1.04, 25 november 2020). Allereerst verbetert de verkeerafwikkeling met bajonetaansluiting. Voor links afslaand vrachtverkeer blijft de verliestijd gelijk, voor personenauto's neemt de verliestijd aanzienlijk af. Auto's met trailer zijn niet separaat beoordeeld, maar de verliestijden zullen tussenin die van vrachtverkeer en personenauto's liggen.</p> <p>Qua verkeersveiligheid is de nieuwe situatie een verbetering in algemene zin door de attentie verhogende werking van het bajonetkruispunt en het verbeterde zicht op alle verkeersdeelnemers.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>
3.5	<p>Indiener vraagt waarom er wel een ontsluiting door middel van een parallelweg wordt aangelegd naar 't Reelaer 1 (o.a.)?</p> <p>Indiener geeft aan het logischer te vinden om de hoofdroute die langs</p>	<p>De parallelweg naar 't Reelaer 1, creëert een ontsluiting voor het Waterschap naar de waterberging en dient tevens voor goede toegang naar de bushalte.</p> <p>De huidige bestemmingen, 'Natuur' en 'Agrarisch met waarden – Landschapswaarden' op het landgoed bieden mogelijkheden om een (niet openbare) interne wegenstructuur aan te leggen. Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat als er een onverharde weg wordt aangelegd er geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken nodig is. Het gaat</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
	<p>Stal 't Reelaer loopt aan te sluiten op de bajonet.</p> <p>Indiener geeft aan de investering in de aan te leggen ontsluiting niet in proportie te vinden tot het verwachte gebruik van die route. Een goede ontsluiting van de bajonet richting de Stal zou voor een veel grotere effectieve bereikbaarheid zorgen.</p>	<p>dan om wegen van zand of grond en/of hetzelfde materiaal als het landschap eromheen, hetgeen in de huidige (niet openbare) interne wegenstructuur ook het geval is.</p> <p>De aanleg van het bajonetkruispunt vergt inderdaad een aanzienlijke investering. Deze investering wordt proportioneel geacht omdat de verkeersveiligheid op de N35 aanzienlijk zal verbeteren. De huidige verkeersonveilige situatie is onwenselijk.</p> <p>In het geval de indiener alsnog meent schade te ondervinden als gevolg van de uitvoering van de veiligheidsmaatregelen kan een verzoek om nadeelcompensatie worden ingediend op basis van de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019.</p>	

Nr.	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze	Conclusie
4.			
4.1	<p>Indieners maken bezwaar tegen de aanleg van een bajonetkruispunt ter hoogte van de Heinoeseweg 10-11. Aangegeven wordt dat voorkeur is voor een parallelweg van Kruispunt Bos tot de Berkendijk aan de noord-oostzijde van de N35 met een tunnel voor wielrenners en ruiters onder de N35 bij de Berkendijk.</p>	<p>Op basis van een bestuursovereenkomst tussen Rijk, provincie en gemeenten uit 2014 is besloten om een pakket aan verkeersveiligheidsmaatregelen op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal uit te voeren binnen een aantal randvoorwaarden, nl.: het beschikbare budget, de technische en juridische haalbaarheid, het draagvlak (op basis van diverse participatiebijeentkomsten), de uitvoerbaarheid en de kosteneffectiviteit. Dit pakket moet voldoen aan het doel van het project: het zo veel mogelijk verbeteren van de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal. Door het hanteren van de randvoorwaarden zijn er beperkingen in de gekozen maatregelen. De maatregelen dragen op een sobere en effectieve manier bij aan het doel van het project.</p> <p>Bovengenoemde is ook aan de orde op de genoemde locatie. Om de verkeersveiligheid op een sobere en effectieve manier te verbeteren is een gelijkvloers bajonetkruispunt passend en voldoende. Andere oplossingen (zoals een tunnel) zijn minder positief voor de verkeersveiligheid en/of passen niet binnen de doelen en randvoorwaarden van het project.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>
4.2	<p>Indieners geven aan het onvoorstelbaar te vinden dat na meerdere overleggen gekozen wordt voor een bajonetkruispunt.</p>	<p>Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden tussen bewoners en vertegenwoordigers van het project met aandacht voor de belangen van bewoners, vertegenwoordigers en algemene belangen van de weggebruikers. Het doel van de gesprekken is altijd geweest om verbetering van de verkeersveiligheid op de N35 te bereiken. De verschillende ideeën zijn verzameld en uitgewerkt, waarna gekozen is voor deze oplossing omdat hiermee de verkeersveiligheid verbetert, voldoet aan de richtlijnen en past bij de doelstelling en binnen de randvoorwaarden van het project.</p>	

5.	B.J. Jonkman, Deventerstraat 45, 8102 GA RAALTE		
5.1	Zie 10.1	Zie antwoord bij 4.1	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
5.2	Zie 10.2	Zie antwoord bij 4.2	

6.			
6.1	Zie 10.1	Zie antwoord bij 4.1	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
6.2	Zie 10.2	Zie antwoord bij 4.2	
6.3	Indiener geeft aan dat de Schubertstraat veiliger moet (30 km/u)	De maximaal toegestane snelheid van de Schubertstraat is geen onderdeel van het plan.	

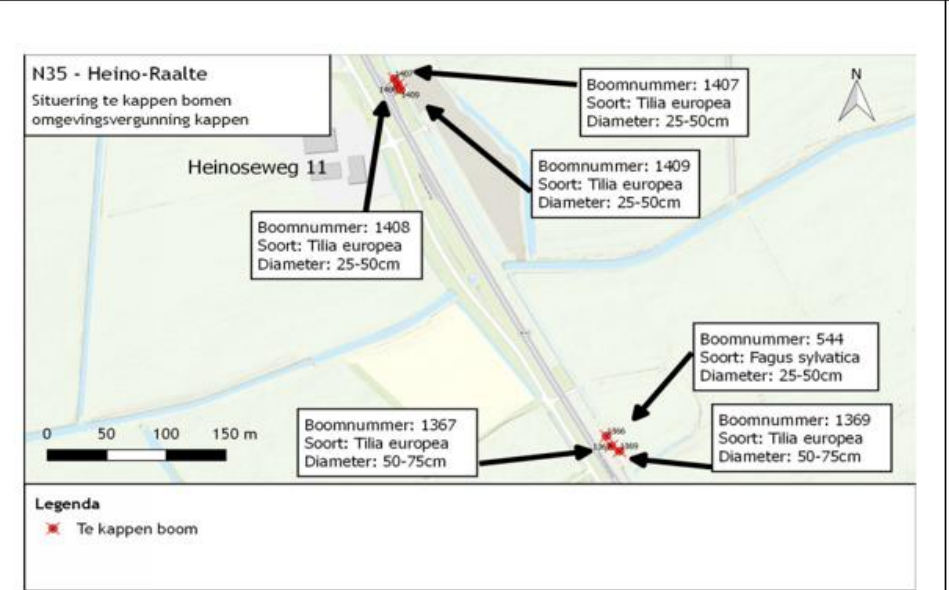
7.			
7.1	Zienswijze m.b.t. bestemmingsplan: Indieners geven aan de voorliggende plannen als korte termijn oplossingen te beschouwen die niet toekomstbestendig zijn en pleiten voor een fundamentele oplossing.	Op basis van een bestuursovereenkomst tussen Rijk, provincie en gemeenten uit 2014 is besloten om een pakket aan verkeersveiligheidsmaatregelen op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal uit te voeren binnen een aantal randvoorwaarden, nl.: het beschikbare budget, de technische en juridische haalbaarheid, het draagvlak (op basis van diverse participatiebijeentkomsten), de uitvoerbaarheid en de kosteneffectiviteit. Dit pakket moet voldoen aan het doel van het project: het zo veel mogelijk verbeteren van de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal. Door het hanteren van de randvoorwaarden zijn er beperkingen in de gekozen maatregelen. De maatregelen dragen op een sobere en effectieve manier bij aan het doel van het project.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
7.2	Zienswijze m.b.t. bestemmingsplan: Indieners geven aan het niet juist te vinden dat de initiatiefnemers van onderhavig plan geen verantwoordelijkheid nemen voor de consequenties van die plannen voor betrokkenen. In het bijzonder gaat het hierbij om de interne ontsluiting van de adressen Heinoeseweg 8, 10 en 12 gelegen op landgoed 't Reelaer.	Er zijn in de afgelopen jaren meerdere gesprekken gevoerd tussen de eigenaar van het landgoed 't Reelaer en leden van het projectteam over de nieuwe situatie met het bajonetkruispunt en de daarbij behorende aanpassing van de (niet openbare) interne wegenstructuur bij Heino-Raalte. In de gesprekken was ook aandacht voor de adressen Heinoeseweg 8, 10 en 12. De gesprekken hebben niet geleid tot een andere dan de voorliggende verkeersveilige oplossing van een bajonetkruispunt. De eigenaar van het landgoed 't Reelaer zijn verantwoordelijk voor de (niet openbare) interne wegenstructuur. De eigenaar kan een verzoek om nadeelcompensatie indienen op grond van de Beleidsregel nadeelcompensatie Infrastructuur en Waterstaat 2019. Vanuit betrokken partijen bestaat de bereidheid om met de eigenaar van het landgoed mee te denken en om te stimuleren dat de (niet openbare) interne wegenstructuur wordt aangelegd. Dat de gesprekken met de eigenaar van het landgoed niet tot instemming hebben geleid, neemt niet weg dat betrokken partijen met het voorliggende bajonetkruispunt zorg dragen voor een verkeersveilige oplossing die in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
7.3a	Zienswijze m.b.t. bestemmingsplan: Indieners geven aan dat de initiatiefnemers van de voorliggende plannen verantwoordelijk te achten voor de benodigde aanpassingen om	Betrokken partijen dragen er zorg voor dat het landgoed, de manege en bewoners op het landgoed, via het bajonetkruispunt kunnen aansluiten op de N35. De aanleg van de (niet openbare) interne wegenstructuur en de aansluiting op het bajonetkruispunt is een verantwoordelijkheid voor de eigenaar van het landgoed 't Reelaer.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.

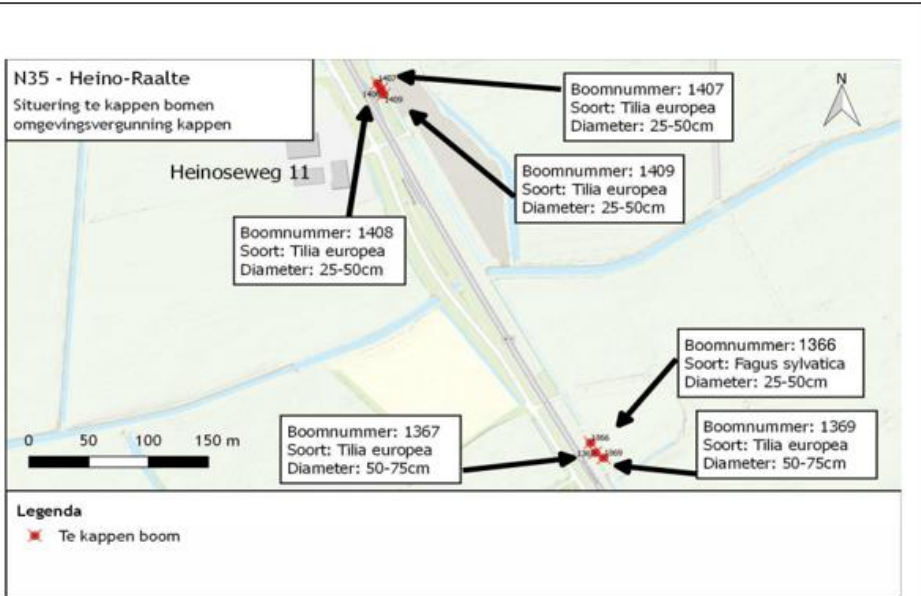
	vanuit de Heinoseweg 8 de N35 te kunnen oprijden of oversteken. Gepleit wordt voor een verbindingsweg vanaf het bajonetkruispunt zo dicht mogelijk langs de hoofdrijbaan naar de woning aan de Heinoseweg 8 (zie schets).	Vanuit de betrokken partijen bestaat de bereidheid om mee te denken met de eigenaar van het landgoed én om te stimuleren dat deze (niet openbare) interne wegstructuur wordt gerealiseerd.	
7.3b	Aangegeven wordt dat het, gelet op toekomstige ontwikkelingen, een goede oplossing zou zijn om het Huis Bethlehem (rijksmonument) te verplaatsen.	Zie het antwoord bij 7.1. Het is niet mogelijk om binnen de gestelde doel en randvoorwaarden 3 woningen te verplaatsen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
7.4	Zienswijze m.b.t. bestemmingsplan: Indieners geven aan dat de informatie over de plannen rond de N35 onduidelijk is en verzoeken de situatie van ondoorzichtigheid ter sprake te brengen bij de eindverantwoordelijken bij de initiatiefnemers van de plannen.	Bestuurlijke partijen streven er naar de plannen correct en open inzichtelijk te maken voor alle burgers. Wij betreuren dat dat door u niet zo ervaren wordt. Om de juiste informatie op meerdere wijzen toegankelijk te maken organiseert de overheid ook informatiebijeenkomsten en verstrekt informatie via nieuwsbrieven. Indien u van mening bent dat u desondanks onvoldoende op de hoogte bent, dan kunt u contact opnemen met de projectorganisatie via de website van het project: www.n35wijthmennijverd.nl .	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
7.5	Opmerking: Aandacht voor wat schaars wordt	Maatregelen waarbij materialen worden gebruikt en toegepast, worden enkel genomen indien de nut en noodzaak daarvan zijn aangetoond. Daarbij heeft de rijksoverheid zich geconformeerd aan het behalen van klimaatdoelstellingen.	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.

8.			
8.1	De wens vanuit het landgoed wordt uitgesproken om actief met de vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband (o.a. Rijkswaterstaat, provincie Overijssel en gemeente) om tafel te gaan, zodat tijdig gesproken kan worden over de inpassing van het beoogde tracé als ook de directe gevolgen voor het landgoed.	<p>Er zijn in de afgelopen jaren meerdere gesprekken gevoerd tussen de eigenaar van het landgoed 't Reelaer en leden van het projectteam over de nieuwe situatie met het bajonetkruispunt. Dat de gesprekken met de eigenaar van het landgoed niet tot instemming hebben geleid, neemt niet weg dat betrokken partijen met het voorliggende bajonetkruispunt zorg dragen voor een verkeersveilige oplossing die in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>Vanuit de betrokken partijen bestaat de bereidheid om met de eigenaar van het landgoed mee te denken én om te stimuleren dat deze (niet openbare) interne wegstructuur wordt gerealiseerd.</p>	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
8.2	Indiener geeft aan dat het aanleggen van een tunnel te prefereren en doen een beroep op het samenwerkingsverband om deze oplossing bespreekbaar te maken en in te plannen.	<p>Op basis van een bestuursovereenkomst tussen Rijk, provincie en gemeenten uit 2014 is besloten om een pakket aan verkeersveiligheidsmaatregelen op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal uit te voeren binnen een aantal randvoorwaarden, nl.: het beschikbare budget, de technische en juridische haalbaarheid, het draagvlak (op basis van diverse participatiebijeentkomsten), de uitvoerbaarheid en de kosteneffectiviteit. Dit pakket moet voldoen aan het doel van het project: het zo veel mogelijk verbeteren van de verkeersveiligheid op de N35 tussen Wijthmen en Nijverdal. Door het hanteren van de randvoorwaarden zijn er beperkingen in de gekozen maatregelen. De maatregelen dragen op een sobere en effectieve manier bij aan het doel van het project.</p> <p>Bovengenoemde is ook aan de orde op de genoemde locatie. Om de verkeersveiligheid op een sobere en effectieve manier te verbeteren is een gelijkvloers bajonetkruispunt passend en voldoende. Andere oplossingen (zoals een tunnel) zijn minder positief voor de verkeersveiligheid en/of passen niet binnen de doelen en randvoorwaarden van het project.</p> <p>Er zouden meerdere tunnels voor het verkeer en aansluitende infrastructuur nodig zijn om hetzelfde doel te bereiken. Een tunnel die geschikt is voor meerdere soorten verkeer en die voldoet aan technische en veiligheidseisen, is kostbaar en er is ruimte voor toeleidende wegen en andere voorzieningen nodig. Daarnaast is het met een tunnel niet mogelijk om de N35 te bereiken, zodat er alsnog verkeersveilige kruispunten gerealiseerd moeten worden.</p>	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
8.3	Indieners geven aan dat het van belang is dat de verschillende percelen op het landgoed hun eigen	Ten behoeve van de uitwerking van het definitief ontwerp zal door betrokken partijen in overleg worden getreden met de perceeleigenaar/gebruikers om gezamenlijk te bekijken of en zo ja welke aanpassingen noodzakelijk zijn ter plaatse van de nieuw aan te leggen	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing

	ontsluiting behouden, in het bijzonder ter plaatse van de nieuwe aan te leggen watergang, waar door indieners aangegeven wordt dat geen tot beperkte voorzieningen aanwezig zijn. Voorgesteld wordt om in gesprek te treden en gezamenlijk te bekijken welke aanpassingen kunnen worden doorgevoerd t.a.v. de bereikbaarheid.	watergang om de daarachter gelegen percelen bereikbaar te maken. Deze aanpassingen passen binnen het bestemmingsplan. Uitgangspunt is dat die aanpassingen aansluiten bij het sobere en doelmatige karakter van het project.	van de plannen en besluiten.
8.4	Aangegeven wordt dat het geen optie is dat de paardrijroutes over het landgoed gaan lopen. Indiener geeft daarom aan dat Stal 't Reelaer op de nieuwe te realiseren parallelweg wordt aangesloten.	<p>De landgoedeigenaar en de andere bewoners en de stal op het landgoed 't Reelaer kunnen van het toekomstige bajonetkruispunt gebruik maken. Hiervoor dient de (niet openbare) interne wegenstructuur op het landgoed aangepast te worden. Het vigerende bestemmingsplan sluit deze mogelijkheid op voorhand niet uit. De aanleg van een (niet openbare) interne wegenstructuur is de verantwoordelijkheid van het landgoed zélf.</p> <p>In principe is er reeds nu al toestemming via de Wbr-vergunning om aan te sluiten op de bajonet/parallelweg. Over de exacte invulling daarvan is dan nog wel afstemming met RWS nodig. Dat is voorwaarde in vergunning. Om zorgvuldig handelen te betrachten en om de eigenaar hierbij tegemoet te komen is reeds aangeboden om de nadeelcompensatie procedure naar voren te halen gecombineerd met de grondverwerving, waarbij onder voorwaarden een eventuele vergoeding vroegtijdig kan worden uitgekeerd. Deze zgn. gecombineerde behandeling geeft vroegtijdig inzicht in waar men aan toe is. Deze aanpak wordt niet zomaar ingezet, maar alleen in uitzonderlijke gevallen, zoals hier ook het geval is.</p> <p>In de huidige situatie is het feitelijk mogelijk om te paard, via het landgoed de openbare weg op een veilige wijze te bereiken. Betrokken partijen begrijpen dat hier geen toestemming voor wordt gegeven door de eigenaar van het landgoed. Dat is de reden dat op dit moment op een verkeersonveilige wijze gebruik wordt gemaakt van de huidige oversteek door ruiters. Deze oversteek is hiervoor momenteel ook niet geschikt en onveilig.</p> <p>Dit onderwerp wordt gezien als een kwestie tussen de manege en de eigenaar van het landgoed.</p>	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.
8.5	Aangegeven wordt dat de ontsluiting van de percelen Heinoseweg 8, 10 en 12 ontbreekt in de voorliggende	De landgoedeigenaar en de andere bewoners en de stal op het Landgoed kunnen van het toekomstige bajonetkruispunt gebruik maken. Hiervoor dient de (niet openbare) interne wegenstructuur op het landgoed aangepast te worden. Het vigerende bestemmingsplan	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing

	<p>plannen en dat het realiseren van een ontsluitingsmogelijkheid bij het landgoed wordt neergelegd. Indien er wenst daarom de aanleg van een parallelweg en ontsluiting van de percelen Heinoseweg 8, 10 en 12 alsmede achterliggende adressen.</p>	<p>sluit deze mogelijkheid op voorhand niet uit. De aanleg van een (niet openbare) interne wegenstructuur is de verantwoordelijkheid van het landgoed zélf.</p> <p>Er zijn in de afgelopen jaren meerdere gesprekken gevoerd tussen de eigenaar van het landgoed 't Reelaer en leden van het projectteam over de nieuwe situatie met het bajonetkruispunt en de daarbij behorende aanpassing van de (niet openbare) interne wegenstructuur bij Heino-Raalte. In de gesprekken was ook aandacht voor de adressen Heinoseweg 8, 10 en 12. De gesprekken hebben niet geleid tot een andere dan de voorliggende verkeersveilige oplossing van een bajonetkruispunt.</p> <p>Uit deze gesprekken kan echter niet afgeleid worden dat concrete, ondubbelzinnige en onvoorwaardelijke toezeggingen zijn gedaan om tegemoet te komen aan de wensen van indiener.</p> <p>De vigerende bestemmingen, natuur en agrarisch met waarden-landschapswaarden op het landgoed bieden mogelijkheden om een (niet openbare) interne wegenstructuur aan te leggen. Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat als er een onverharde weg wordt aangelegd dat er dan geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken nodig is. Het gaat dan om wegen van zand of grond en/of hetzelfde materiaal als het landschap eromheen, hetgeen in de huidige (niet openbare) interne wegenstructuur ook het geval is.</p> <p>De suggestie van indiener voor een parallelweg in de berm is niet mogelijk. De berm biedt geen ruimte voor een veilige inpassing van een parallelweg.</p>	<p>van de plannen en besluiten.</p>
<p>8.6</p>	<p>Indiener geeft aan de bestaande oversteken in stand te willen houden zodat er mogelijkheid blijft bestaan om vanaf de bestaande parallelweg over te steken op rustige momenten alsmede voor bosexploitatie.</p>	<p>Vanuit verkeersveiligheid is gelijktijdige ingebruikname van het bajonetkruispunt en gebruik van de bestaande oversteken niet acceptabel. Dit zou een gevaarlijker situatie opleveren dan de huidige situatie al is, omdat de weggebruiker geen oversteken meer verwacht. Met een centraal gelegen bajonetkruispunt worden alle oversteken verwijderd, zodat er geen risicovolle locaties overblijven. Immers, iedere oversteek is risicovol. Wanneer er toch oversteken blijven liggen, blijven deze net zo risicovol als ze al zijn en wordt daarvoor dus geen oplossing geboden. Als wegbeheerder willen wij de situatie voor alle weggebruikers, en zeker voor omwonenden, graag veiliger maken door middel van dit bajonetkruispunt.</p> <p>De indiener en de eigenaar van het landgoed 't Reelaer worden tijdig (vóórdat de aannemer start met de werkzaamheden) geïnformeerd over de geplande realisatie van het bajonetkruispunt, zodat ook tijdig gestart kan worden met de aanpassing van de (niet openbare) interne wegenstructuur. De huidige oversteken worden een maand na openstellen van het bajonetkruispunt afgesloten.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

		<p>Ook in de toekomstige situatie als het bajonetkruispunt is aangelegd en de oversteken zijn opgeheven, is bosexploitatie mogelijk.</p>	
<p>8.7</p>	<p>Nut en noodzaak van 3 te kappen bomen (nummer 544, 1367 en 1369) op grond van het landgoed zijn onvoldoende duidelijk.</p>	<p>Op het 'overzicht te kappen bomen Heino-Raalte' van het ontwerpbesluit staat boomnummer 544 aangegeven. Dit is niet correct. Dit moet boomnummer 1366 zijn.</p> <p>Deze bomen dienen gekapt te worden vanwege de realisatie van het bajonetkruispunt, de bijbehorende parallelweg en/of bijbehorende ontwerprichtlijnen. De betreffende bomen overlappen direct met het wegontwerp, zoals te zien in de onderstaande afbeeldingen (betreft uitsnede uit 'Rapportage bomen N35 Wijthmen-Nijverdal, Arcadis, 13 augustus 2021', onderdeel van ontwerp omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden). Behoud van de betreffende bomen is daardoor niet mogelijk.</p>  <p>Overzicht ontwerpbesluit</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

		 <p>N35 - Heino-Raalte Situering te kappen bomen omgevingsvergunning kappen</p> <p>Heinoseweg 11</p> <p>Boomnummer: 1407 Soort: Tilia europea Diameter: 25-50cm</p> <p>Boomnummer: 1409 Soort: Tilia europea Diameter: 25-50cm</p> <p>Boomnummer: 1408 Soort: Tilia europea Diameter: 25-50cm</p> <p>Boomnummer: 1366 Soort: Fagus sylvatica Diameter: 25-50cm</p> <p>Boomnummer: 1367 Soort: Tilia europea Diameter: 50-75cm</p> <p>Boomnummer: 1369 Soort: Tilia europea Diameter: 50-75cm</p> <p>Legenda x Te kappen boom</p> <p>Overzicht besluit</p>	
<p>8.8</p>	<p>Gelet op het voorgaande wordt verzocht voorliggende ontwerp bestemmingsplan, met alle aanverwante plannen, van goedkeuring te onthouden.</p> <p>Indiener wenst om gezamenlijk met partijen tot een goede oplossing te komen en een constructief gesprek met het landgoed aan te gaan.</p> <p>Indiener wenst gehoord te worden.</p>	<p>Er zijn in de afgelopen jaren meerdere gesprekken gevoerd tussen de eigenaar van het landgoed 't Reelaer en leden van het projectteam over de nieuwe situatie met het bajonetkruispunt. Dat de gesprekken met de eigenaar van het landgoed niet tot instemming hebben geleid, neemt niet weg dat betrokken partijen met het voorliggende bajonetkruispunt zorg dragen voor een verkeersveilige oplossing die in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.</p> <p>De gemeenteraad is bevoegd gezag voor het vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied Raalte, part. herz. 28, N35 deeltraject Heino - Raalte. Voorafgaand aan de raadsvergadering is een rond de tafel met de gemeenteraad. Indieners krijgen hier de mogelijkheid om van hun spreekrecht gebruik te maken en hun zienswijze nader toe te lichten.</p>	<p>De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de plannen en besluiten.</p>

HOOFDSTUK 3 AMBTELIJKE AANPASSINGEN

De volgende ambtelijke aanpassingen zijn verricht aan (een van) de besluiten:

- Bestemmingsplan
In paragraaf 6.2.2 van de toelichting is onder het kopje 'nadeelschadecompensatie/planschade' een toelichting opgenomen over planschade en nadeelcompensatie. De 2^e alinea met betrekking tot het onderwerp nadeelschadecompensatie is aangepast naar de onderstaande tekst:
De minister kent degene die schade lijdt of zal lijden als gevolg van de rechtmatige uitoefening door of namens de minister van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid of taak, op verzoek een vergoeding toe, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.
- Bestemmingsplan
Bijlage 1 bij de toelichting (Rapportage bomen) is geupdate als gevolg van inhoudelijke wijzigingen op een ander deeltraject waarop deze rapportage tevens ingaat. Voor het deeltraject Heino-Raalte heeft deze wijziging inhoudelijk geen gevolgen.
- Omgevingsvergunning kappen
Rijkswaterstaat beschikt over een goedgekeurde gedragscode soortenbescherming Rijkswaterstaat in het kader van de Wet natuurbescherming. Aan de omgevingsvergunning kappen wordt de voorwaarde verbonden dat volgens de gedragscode moet worden gewerkt.

HOOFDSTUK 4 WIJZIGINGEN

De ingediende zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven de plannen en/of (ontwerp)besluiten op onderdelen aan te passen.

De volgende ambtelijke aanpassingen zijn verricht aan de plannen en/of (ontwerp)besluiten:

- Bestemmingsplan
In paragraaf 6.2.2 van de toelichting is onder het kopje 'nadeelschadecompensatie/planschade' een toelichting opgenomen over planschade en nadeelcompensatie. De 2^e alinea met betrekking tot het onderwerp nadeelschadecompensatie is aangepast naar de onderstaande tekst:
De minister kent degene die schade lijdt of zal lijden als gevolg van de rechtmatige uitoefening door of namens de minister van een aan het publiekrecht ontleende bevoegdheid of taak, op verzoek een vergoeding toe, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.
- Bestemmingsplan
Bijlage 1 bij de toelichting (Rapportage bomen) is geupdate als gevolg van inhoudelijke wijzigingen op een ander deeltraject waarop deze rapportage tevens ingaat. Voor het deeltraject Heino-Raalte heeft deze wijziging inhoudelijk geen gevolgen.
- Omgevingsvergunning kappen
Rijkswaterstaat beschikt over een goedgekeurde gedragscode soortenbescherming Rijkswaterstaat in het kader van de Wet natuurbescherming. Aan de omgevingsvergunning kappen wordt de voorwaarde verbonden dat volgens de gedragscode moet worden gewerkt.

Bijlage 1 - Zienswijzen